

Teorie reprezentací konečně dimenzionálních algeber (NMAG 442)

Jan Šťovíček

25. května 2021

Katedra algebry MFF UK

Table of contents

Formy určené toulci a grafy

Reflexe a reflexní funkory

Formy určené toulci a grafy

Připomenutí z minula [Kra, §§3.2 and 4.1]

- Buď Q konečný toulec a označme $Q_0 = \{1, \dots, n\}$, buď Γ graf vzniklý zapomenutím orientace a $d_{i,j} =$ počet šipek $i \rightarrow j$.
- Pak můžeme definovat **Eulerovu formu** (nesymetrickou bilineární)

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i \in Q_0} x_i y_i - \sum_{\alpha: i \rightarrow j} x_i y_j.$$

- Odtud dostaneme **kvadratickou formu** $q: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$,

$$q(x) = \langle x, x \rangle = \sum_{i \in Q_0} x_i^2 - \sum_{\alpha: i \rightarrow j} x_i x_j = \sum_{i \in \Gamma_0} x_i^2 - \sum_{i \leq j} d_{ij} x_i x_j.$$

- Z q můžeme rekonstruovat tzv. **symetrizovanou Eulerovu formu** $(-, -): \mathbb{Z}^n \times \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$,

$$\begin{aligned} (x, y) &= q(x + y) - q(x) - q(y) = \langle x, y \rangle + \langle y, x \rangle = \\ &= \sum_{i \in \Gamma_0} (2 - 2d_{ii}) \cdot x_i y_i - \sum_{i \neq j} d_{ij} x_i y_j. \end{aligned}$$

Příklad z minula

- Bud' $Q = (1 \rightarrow 2 \rightarrow 3)$, tj. $\Gamma = (1 - 2 - 3)$.
- $\langle x, y \rangle = x_1y_1 + x_2y_2 + x_3y_3 - x_1y_2 - x_2y_3$.
- $q(x) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 - x_1x_2 - x_2x_3$
 $= \frac{1}{2} \cdot (x_1^2 + (x_1 - x_2)^2 + (x_2 - x_3)^2 + x_3^2)$
— pozitivně definitní kvadratická forma, tj.
 $q(x) > 0$ ($\forall x \in \mathbb{Z}^3 \setminus \{0\}$).

Trochu terminologie k formám

Definition

Bud' $q: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$ kvadratická forma. Pak

- q je **pozitivně definitní**, když $q(x) > 0 \quad \forall x \in \mathbb{Z}^n \setminus \{0\}$.
- q je **pozitivně semidefinitní**, if $q(x) \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{Z}^n$.

Radikál formy q je podgrupa

$$\text{rad } q = \{x \in \mathbb{Z}^n \mid (x, -) \equiv 0\} \leq \mathbb{Z}^n,$$

kde $(x, y) = q(x + y) - q(x) - q(y)$ je asociovaná symetrická bilineární forma.

Definition

Pokud $x, y \in \mathbb{Z}^n$, budeme psát $x \leq y$, pokud $x_i \leq y_i$ pro všechna i , a $x < y$, pokud $x \leq y$ a $x \neq y$ (částečné uspořádání).

Nakonec vektor $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{Z}^n$ nazveme **pocitivý** (angl. **sincere**), pokud $x_i \neq 0 \quad \forall i$.

Lemma ([Kra, Lemma 4.1.3])

Bud' Γ souvislý konečný graf, $q: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$ příslušná kvadratická forma a $y \in \text{rad } q$ takové, že $y > 0$. Pak y je poctivý a q je pozitivně semidefinitní. Navíc $\forall x \in \mathbb{Z}^n$ platí

$$q(x) = 0 \iff x \in \mathbb{Q}y \iff x \in \text{rad } q.$$

Důkaz.

- Z předpokladu na y máme pro každý vrchol i :

$$0 = (e_i, y) = (2 - 2d_{ii})y_i - \sum_{i \neq j} d_{ij}y_j.$$

- Pokud $y_i = 0$ pro nějaké i , pak také $\sum_{i \neq j} d_{ij}y_j = 0$.
- Protože $(\forall j)(y_j \geq 0)$, máme $y_j = 0$ kdykoliv $d_{ij} > 0$, tj. kdykoliv jsou $i - j$ spojeny hranou.
- Souvislost Γ pak implikuje $y = 0$, což je spor ζ
- Tedy y je poctivý vektor.

Klíčové lemma—pokračování

- Z předchozího víme, že $(2 - 2d_{ii})y_i = \sum_{i \neq j} d_{ij}y_j$ pro všechna i .
- Pak $q: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$ je pozitivně semidefinitní, protože

$$\begin{aligned}q(x) &= \sum_i (1 - d_{ii})x_i^2 - \sum_{i < j} d_{ij}x_i x_j && \text{(def. of } q \text{)} \\&= \sum_i (2 - 2d_{ii})y_i \cdot \frac{1}{2y_i} \cdot x_i^2 - \sum_{i < j} d_{ij}x_i x_j \\&= \sum_{i \neq j} d_{ij} \cdot \frac{y_j}{2y_i} \cdot x_i^2 - \sum_{i < j} d_{ij}x_i x_j && \text{(vizte výše)} \\&= \sum_{i < j} d_{ij} \cdot \frac{y_j}{2y_i} \cdot x_i^2 - \sum_{i < j} d_{ij}x_i x_j + \sum_{i < j} d_{ij} \cdot \frac{y_i}{2y_j} \cdot x_j^2 \\&= \sum_{i < j} d_{ij} \cdot \frac{y_i y_j}{2} \cdot \left(\frac{x_i}{y_i} - \frac{x_j}{y_j} \right)^2.\end{aligned}$$

Klíčové lemma—pokračování č. 2

- Zatím víme, že $y \in \text{rad } q$ je poctivý a $\forall x \in \mathbb{Z}^n$:

$$q(x) = \sum_{i < j} d_{ij} \cdot \frac{y_i y_j}{2} \cdot \left(\frac{x_i}{y_i} - \frac{x_j}{y_j} \right)^2.$$

- Chybí ukázat, že $q(x) = 0 \iff x \in \mathbb{Q}y \iff x \in \text{rad } q$.
- Pokud $q(x) = 0$, pak $\frac{x_i}{y_i} = \frac{x_j}{y_j}$ kdykoliv $i - j$ v Γ . Ze souvislosti Γ dostaneme, že $x \in \mathbb{Q}y$.
- Pokud $x \in \mathbb{Q}y$, pak určitě $x \in \text{rad } q$ (vizte [▶ def. of rad q](#)).
- Nakonec $x \in \text{rad } q$ implikuje $q(x) = \frac{1}{2}(x, x) = 0$. □

Pro které grafy je q pozitivně (semi)definitní? [Kra, §4.2]

Věta ([Kra, Theorem 4.2.1])

Buď Γ souvislý konečný graf, $n = |\Gamma_0|$ a $q: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$ příslušná kvadratická forma. Pak:

1. q je pozitivně definitní, právě když Γ je tzv. **Dynkinův diagram**:

A_n :



E_6 :



D_n :



E_7 :



E_8 :



Pro které grafy je q pozitivně (semi)definitní? [Kra, §4.2]

Věta ([Kra, Theorem 4.2.1])

Buď Γ souvislý konečný graf, $n = |\Gamma_0|$ a $q: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$ příslušná kvadratická forma. Pak:

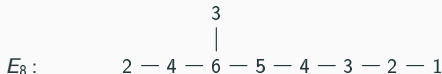
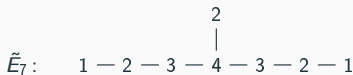
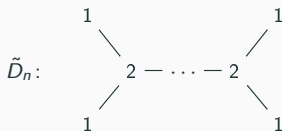
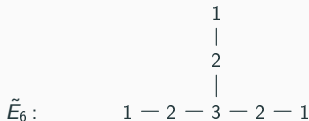
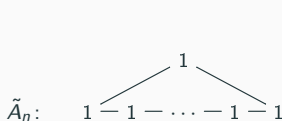
- q je pozitivně definitní, ale **ne** pozitivně definitní, právě když Γ je tzv. **eukleidovský diagram**:



V tom případě, $\exists! \delta \in \mathbb{Z}^n$ takové, že $\delta > 0$ a $\text{rad } q = \mathbb{Z}\delta$.

Důkaz—eukleidovský případ [Kra, §4.2]

- Buď Γ jeden z eukleidovských diagramů.
- Pak můžeme ověřit, že následující $\delta \in \mathbb{Z}^n$ je v $\text{rad}(q)$:



- Pak q je pozitivně semidefinitní a $\text{rad } q = \mathbb{Z}\delta$ podle

► klíčového lematu .

Důkaz—Dynkinův případ [Kra, §4.2]

- Buď Γ Dynkinův diagram a $n = |\Gamma_0|$.
- Pak máme eukleidovský diagram $\tilde{\Gamma}$ takový, že Γ dostaneme smazáním jednoho vrcholu z $\tilde{\Gamma}$, označme jej i .
- Uvažujme příslušné kvadratické formy q a \tilde{q} , pak $q(x) = \tilde{q}(\tilde{x})$, kde $\tilde{x} \in \mathbb{Z}^{n+1}$ se dostane z $x \in \mathbb{Z}^n$ přidáním nuly do vrcholu i . Tedy q je pozitivně definitní.
- Pozitivní definitnost plyne opět z ▶ klíčového lemmatu: Když $x \neq 0$, potom $x \notin \text{rad } q$ (protože \tilde{x} není poctivý) a $q(x) \neq 0$.

Důkaz—zbylé případy [Kra, §4.2]

- Uvažujme souvislý konečný graf Γ , který není ani Dynkinův ani eukleidovské, a buď $q: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$ příslušná kvadratická forma.
- Připomenutí: $q(x) = \sum_{i \in \Gamma_0} x_i^2 - \sum_{i \leq j} d_{ij} x_i x_j$.
- Chceme ukázat, že q není pozitivně semidefinitní.
- Pozorování: Existuje souvislý podgraf $\Gamma' \subsetneq \Gamma$, který je eukleidovský. Označme $\delta \in \mathbb{Z}^{n'} \leq \mathbb{Z}^n$ odpovídající pozitivní vektor z $\text{rad}(q')$.
- Pokud $\Gamma'_0 = \Gamma_0$, pak zjevně $q(\delta) < 0$.
- Pokud $\Gamma'_0 \subsetneq \Gamma_0$, pak máme vrchol $j \in \Gamma_0 \setminus \Gamma'_0$ s hranou do nějakého Γ'_0 . Pak nutně

$$q(2\delta + e_j) = 4q(\delta) + 2(\delta, e_j) + q(e_j) \leq -2 \sum_{i \in \Gamma'_0} d_{ij} \delta_i + (1 - d_{jj}) < 0.$$

□

Důsledek

Bud' Q konečný acyklický toulec a K těleso. Pak kvadratická forma

$$q: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z},$$

$$\underline{\dim} M \mapsto \dim_K \operatorname{Hom}(M, M) - \dim_K \operatorname{Ext}^1(M, M)$$

je pozitivně definitní, právě když graf vzniklý zapomenutím orientace Q je Dynkinův diagram.

Příklad

Bud' Q nějaká orientace grafu $A_n = (1 - 2 - \dots - n)$. Potom

$$q(x) = \frac{1}{2} \cdot (x_1^2 + (x_1 - x_2)^2 + (x_2 - x_3)^2 + \dots + (x_{n-1} - x_n)^2 + x_n^2).$$

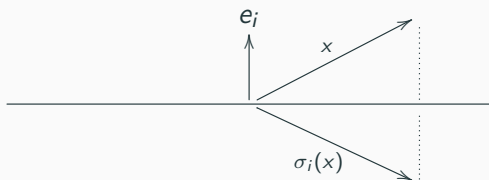
Reflexe a reflexní funktory

Úvod [Kra, §3.2]

- Pokud je Q Dynkinův toulec, $q(x) = \sum_{i \in Q_0} x_i^2 - \sum_{\alpha: i \rightarrow j} x_i x_j$ je pozitivně definitní a $(-, -): \mathbb{Z}^n \times \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$ se rozšiřuje na skalární součin $(-, -): \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$.
- Potom můžeme uvažovat reflexe σ_i to $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ vzhledem k nadrovinám kolmým ke kanonickým bázovým vektorům e_i :

$$\sigma_i: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}^n$$

$$x \mapsto x - 2 \frac{(x, e_i)}{(e_i, e_i)} e_i = x - (x, e_i) e_i.$$



Reflexe příslušné vrcholům toulce [Kra, §3.2]

- Vzoreček pro reflexe ale funguje mnohem obecněji.
- Buď Q konečný toulec bez smyčky ve vrcholu i (tj. bez $i \circlearrowleft$).
- Pokud opět označíme $q(x) = \sum_{i \in Q_0} x_i^2 - \sum_{\alpha: i \rightarrow j} x_i x_j$ a $(x, y) = q(x + y) - q(x) - q(y)$, pak $(e_i, e_i) = 2q(e_i) = 2$.
- Pak definujeme **reflexi** příslušnou vrcholu i jako:

$$\sigma_i: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}^n$$

$$x \mapsto x - 2 \frac{(x, e_i)}{(e_i, e_i)} e_i = x - (x, e_i) e_i.$$

- Pozorování: $\sigma_i^2 = 1_{\mathbb{Z}^n}$.
- Pozorování: $(\sigma_i(x), \sigma_i(y)) = (x, y) \quad (\forall x, y \in \mathbb{Z}^n)$.

Reflexní funkory [Kra, §3.3]

- Pro $i \in Q_0$ označme $\sigma_i Q$ toulec vzniklý z Q změnou orientace všech hran u vrcholu i .
- Pro stok $i \in Q_0$ a $Q' := \sigma_i Q$ je $i \in Q'_0$ zdroj. V tom případě také definujeme funkory $S_i^- : \text{Rep}_K(Q') \rightleftarrows \text{Rep}_K(Q) : S_i^+$.
- Uvažujme $M = (M_i, f_\alpha) \in \text{Rep}_K Q$ a exaktní posloupnost

$$0 \longrightarrow M'_i \xrightarrow{(f'_\alpha)} \bigoplus_{(\alpha: j \rightarrow i) \in Q_1} M_j \xrightarrow{(f_\alpha)} M_i$$

- Pak definujeme $S_i^+(M) = (M'_i, f'_\alpha)$ následovně
 1. M'_i vezmeme jako výše a $M'_j = M_j$ pro $j \neq i$.
 2. Pro $(\alpha: i \rightarrow k) \in Q'_1$, vezmeme f'_α jako výše a pro $(\alpha: j \rightarrow k) \in Q'_1, j \neq i$, jednoduše vezmeme $f'_\alpha = f_\alpha$.
- Pokud $N = (N_i, g_\alpha) \in \text{Rep}_K(Q')$, pak $S_i^-(N)$ definujeme duálně pomocí $N_i \xrightarrow{(g'_\alpha)} \bigoplus_{(\alpha: i \rightarrow j) \in Q'_1} N_j \xrightarrow{(g_\alpha)} N'_i \longrightarrow 0$.

Reflexní funktory versus reflexe [Kra, §3.3]

- Uvažujme opět Q se stokem $i \in Q_0$, $Q' := \sigma_i Q$ a

$$S_i^- : \text{Rep}_K(Q') \rightleftarrows \text{Rep}_K(Q) : S_i^+.$$

- Pak máme přirozené homomorfismy

$$\iota_i : S_i^- S_i^+(M) \rightarrow M,$$

$$\pi_i : N \rightarrow S_i^+ S_i^-(N).$$

Lemma ([Kra, Lemma 3.3.2])

1. $M \cong (S_i^- S_i^+(M)) \oplus \text{Coker } \iota_i$ a
Coker ι_i je direktní suma kopií jednoduché reprezentace $S(i)$.
2. $N \cong (S_i^+ S_i^-(N)) \oplus \text{Ker } \pi_i$ a
Ker π_i je direktní suma kopií jednoduché reprezentace $S(i)$.
3. Pokud $M \in \text{rep}_K(Q)$ a M nemá direktní sumandy isomorfní $S(i)$, pak $\underline{\dim} S_i^+(M) = \sigma_i(\underline{\dim} M)$.
4. Pokud $N \in \text{rep}_K(Q')$ a N nemá direktní sumandy isomorfní $S(i)$, pak $\underline{\dim} S_i^-(N) = \sigma_i(\underline{\dim} N)$.