

V 15.1.  
 V 16.1.  
 L 17.2.  
 L 17.7.  
 V 18.4.  
 V 18.8.  
 V 18.12.  
 V 19.5.

### 13. Úvod do dynamických systémů

Definice. Dynamický systém je  $(\varphi, \Omega)$ ;  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  (ob.);  
 $\varphi(t, x) : \mathbb{R} \times \Omega \rightarrow \Omega$  spojité zobrazení, a platí:  
 (i)  $\varphi(0, x) = x \quad \forall x \in \Omega$ ,  
 (ii)  $\varphi(s, \varphi(t, x)) = \varphi(s+t, x) \quad \forall t, s \in \mathbb{R}, \forall x \in \Omega$   
 (semigrupová vlastnost)

Příklad.  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  ob.,  $f(x) : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$  spoj.

(1)  $x' = f(x)$   
 $x(0) = x_0 \in \Omega$       definujeme  $\varphi(t, x_0) \mapsto x(t)$   
    "řešící funkce"  $\varphi = \varphi(t, t_0, x_0)$   
     $x(t_0) = x_0$   
    autonomní rovnice:  $t_0 = 0$ .

Zjevně (i), (ii) platí

$(\varphi, \Omega) \dots$  dyn. s. příslušný k rovnici (1).

$f \in \text{Lip}_{loc} \Rightarrow \varphi(t, x)$  je lokálně dobře definováno

Příklad.  $x' = x^2$

$$\frac{x'}{x^2} = 1 \quad \int_0^t ds$$

$$\frac{1}{x_0} - \frac{1}{x(t)} = t$$

$$\frac{1}{x_0} - t = \frac{1}{x(t)} \Rightarrow x(t) = \frac{x_0}{1 - tx_0}$$

$$\varphi(t, x_0) \mapsto \frac{x_0}{1 - tx_0}, \quad tx_0 < 1$$

$$\varphi(s, \varphi(t, x_0)) = \frac{\varphi(t, x_0)}{1 - s\varphi(t, x_0)} = \frac{\frac{x_0}{1 - tx_0}}{1 - s \frac{x_0}{1 - tx_0}} = \frac{x_0}{1 - (t+s)x_0}$$

Příklad.  $x' = Ax \dots \varphi(t, x) = e^{tA}x, \quad \forall t$   
     $\uparrow$   
    konst. matice

Definice.  $(\varphi, \Omega)$  dynamický systém,  $x_0 \in \Omega$ .

$\gamma(x_0) := \{ \varphi(t, x_0); t \in \mathbb{R} \}$  úplný orbit bodu  $x_0$

$\gamma^+(x_0) := \{ \varphi(t, x_0); t \geq 0 \}$  dopředný orbit

$\gamma^-(x_0) := \{ \varphi(t, x_0); t \leq 0 \}$  zpětný orbit

Definice.  $M \subset \Omega$  se nazve úplně invariantní, pokud  $\forall x_0 \in M: \gamma(x_0) \subset M$ ;

dopředně (pozitivně) invariantní:  $\forall x_0 \in M: \gamma^+(x_0) \subset M$ ;

zpětně (negativně) invariantní:  $\forall x_0 \in M: \gamma^-(x_0) \subset M$ .

Definice.  $(\varphi, \Omega)$  dynamický systém,  $x_0 \in \Omega$ .

Omega-limitní množina bodu  $x_0$  se definuje:

$\omega(x_0) := \{ y \in \Omega; \exists t_k \rightarrow \infty, \varphi(t_k, x_0) \rightarrow y \}$

alfa-limitní množina:

$\alpha(x_0) := \{ z \in \Omega; \exists t_k \rightarrow -\infty, \varphi(t_k, x_0) \rightarrow z \}$ .

Poznámka.  $y \in \omega(x_0) \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists t \in \mathbb{R} \varphi(t, x_0) \in \mathcal{U}(y, \varepsilon)$   
pro libovolně velké  $t$

Lemma 13.1.  $\omega(x_0) = \bigcap_{\tau \geq 0} \overline{\gamma^+(\varphi(\tau, x_0))}$ ,

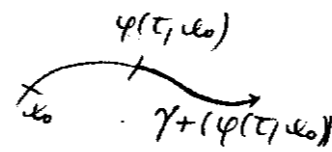
$\alpha(x_0) = \bigcap_{\tau \leq 0} \overline{\gamma^-(\varphi(\tau, x_0))}$ .

Důkaz. " $\subseteq$ ":  $y \in \omega(x_0): \exists t_k \rightarrow \infty; \varphi(t_k, x_0) \rightarrow y$ .

$\tau \geq 0$  libovolně pevné.

$\gamma^+(\varphi(\tau, x_0)) = \{ \varphi(t, \varphi(\tau, x_0)); t \geq 0 \}$

$= \{ \varphi(t + \tau, x_0); t \geq 0 \}$



$\varphi(t_k, x_0) \in \gamma^+(\varphi(\tau, x_0))$  pro  $t_k \geq \tau$

$\Rightarrow y \in \overline{\gamma^+(\varphi(\tau, x_0))}$

$\tau \geq 0$  libovolně =  $y \in \bigcap_{\tau \geq 0} \overline{\gamma^+(\varphi(\tau, x_0))}$ .

" $\supseteq$ "  $y \in \bigcap_{\tau \geq 0} \overline{\gamma^+(\varphi(\tau, x_0))}$ .

$\forall k \in \mathbb{N}: y \in \overline{\gamma^+(\varphi(k, x_0))}$

$\exists r_k \in \gamma^+(\varphi(k, x_0)), |y - r_k| < \frac{1}{k}$

$r_k = \varphi(t_k, x_0); t_k \geq k$ .

Tedy  $r_k = \varphi(t_k, x_0) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} y$

$t_k \rightarrow \infty \Rightarrow y \in \omega(x_0)$  dle definice.  $\square$

Věta 13.1. (Vlastnosti  $\omega(x_0)$ )

(i)  $\omega(x_0)$  je uzavřená a invariantní.

(ii) Pokud  $\gamma^+(x_0) \subseteq K$  kompaktní, pak  $\omega(x_0) \neq \emptyset$ , kompaktní, souvislá.

Důkaz. (i) Lemma 13.1.  $\Rightarrow \omega(x_0)$  je průnik uzavření  $\Rightarrow$  je uzavřená.

necht  $y \in \omega(x_0); t \in \mathbb{R}$  libovolně.

$\exists t_k \rightarrow \infty: \varphi(t_k, x_0) \rightarrow y$  /  $\varphi(t, \cdot)$  (spojitě)

$\varphi(t + t_k, x_0) = \varphi(t, \varphi(t_k, x_0)) \rightarrow \varphi(t, y)$ , (kog. ze spojitosti  $\varphi$ )

$\varphi(t, y) \in \omega(x_0)$  dle definice.

Tedy:  $y \in \omega(x_0); t \in \mathbb{R} \Rightarrow \varphi(t, y) \in \omega(x_0)$

$\Rightarrow$  úplná invariance.

(ii) necht  $\gamma^+(x_0) \subseteq K$  kompaktní.

$t_k \rightarrow \infty$  libovolná ( $t_k \geq 0$ ),  $\varphi(t_k, x_0) \in \gamma^+(x_0)$

$\exists$  podposloupnost  $t'_k \rightarrow \infty; \varphi(t'_k, x_0) \rightarrow y \in \omega(x_0)$

$y \in K$ .

$\omega(x_0) \subseteq K$  je uzavřená  $\Rightarrow$  je kompaktní.

Souvislost sporem: necht  $\omega(x_0)$  není souvislá.

$\Rightarrow \exists G, H$  ot., disjunkt, neprázdné,

$\omega(x_0) \subset G \cup H, \omega(x_0) \cap G \neq \emptyset \neq H \cap \omega(x_0)$ .

Zvolme  $y, z \in \omega(x_0)$ .  $\exists t_k \rightarrow \infty: \varphi(t_k, x_0) \rightarrow y$

$\& s_k \rightarrow \infty: \varphi(s_k, x_0) \rightarrow z$ . Proto  $t_k < s_k < t_{k+1}, \varphi(t_k, x_0) \in G, \varphi(s_k, x_0) \in H$ .

$\psi_k := \{ \varphi(t, x_0); t \in (t_k, s_k) \}$  ... spojita' křivka

$\psi_k$  protíná  $G$  i  $H$ , ale  $\psi_k \notin G \cup H$ .

$\Rightarrow \exists \tau_k \in (t_k, s_k); \varphi(\tau_k, x_0) \notin G \cup H$

$\tau_k \rightarrow \infty, \varphi(\tau_k, x_0) \rightarrow w$  (z kompaktnosti)

$w \in w(x_0) \& w \notin G \cup H \quad \square$

Poznámka. Předpoklad kompaktnosti je podstatný.

Tvrzení.  $(\varphi, \Omega)$  dynamický systém,  $x_0 \in \Omega$ .

Potom  $w(x_0) = \{x\} \Leftrightarrow \varphi(t, x_0) \rightarrow x$  pro  $t \rightarrow \infty$ .

Důkaz. Dobrovolné cvičení.  $\square$

Definice.  $x' = f(x); \Omega \subset \mathbb{R}^n$  ot.,  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ .

$x_0 \in \Omega$  se nazývá ekvilibriem (singulární bod), pokud  $f(x_0) = 0$ .

$x_0 \in \Omega$  se nazývá regulární bod, pokud  $f(x_0) \neq 0$ .

Poznámka.  $x_0$  je ekvilibriem  $\Leftrightarrow \varphi(t, x_0) = x_0 \quad \forall t \in \mathbb{R}$ .

Definice.  $(\varphi, \Omega), (\psi, \Theta)$  dynamické systémy se nazvou

topologicky konjugované, existuje-li

homeomorfismus  $h: \Omega \rightarrow \Theta$  tak, že

$h(\varphi(t, x)) = \psi(t, h(x)) \quad (\Leftrightarrow \varphi(t, x) = h^{-1}(\psi(t, h(x))))$

Poznámka. Topologická konjugace zachovává

"to podstatné" (periodicita řešení, stabilita ekvilibrií, ...)

Věta 13.2. (O rektifikaci.)

Nechť  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  otevřená,  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n, f \in C^r, r \geq 1;$   
 $f(x_0) \neq 0$  ( $x_0$  je regulární bod).

Uvažujme rovnici  $x' = f(x)$  (1).

Potom  $\exists$  v okolí  $x_0, W$  okolí  $0$  v  $\mathbb{R}^n$

a homeomorfismus  $g: V \rightarrow W$  tak, že

je-li  $x(t)$  řešení (1) ve  $V$ , je

$y(t) := g(x(t))$  řešení  $y' = \begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \end{pmatrix}$  (2) ve  $W$ .

Jinak řečeno,  $(\varphi, V)$  a  $(\psi, W)$  jsou

topologicky konjugované ( $\varphi, \psi$

jsou řešící funkce pro 1, resp. 2.)

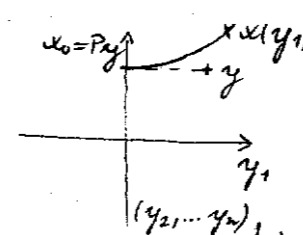
Dodatek:  $g \in C^r$ .

Důkaz. 1. krok. Průběh  $x_0 = 0, f(0) = \begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \end{pmatrix}, \alpha \neq 0$ . zvolíme  $W \ni 0$ .

Def.  $G: W \rightarrow \mathbb{R}^n$

$(y_1, \dots, y_n) \mapsto \varphi(y_1, 0, y_2, \dots, y_n)$

$\uparrow$   
 DS příslušný (1).



(1):  $f = \begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow G = Id$

$W$  malé  $\Rightarrow G$  je definováno a je třídy  $C^r$

2. krok.  $\nabla G(0) = ?$

$\frac{\partial G}{\partial y_1} \Big|_{y=0} = \frac{\partial}{\partial t} \varphi(0, 0) = f(\varphi(0, 0)) = f(0) = \begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \end{pmatrix}$

Připomeníme:  $\varphi(\cdot, x)$  je řešení (1)  $\Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} \varphi = f(\varphi)$

$\frac{\partial G}{\partial y_k} \Big|_{y=0} = \frac{\partial}{\partial y_k} (\varphi(0, y_2, \dots, y_n)) \Big|_{y=0} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$   $\leftarrow$   $\varphi(0, \cdot) = Id$   
 $k=2, \dots, n$   $\leftarrow$   $k$ -tá pozice.

máme:  $\nabla G(0) = \begin{pmatrix} a_1 & \dots & 0 \\ \vdots & 1 & \vdots \\ 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$  regulární

věta o inverzní funkci:  $W$  malé:  $G|_W$  proste,

$G^{-1}$  je  $C^1$  Označ.  $g := G^{-1}$ .

3. krok.  $x(t)$  řeší (1)  $\Rightarrow y(t) := g(x(t))$  řeší (2)

ukážeme:  $y(t)$  řeší (2)  $\Rightarrow x(t) := G(y(t))$  řeší (1).

$$x' = \frac{d}{dt} G(y(t)) = \frac{d}{dt} \varphi(y_1(t), (0, y_2(t), \dots, y_n(t)))$$

$$y(t) \text{ řeší (2): } y_1(t) = t + c$$

$$\begin{pmatrix} y' \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \quad y_1, \dots, y_n = \text{konst.}$$

$$x' = \frac{\partial \varphi}{\partial x} (y_1(t), (0, y_2(t), \dots, y_n(t))) =$$

$$= \underbrace{f(\varphi(y_1(t), (0, y_2(t), \dots, y_n(t))))}_{G(y(t))} = f(x(t)). \quad \square$$

Věta. (Hartman - Grobman.)

Nechť  $f(x_0) = 0$ ,  $A := \nabla f(x_0)$ , nechť  $\operatorname{Re} \lambda \neq 0 \quad \forall \lambda \in \sigma(A)$ .

( $x_0$  je hyperbolický stac. bod.)

Potom dyn. systém odpovídající rovnici  $x' = f(x)$  je v okolí 0 topologicky konjugovaný

dyn. systému rovnice  $y' = Ay$ .

## 14. La Vallého princip invariance.

Opakování.  $x' = f(x)$ ,  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $x_0$  je ekvilibrium

$x_0$  stabilní:  $|x(0) - x_0| \text{ malé} \Rightarrow |x(t) - x_0| \text{ malé}$   
 $\forall t \geq 0$

$x_0$  asymptoticky stabilní: stabilní +  
 $+ |x(0) - x_0| \text{ malé} \Rightarrow x(t) \rightarrow x_0 \text{ pro } t \rightarrow \infty$ .

Věta o lineárnizované (ne)stabilitě:

$$A = \nabla f(x_0)$$

- (\*) (i)  $\forall \lambda \in \sigma(A): \operatorname{Re} \lambda < 0 \Rightarrow x_0$  je as. stabilní,  
(ii)  $\exists \lambda \in \sigma(A): \operatorname{Re} \lambda > 0 \Rightarrow x_0$  je nestabilní.

nepokryvá ale všechny možnosti.

Ljapunovská funkce: buďno  $x_0 = 0$ , u okolí 0,

$$V(x): \mathcal{U} \xrightarrow{\text{po}} (0, \infty)$$

(i)  $V(0) = 0, V(x) > 0 \quad \forall x \in \mathcal{U} \setminus \{0\}$  (poz. def.)

(ii)  $t \mapsto V(x(t))$  je nerostoucí pro  $\forall x(t)$   
řešení (1) v  $\mathcal{U}$ .

Definice. Orbitální derivace  $V$  vůči systému (1)  
rozumíme  $\dot{V}(x) := \nabla V(x) \cdot f(x) \quad \forall x \in \mathcal{U}$ .

Pozorování.  $x(t)$  řešení (1);  $\frac{d}{dt} V(x(t)) = \nabla V(x(t)) \cdot x'(t) = \dot{V}(x(t))$

Důsledek.  $\dot{V} \leq 0$  na  $\mathcal{U} \Rightarrow$  (ii).

Věta.  $\exists$  Ljapunovská funkce  $\Rightarrow x_0$  je stabilní

Věta.  $\exists$  Ljapunovská funkce  $\& \dot{V}$  je negativně definitní  
na  $\mathcal{U} \Rightarrow x_0$  je asymptoticky stabilní.

Příklad. (Kryvadlo s kluzením.)

$$x'' + q(x') + \sin x = 0 \quad (\text{sinus malých úhlů, lokálně podobně, snadší})$$

kluzení:  $q(0) = 0,$   
 $q(y)y > 0$  pro  $y \neq 0$

$$x' = y$$

$$y' = -q(y) - x$$

$(0,0)$  stat. bod, ? stabilita.

$$\nabla f = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -q'(y) \end{pmatrix}$$

Předpokládáme, že  $q$  je hladké.

$$A = \nabla f(0,0) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & a \end{pmatrix}$$

$$a = -q'(0) \leq 0$$

Tvrzení:  $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$  splňuje (\*)  $\Leftrightarrow \det A > 0, \operatorname{tr} A < 0$

$$\det A = 1, \operatorname{tr} A = a$$

Závěr:  $q'(0) > 0 \Rightarrow$  as. stabilita

$q'(0) = 0 \Rightarrow$  nevíme nic.

? Lyapunovská funkce

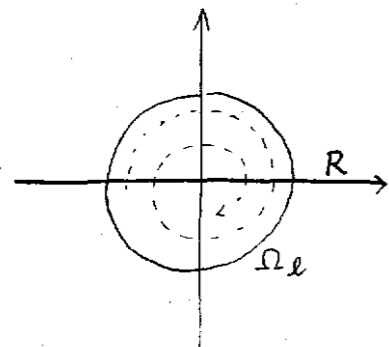
$$V = x^2 + y^2$$

$$\dot{V} = 2x \cdot x' + 2y \cdot y' = 2xy + 2y(-q(y) - x) = -2q(y)y \leq 0$$

$\Rightarrow$  stabilita.

? asymptotická stabilita

nemí neg. def.



$$x' = \begin{pmatrix} y \\ -q(y) - x \end{pmatrix} \Big|_{y=0} = \begin{pmatrix} 0 \\ -x \end{pmatrix}$$

Věta 14.1. (La Salleho princip invariance.)

$$x' = f(x); \Omega \subset \mathbb{R}^n \text{ od.}; f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n;$$

$$\exists V(x): \Omega \rightarrow \mathbb{R}; C^1, \text{ zdola omezená.}$$

$\exists l \in \mathbb{R}$  tak, že  $\Omega_l := \{x \in \Omega; V(x) \leq l\}$  je omezená a navíc  $\dot{V}(x) \leq 0$  v  $\Omega_l$ .

$$\text{Označme } R := \{x \in \Omega_l, \dot{V}(x) = 0\},$$

$$M := \{x \in R, \gamma(x) \subset R\} \dots \text{největší invar. podmnož. } R.$$

Potom pro  $x_0 \in \Omega_l$  je  $\omega(x_0) \subseteq M$

(tj. „ $x(t) \xrightarrow{\text{dist.}} M$ “.)

Příklad. Dokončení!

$$V = x^2 + y^2; l = 1; \dot{V} = -2q(y)y$$

$$R = \{(x,0); x \in (-1,1)\}$$

$\Omega_l \dots$  1-kruh

$$M = \{x_0 \in R; \gamma(x_0) \subset R\} = \{(0,0)\}$$

$$\Rightarrow x_0 \in \Omega_l \Rightarrow \omega(x_0) = \{(0,0)\} \Rightarrow x(t) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} (0,0)$$

Důkaz. (věty.)

$x_0 \in \Omega_l; y \in \omega(x_0)$ . Cíl:  $y \in M$ .

$x(t) := \varphi(t, x_0)$  řešení jdoucí z  $x_0$ .

$\frac{d}{dt} V(x(t)) = \dot{V}(x(t)) \leq 0$ ; tedy  $x(t)$  nepuští  $\Omega_l$   
 funkce  $t \mapsto V(x(t))$  je klesající, zdola omezená

$$\Rightarrow \exists c = \lim_{t \rightarrow \infty} V(x(t)); c \in \mathbb{R}.$$

Tvrzení:  $V \equiv c$  na  $\omega(x_0)$ .  $z \in \omega(x_0) \dots \exists t_k \rightarrow \infty,$

$$x(t_k) \rightarrow z, V(x(t_k)) \rightarrow V(z).$$

$\omega(x_0)$  je invariantní (v. 13.1.)

$$y \in \omega(x_0) \Rightarrow \varphi(t, y) \in \omega(x_0) \forall t \Rightarrow V(\varphi(t, y)) \equiv c \forall t \Rightarrow$$

$\Rightarrow \dot{V} = 0$  na  $\gamma(y)$ . Tj. ukázali jsme:

$$y \in \omega(x_0) \Rightarrow \gamma(y) \in R \Leftrightarrow y \in M. \quad \square$$

# 15. Poincaré-Bendixonova teorie.

Odkazy existence periodických řešení v  $\mathbb{R}^2$

Hilbertův 16. problém (1905):

$x' = f(x)$ ;  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  polynom

? počty izolovaných periodických řešení

Obecně je stále otevřený problém.

Definice.  $\gamma$  jednoduchá uzavřená křivka v  $\mathbb{R}^m$  v nazve jordanovou křivkou, existuje-li  $\Psi(t): \langle 0, 1 \rangle \rightarrow \mathbb{R}^m$  spojitá parametrizace taková, že  $\Psi|_{\langle 0, 1 \rangle}$  je prosté a  $\gamma(0) = \gamma(1)$ .

Jordanova věta.  $\gamma \subset \mathbb{R}^2$  jordanova křivka  
 $\Rightarrow \mathbb{R}^2 = \Omega_1 \cup \gamma \cup \Omega_2$ ,  $\Omega_1 = \text{"int } \gamma"$ ,  $\Omega_2 = \text{"ext } \gamma"$ .

Situace.  $x' = f(x)$ ,  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  ot., souvislá  
 $f: \Omega \xrightarrow{C^1} \mathbb{R}^2$

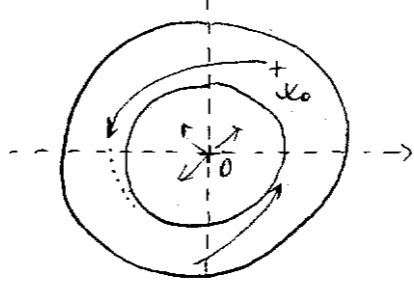
$\varphi(t, x)$  ... příslušný DS;  $\varphi \in C^1$ ; definovaný alespoň pro  $t \in \langle 0, \infty \rangle$ ;  $x \in \Omega$ .

## Věta 15.1. (Poincaré-Bendixon.)

necht  $p \in \Omega$ ;  $\gamma_+(p)$  je kompaktní,  
 necht  $\omega(p)$  neobsahuje stacionární bod.  
 Potom  $\omega(p) = \Gamma$ , kde  $\Gamma$  je orbit netriviálního periodického řešení.

Příklad.  $x' = x - y - x^3$   
 $y' = x + y - y^3$

$V = x^2 + y^2$ ;  $\dot{V} = 2x(x - y - x^3) + 2y(x + y - y^3)$   
 $= 2(x^2 + y^2 - (x^4 + y^4)) < 0$   
 pro  $x^2 + y^2 = R^2$ ,  $R$  velké.



$\gamma^+(x_0)$  je kompaktní  
 stac. body: pouze  $(0,0)$   
 $A = \nabla f(0,0) = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$   
 $\text{Re } \lambda > 0 \forall \lambda \in \sigma(A)$

$\Rightarrow (0,0) \notin \omega(x_0)$   
 P-B  $\Rightarrow \exists \Gamma$ .

Definice. Úsečka  $\Sigma \subset \mathbb{R}^2$  se nazve transverzálou, pokud pro  $\forall p \in \Sigma$  vektor  $f(p)$  není rovnoběžný se  $\Sigma$ .

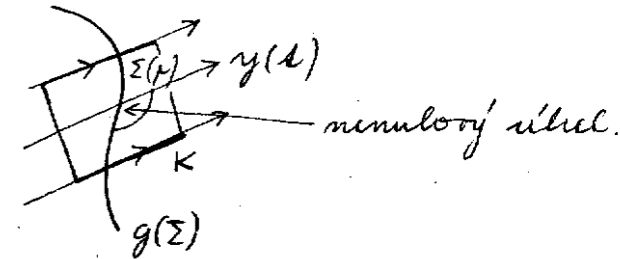
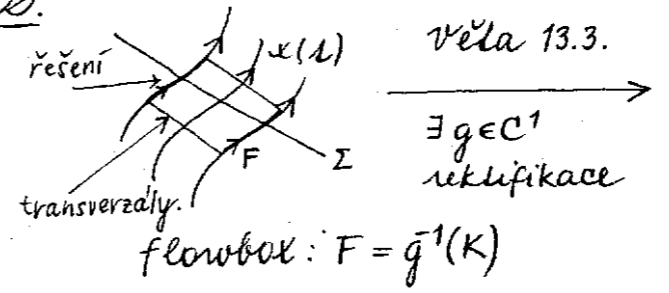
Poznámka.



Řešení protínají  $\Sigma$  nenulovou rychlostí a všichni ve stejném směru.

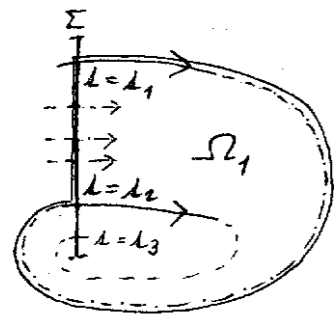
Lemma 15.1.  $\Sigma$  transverzála,  $p \in \Sigma \Rightarrow \exists \mathcal{U}$  okolí  $p$  takové, že pro  $\forall y \in \mathcal{U}$  je  $\gamma(y) \cap \mathcal{U} \cap \Sigma \neq \emptyset$ .

Důkaz.



□

Lemma 15.2.  $\Sigma \subset \Omega$  transverzála,  $p \in \Omega$ . Potom  
 průsečky  $\gamma^+(p)$  a  $\Sigma$  tvoří monotónní  
 sekvenci. Podrobněji:  
 pokud  $t_1 < t_2 < t_3$  a  $\varphi(t_i, p) \in \Sigma$ , pak  
 buď  $\varphi(t_1, p) = \varphi(t_2, p) = \varphi(t_3, p)$ , (i),  
 nebo  $\varphi(t_2, p)$  leží na  $\Sigma$  striktně  
 mezi  $\varphi(t_1, p)$  a  $\varphi(t_3, p)$  (ii).



$\Omega_1$  je Jordanova křivka  
 $x(t) \in \Omega_1$  pro  $t > t_2$   
 $\varphi(t_3, p) \in \Omega_1$

Lemma 15.3.  $\Sigma \subset \Omega$  transverzála,  $p \in \Omega$ .

Potom  $\omega(p) \cap \Sigma$  je nejvýše jednobodová.

Důkaz. uvažujme  $y, z \in \omega(p) \cap \Sigma$ ,  $y \neq z$ .

$\exists t_k \rightarrow \infty: \varphi(t_k, p) \rightarrow y$

$\exists s_k \rightarrow \infty: \varphi(s_k, p) \rightarrow z$

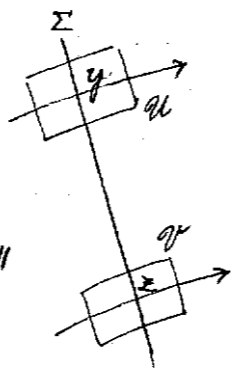
Bez újmy na obecnosti  $t_k < s_k < t_{k+1}$

z. 15.1:  $\exists U, V$  okolí  $y, z$  „flowboxy“

$\exists t'_k$  blízko  $t_k$ ;  $\varphi(t'_k, p) \in \Sigma \cap U$

$\exists s'_k$  blízko  $s_k$ ;  $\varphi(s'_k, p) \in \Sigma \cap V$

spor s z. 15.2.  $t'_k < s'_k < t'_{k+1}$   
 průsečky nejsou monotónní.  $\zeta$



□

Důkaz. (věty 15.1.)

Víme:  $p \in \Omega$ ,  $\overline{\gamma^+(p)}$  kompaktní,  $\omega(p)$  neobsahuje  
 stacionární bod.

$\Rightarrow \omega(p) = \Gamma$  periodický orbit.

Zvolme  $q \in \omega(p)$  ( $\omega(p) \neq \emptyset$ : 13.1.)

1. krok.  $q \in \Gamma$ ... periodický orbit.

Zvolme  $q_0 \in \omega(q)$ , ...  $\gamma^+(q) \subset \omega(p)$

↑  
invariantní & kompaktní

$\Rightarrow \omega(q) \neq \emptyset$ ;  $\omega(q) \subset \omega(p)$ .

Speciálně  $q_0 \in \omega(p)$ .

Předpoklad:  $q_0$  není stac. bod.

$\Rightarrow \exists$  transverzála  $\Sigma \ni q_0$ .

$q_0 \in \omega(q) \Rightarrow \exists t_m \rightarrow \infty; \varphi(t_m, q) \rightarrow q_0$

Lemma 15.1:  $\exists t'_m$  blízko  $t_m$ :  $\varphi(t'_m, q) \in \Sigma$   
 $\zeta_m$

$q_0 \in \omega(p)$ ,  $\zeta_m \in \gamma^+(q) \subset \omega(p)$

z. 15.3.  $\Rightarrow \zeta_m = q_0$  (pro  $m$  velké)

$\zeta_m \cdot \varphi(t'_m, q) = \varphi(t'_{m+1}, q) = q_0$

$\Rightarrow \gamma(q) = \Gamma$ ... periodický orbit.

2. krok. Víme:  $\Gamma = \gamma^+(q) = \omega(q) \subset \omega(p)$

?  $\omega(p) \subset \omega(q) = \Gamma$

Prostředím:  $Z := \omega(p) \setminus \Gamma \neq \emptyset$

$\omega(p)$  je souvislá  $\Rightarrow \Gamma$  a  $Z$  nejsou oddělené

$\exists p_m \in Z$ ;  $\text{dist}(p_m, \Gamma) \rightarrow 0$

Bez újmy na obecnosti  $p_m \rightarrow z \in \Gamma$

$z$  není stac. bod  $\Rightarrow \exists$  transverzála  $\Sigma \ni z$ ;

$\exists$  „flowbox“  $U$ .. okolí  $z$

$p_m \in U \Rightarrow \gamma(p_m) \cap \Sigma \neq \emptyset$

$p_m \in \omega(p) \Rightarrow \gamma(p_m) \subset \omega(p)$

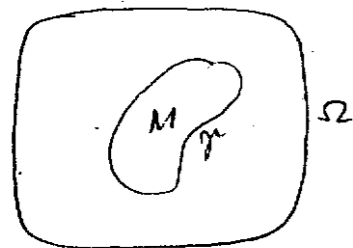
z. 15.3:  $\gamma(p_m) \cap \Sigma = \{q_0\} \Rightarrow p_m \in \Gamma$   $\zeta$

□

Věta 15.2. (Bendixon-Dulacovo kritérium.)  
 Necht  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  je omezená, jednoduše souvislá,  
 $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^2$  je  $C^1$ .

- 1) Pokud  $\operatorname{div} f > 0$  ( $\operatorname{div} f < 0$ ) s. v. v  $\Omega$ , pak rovnice  $x' = f(x)$  nemá v  $\Omega$  netriviální periodické řešení.
- 2) Pokud  $\exists B: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$   $C^1$ -funkce taková, že  $\operatorname{div}(Bf) > 0$  ( $\operatorname{div}(Bf) < 0$ ) s. v. v  $\Omega$ , potom neexistuje periodické řešení.

Důkaz. Sporem...  $\exists \gamma \subset \Omega$  per. orbit;  $M := \operatorname{int} \gamma \Rightarrow M \subset \Omega$



Gauss:  $\int_M \operatorname{div}(Bf) dx dy = \int_\gamma (Bf \cdot n) ds$   
 $n$ ... normála  $\perp$  tečna  
 $Bf(x)$  je rovnoběžné s tečnou  
 $\Rightarrow (Bf) \cdot n \equiv 0$   
 $\& \operatorname{div} > 0 \quad \square$

Označení.  $B$ ... dulacovská funkce

Věta 15.3.  $(\varphi, \Omega) DS$ ;  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  omezená,  $\Omega$  obsahuje nejvýše konečný počet stacionárních bodů.

Potom pro  $\forall p \in \Omega$  nastane jedna z možností:

- (i)  $\omega(p) = \{x_0\}$ ... stac. bod;
- (ii)  $\omega(p) = \Gamma$ ... periodický orbit
- (iii)  $\omega(p) = \{ \text{konečná množina stac. bodů} \} \cup$   
 $\cup$  konečné (spočetné) sjednocení spojitéch orbitů.



heteroklinický orbit



homoklinický orbit

Věta 15.4. (Yorkeova.)

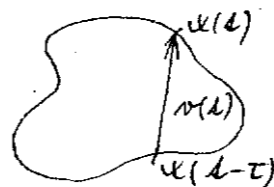
$\Omega \subset \mathbb{R}^m$ ,  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$ ,  $f \in \operatorname{Lip}_L$ .

Potom každé periodické řešení v  $\Omega$  má periodu alespoň  $\frac{2\pi}{L}$ .

Důkaz. (Kukavica-Robinson.)

$x(t)$   $T$ -periodické  $\Rightarrow T \geq \frac{1}{L}$  (horší konstanta, myšlenka důkazu je podobná)

$t \in (0, T)$ ;  $\tau > 0$  fixujeme;  $v(t) := x(t) - x(t-\tau)$



$v(t) - v(s) = \int_s^t v'(r) dr \quad \Big| \quad \int_0^T ds$

$Tv(t) - \int_0^T v(s) ds = \int_0^T \int_0^t v'(r) dr ds$   
 (z periodicity)

$\Rightarrow T|v(t)| \leq \int_0^T \int_0^T |v'(r)| dr ds = T \int_0^T |v'(r)| dr$

$|x(t) - x(t-\tau)| \leq \int_0^T |x'(r) - x'(r-\tau)| dr = *$

$|f(x(r)) - f(x(r-\tau))| \leq L|x(r) - x(r-\tau)|$

$* \leq L \int_0^T |x(r) - x(r-\tau)| dr \quad \Big| \quad \int_0^T dt$

$\int_0^T |x(r) - x(r-\tau)| dr \leq TL \int_0^T |x(r) - x(r-\tau)| dr$

$TL < 1 \Rightarrow x(t) \equiv x(t+\tau), \tau > 0$  libovolně  $\Rightarrow x = \text{konst.}$

$\Rightarrow T \geq \frac{1}{L}$  □



## 16. Carathéodoryova teorie.

$$x' = f(t, x) \quad \text{"klasická teorie": } f \in C, x \in C^1$$

Definice.  $x(t): I \rightarrow \mathbb{R}$  se nazve absolutně spojitá, pokud  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$  tak, že pro libovolné disjunktní intervaly  $(a_j, b_j) \subset I$  platí:

$$\sum_j (b_j - a_j) < \delta \Rightarrow \sum_j |f(b_j) - f(a_j)| < \varepsilon.$$

Poznámka.  $AC \Rightarrow$  stojně spojitá

Věta.  $x \in AC(I) \Rightarrow x' \exists$  s.v. v  $I$ ;  $x' \in L^1(I)$  a  $x(t_1) - x(t_0) = \int_{t_0}^{t_1} x'(s) ds \quad \forall t_0, t_1 \in I.$

Věta.  $x \in AC(I) \Leftrightarrow \exists h \in L^1(I)$  a platí  $x(t) - x(t_0) = \int_{t_0}^t h(s) ds.$

Věta.  $g \in L^1(I)$  a def.  $x(t) := \int_{t_0}^t g(s) ds \Rightarrow x \in AC(I)$  a  $x' = g$  s.v.

Definice.  $\Omega \subset \mathbb{R}^{m+1}$ ,  $f(t, x): \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$

Řekneme, že  $f$  splňuje v  $\Omega$  Carathéodoryovy podmínky, znač.  $f \in Car(\Omega)$ , pokud

$\forall Q = I \times B$  válec ( $I = \langle a, b \rangle$ ;  $B$  uzavřená koule) platí:

(i)  $\forall x \in B$  pevně je  $t \mapsto f(t, x)$  měřitelná;

(ii) pro s.v.  $t \in I$  je  $x \mapsto f(t, x)$  spojitá;

(iii)  $\exists h \in L^1(I) \dots |f(t, x)| \leq h(t) \quad \forall (t, x) \in Q.$

Příklad. (1)  $f(t, x) = \frac{x^2}{\sqrt{|x|}}$

(2)  $x' = A(t)x + b(t)$ ;  $A(t), b(t) \in L^1_{loc}(\mathbb{R})$   
 $\|A(t)\|, \|b(t)\| < \infty$  s.v.  $\Rightarrow$  (ii)

Definice.  $f \in Car(\Omega)$ ;  $x(t): I \rightarrow \mathbb{R}^m$ , graf  $x \subset \Omega$ .

Funkce  $x$  se nazve řešením úlohy  $x' = f(t, x)$  v Carathéodoryově smyslu, pokud

(i)  $x \in AC(I)$ ;

(ii)  $x'(t) = f(t, x(t))$  pro s.v.  $t \in I$ .

Lemma 16.1.  $f \in Car(\Omega)$ ;  $x: I \rightarrow \mathbb{R}^m$ , graf  $x \subset \Omega$ .

Potom

(i)  $x$  spojitá  $\Rightarrow t \mapsto f(t, x(t)) \in L^1_{loc}$ ;

(ii)  $x$  je Carathéodoryovo řešení úlohy  $x' = f(t, x) \Leftrightarrow$  platí

$$x(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, x(s)) ds \quad \forall t \in I.$$

Důkaz. (i)  $x_m(t)$  po částech konstantní aproximace.

Zjevně  $x_m(t) \rightarrow x(t)$  s.v.

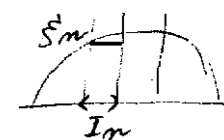
$f(t, x_m(t)) \rightarrow f(t, x(t))$  (s.v.  $t$ ) ( $Car(ii)$ )

$f(t, x_m(t)) = f(t, \xi_m)$  na  $I_m \dots$  měřitelné dle  $Car(i)$

$\Rightarrow f(t, x(t))$  měřitelná;  $\in L^1_{loc}$  díky (iii)

(ii) z vlastnosti AC. □

Poznámka.  $f \in Car(\Omega) \Rightarrow$  lokální existence řešení, existence max. prodloužení.



Definice.  $f \in \text{Car}(\Omega)$  je kověcně Lipschitzovská vůči  $x$ , jestliže  
 $\forall Q = \bar{I} \times B \subset \Omega \exists m(\lambda) \in L^1(\bar{I})$  tak, že:  
 $|f(\lambda, x) - f(\lambda, y)| \leq m(\lambda)|x - y|$  pro s.v.  $\lambda \in \bar{I}, \forall x, y \in B$ .

Poznámka.  $f$  je kověcně Lipschitzovská  $\Rightarrow$   
 $\Rightarrow$  lokální  $\mathcal{F}$ -ce řešení  $\Rightarrow$  globální.

Příklad.  $f(\lambda, x) = A(\lambda)x + b(\lambda); A(\lambda), b(\lambda) \in L^1_{loc}$   
 $m(\lambda) := \|A(\lambda)\|$

Poznámka.  $x' = Ax + b(\lambda); A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  konst.,  $b(\lambda) \in L^1_{loc}$   
 $x(\lambda) = e^{A\lambda} [x_0 + \int_{t_0}^{\lambda} e^{-As} b(s) ds]$   
 je Carathéodoryovo řešení s p. v.  $x(t_0) = x_0$

Věta 16.1. (Banachova o kontrakci - kověcněná.)  
 $\Phi: \Delta \times X \rightarrow X; X$  Banach,  $\Delta$  metrický prostor,  
 $\Phi$  spojitý,  $\exists \kappa < 1: \|\Phi(\lambda, x) - \Phi(\lambda, y)\| \leq \kappa \|x - y\|$ .

Potom

- (i)  $\forall \lambda \in \Delta \exists!$   $x(\lambda) \in X$  tak, že  $x(\lambda) = \Phi(\lambda, x(\lambda))$
- (ii) zobrazení  $\lambda \mapsto x(\lambda)$  je spojitý
- (iii)  $\forall \lambda \in \Delta, y \in X: \|y - x(\lambda)\| \leq \frac{1}{1-\kappa} \|y - \Phi(\lambda, y)\|$ .

Důkaz. (i)  $\lambda \dots$  rovné.  $y \in X$  libovolné;  
 $y_0 := y; y_{m+1} = \Phi(\lambda, y_m)$   
 indukci:  $\|y_{m+1} - y_m\| \leq \kappa^m \|y_1 - y_0\|$   
 $\Rightarrow \{y_m\}$  Cauchyovská  $\Rightarrow y_m \rightarrow x(\lambda)$  ... jediné řešení  
 rovnice  $x = \Phi(\lambda, x)$ .

(iii)  $\|y_{m+1} - y_m\| \leq \kappa^m \|\Phi(\lambda, y) - y\|$   
 $\|y_{m+1} - y\| \leq \sum_{j=0}^m \|y_{j+1} - y_j\| \leq \left(\sum_{j=0}^m \kappa^j\right) \|\Phi(\lambda, y) - y\|; m \rightarrow \infty$   
 $\|x(\lambda) - y\| \leq \frac{1}{1-\kappa} \|\Phi(\lambda, y) - y\|$   
 (ii) Necht  $\lambda_m \rightarrow \lambda_0$  v  $\Delta$ .  
 vezijeme (iii):  $y = x(\lambda_0)$   
 $\lambda = \lambda_m$   
 $\|x(\lambda_0) - x(\lambda_m)\| \leq \frac{1}{1-\kappa} \|\underbrace{x(\lambda_0) - \Phi(\lambda_m, x(\lambda_0))}_{\Phi(\lambda_0, x(\lambda_0))}\| \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0$   
 spojitost  $\Phi$  v  $\lambda$ . □

Věta 16.2.  $f(\lambda, x): \langle 0, T \rangle \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ , Carathéodoryovská;  
 $|f(\lambda, x) - f(\lambda, y)| \leq m(\lambda)|x - y| \forall x, y, \forall \lambda \in \langle 0, T \rangle,$   
 $m(\lambda) \in L^1(\langle 0, T \rangle)$ .  
 $\Rightarrow \exists!$  řešení úlohy  $x' = f(\lambda, x);$  definované na  $\langle 0, T \rangle,$   
 $x(0) = x_0$  (1)  
 řešení závisí spojitě na  $x_0$ .

Důkaz.  $X = C(\langle 0, T \rangle, \mathbb{R}^n); \|x(\cdot)\| = \sup_{\lambda \in \langle 0, T \rangle} |x(\lambda)| e^{-L\lambda}, L > 0,$

$L$  můžeme rozdějit.

$\Delta := \mathbb{R}^n; \Phi: (x_0, x(\cdot)) \mapsto \hat{x}(\lambda) = x_0 + \int_0^{\lambda} f(s, x(s)) ds; \lambda \in \langle 0, T \rangle$

$x(\cdot)$  je řešení (1)  $\Leftrightarrow \Phi(x_0, x(\cdot)) = x(\cdot)$

$\approx$  kontrakce:  $x(\cdot), y(\cdot) \in X; \hat{x}(\cdot) = \Phi(x_0, x(\cdot))$

$$|\hat{x}(\lambda) - \hat{y}(\lambda)| = \left| \int_0^{\lambda} f(s, x(s)) - f(s, y(s)) ds \right| \leq \int_0^{\lambda} m(s) |x(s) - y(s)| ds$$

$$A \leq \|x(\cdot) - y(\cdot)\| e^{L\lambda}$$

$$\|\hat{x}(\cdot) - \hat{y}(\cdot)\| \leq \|x(\cdot) - y(\cdot)\| \cdot \int_0^{\lambda} m(s) e^{-L(\lambda-s)} ds$$

$$\begin{aligned} \int_0^{\lambda} m(s) e^{-L(\lambda-s)} ds &= \int_0^{\lambda} m_1(s) e^{-L(\lambda-s)} ds + \int_0^{\lambda} m_2(s) e^{-L(\lambda-s)} ds \leq \int_0^{\lambda} |m_1| + K \int_0^{\lambda} e^{-L(\lambda-s)} ds \leq \\ &\leq \frac{1}{L} + \frac{K}{L} \leq \frac{1}{2} \text{ pro } L \text{ dost velké!} \end{aligned}$$

□

17. Sturm-Liouvilleova teorie.

$$(1) (r(x)x')' + (\lambda r(x) + q(x))x = 0;$$

$$x \in \langle a, b \rangle; r, q, \lambda \in C(I); r, \lambda > 0$$

$$(2a) c_1 x(a) + c_2 r(a) x'(a) = 0;$$

$$(2b) c_3 x(b) + c_4 r(b) x'(b) = 0;$$

$$|c_1| + |c_2| \neq 0, |c_3| + |c_4| \neq 0.$$

Pro jaká  $\lambda \in \mathbb{R}$  existuje netriviální řešení?

$$\mathcal{L}: x \mapsto (rx')' + qx$$

$$\mathcal{L}x + \lambda rx = 0$$

↑  
vážková funkce

Věta 17.1. Existuje posloupnost  $\lambda_0 < \lambda_1 < \dots, \lambda_k \rightarrow \infty$ , taková, že úloha (1) & (2ab) má netriviální řešení, právě když  $\lambda = \lambda_k$  pro nějaké  $k \in \mathbb{N}$ . Tato řešení tvoří OG bázi prostoru  $L^2_\lambda(a, b)$

$$\langle u, v \rangle_\lambda = \int_a^b u(x)v(x)r(x)dx$$

Věta.  $A \dots$  rozumný operátor  $\Rightarrow \sigma(A) \subset \mathbb{R}$ , vlastní vektory tvoří OG bázi.

Příklad.  $x'' + \lambda x = 0; x \in \langle 0, T \rangle$

$$x(0) = 0;$$

$$x(T) = 0;$$

$$u_k(x) = \sin\left(\frac{k\pi x}{T}\right) \dots \text{OG báze } L^2((0, T))$$

$$\lambda_k = \left(\frac{k\pi}{T}\right)^2$$

Triviální transformace.

$$(1) \underbrace{(rx')}'_\xi + (\lambda r + q)\underbrace{x}_\eta = 0$$

$$r\eta' = \xi$$

$$\xi' = -(\lambda r + q)\eta.$$

netriviální řešení (1)  $\Leftrightarrow (\xi, \eta): \langle a, b \rangle \rightarrow \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ .

Lemma 17.1.  $(\xi(x), \eta(x)): I \rightarrow \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$  spojitě

$$\Rightarrow \exists \rho(x): I \rightarrow (0, \infty)$$

$$\phi(x): I \rightarrow \mathbb{R}$$

spojitě tak, že  $\xi(x) = \rho(x) \cos \phi(x)$   
 $\eta(x) = \rho(x) \sin \phi(x)$

navíc:  $\rho, \phi$  jsou „stejně hladké“ jako  $\xi, \eta$ ,

$$\rho = \sqrt{\xi^2 + \eta^2}; \phi \text{ je určeno až na posun o } 2k\pi$$

Náznak důkazu.



lokalně (VIF) + malování  $\square$ .

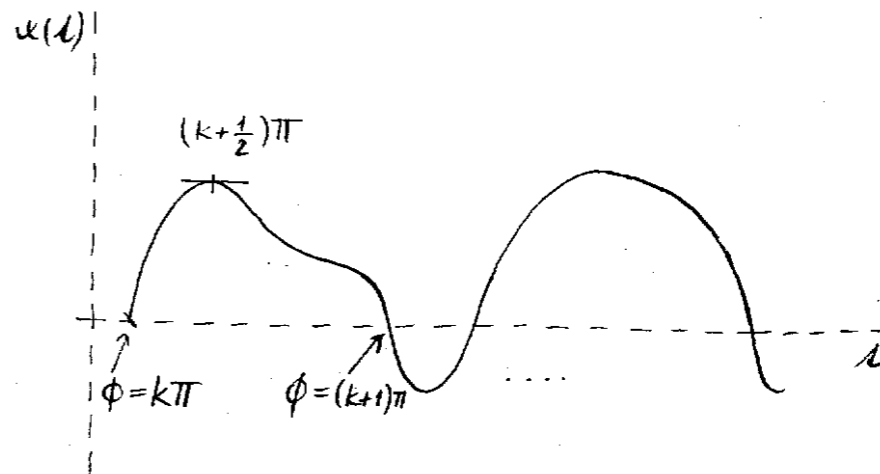
Aplikace.  $\rho' = \rho \cos \phi$

$$x = \rho \sin \phi$$

dosažení do (1) - dostáváme

$$(3) \rho' = \left[ \frac{1}{r} - (\lambda r + q) \right] \rho \cos \phi \sin \phi,$$

$$\phi' = \frac{1}{r} \cos^2 \phi + (\lambda r + q) \sin^2 \phi$$



Ohranové podmínky:

$$c_1 x(a) + c_2 p(a) x'(a) = 0$$

$$(c_1, c_2) \neq 0$$

Buňo  $(c_1, c_2) = (\cos \alpha, -\sin \alpha), \alpha \in \langle 0, \pi \rangle$

$$(p(a)x'(a)) \perp (-\sin \alpha, \cos \alpha)$$

$$\parallel (\cos \alpha, \sin \alpha) \Leftrightarrow \phi(a) = \alpha + k\pi$$

$$(3a) \phi(a) = \alpha + k\pi, \alpha \in \langle 0, \pi \rangle$$

$$(3b) \phi(b) = \beta + l\pi, \beta \in \langle 0, \pi \rangle$$

$$(2a) x(a) \cos \alpha - p(a) x'(a) \sin \alpha = 0 \quad \alpha \in \langle 0, \pi \rangle$$

$$(2b) x(b) \cos \beta - p(b) x'(b) \sin \beta = 0 \quad \beta \in \langle 0, \pi \rangle$$

Problém: existence netriviálního řešení.

úloha je přeřazena... pouze pro měkka  $\lambda$ .

Puifer:  $\rho u' = \rho \cos \phi$

$$u = \rho \sin \phi$$

$$(3) \rho' = \left[ \frac{1}{r} - (\lambda r + q) \right] \rho \cos \phi \sin \phi$$

$$\phi' = \frac{1}{r} \cos^2 \phi + (\lambda r + q) \sin^2 \phi \quad \pi \text{ periodické ve } \phi$$

$$(3a) \phi(a) = \alpha$$

$$(3b) \phi(b) = \beta + k\pi, k \in \mathbb{Z}$$

netriviální řešení (1) & (2ab)  $\Leftrightarrow$  netr. ř. (3), (3ab)  
( $\rho \neq 0$ )

Strategie: vlastnosti funkce  $\lambda \mapsto \phi(b, \lambda)$

zapomenuti (3b)

Lemma 17.2. 1)  $\lambda \mapsto \phi(b, \lambda)$  je spojita' rostoucí funkce vůči  $\lambda$

$$2) \phi(b, \lambda) \rightarrow \infty, \lambda \rightarrow \infty$$

$$3) \phi(b, \lambda) \rightarrow 0, \lambda \rightarrow -\infty$$

Důkaz. Závislost řešení na parametru

$$\phi' = f(\lambda, \phi)$$

$$\phi(a) = \alpha$$

$$f = \frac{1}{r} \cos^2 \phi + (\lambda r + q) \sin^2 \phi$$

$\uparrow$   
omezená, hladká  $\Rightarrow \exists!$  řešení na  $\langle a, b \rangle$ ,  
spojitě závisí na  $\lambda$

rostoucí:  $\frac{\partial f}{\partial \lambda} = r \sin^2 \phi > 0$  "s.v."

$$2) (\rho x')' + \underbrace{(\lambda r + q)}_{Q(\lambda)} x = 0$$

$$\lambda \rightarrow \infty \Rightarrow Q \Rightarrow \infty \text{ na } \langle a, b \rangle$$

$n(x)$  ... počet nulových bodů  $x(\cdot)$  v  $\langle a, b \rangle$

$$n(x) \xrightarrow{\lambda \rightarrow \infty} \infty$$

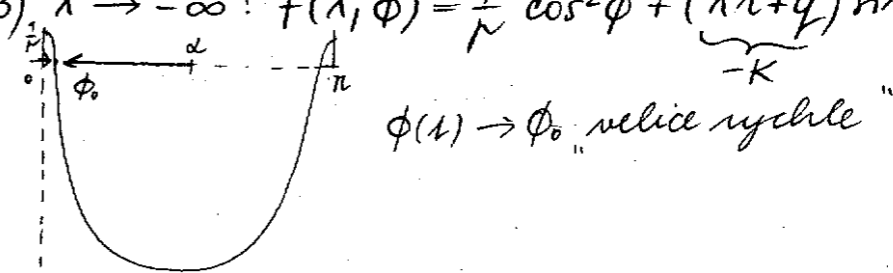
$Q(\lambda) > 0$  ...  $\phi$  rostoucí v  $\langle a, b \rangle$

$$\phi(a) = \alpha$$

$\phi(b) = m\pi$  pro velký počet nulych  $m$

$\Rightarrow \phi(b)$  velká

$$3) \lambda \rightarrow -\infty: f(\lambda, \phi) = \frac{1}{r} \cos^2 \phi + \underbrace{(\lambda r + q)}_{-K} \sin^2 \phi$$

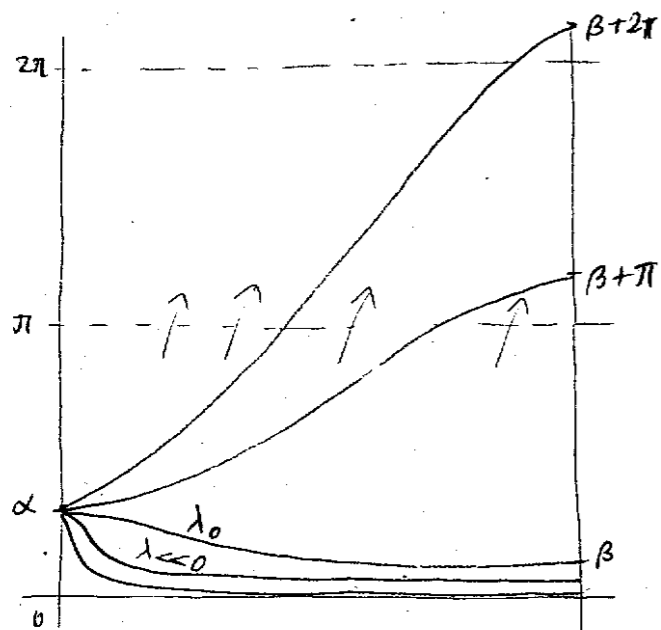


$\phi(\lambda) \rightarrow \phi_0$  "velice rychle"

□

Věta 17.2.  $\exists$  posloupnost  $\lambda_0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_k \rightarrow \infty$  tak, že  
 (1), (2ab) má netriviální řešení  $\Leftrightarrow$   
 $\Leftrightarrow \lambda = \lambda_k$  pro nějaké  $k$ . Odpovídající  
 řešení  $u_k$  má v  $(a, b)$  právě  $k$  nulových  
 bodů.

Důkaz. Půvifer  $\Leftrightarrow$  řešení (3), (3ab)  $\Leftrightarrow \lambda \in \mathbb{R}$ ;  
 $\phi(b, \lambda) = \beta + k\pi$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ .



$\approx$  počet nulových bodů

$$u_k(\lambda_0) = 0 \Leftrightarrow \phi(\lambda_0) = k\pi$$

$$u = \rho \sin \phi$$

$$\phi' = \frac{1}{\rho} \cos^2 \phi + (\lambda - q) \cdot \sin^2 \phi$$

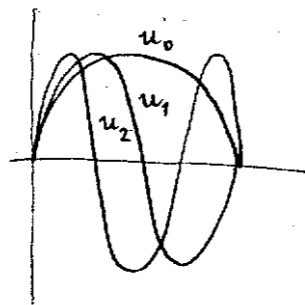
$\phi' > 0$  pro  $\phi = k\pi$  (řešení se nemohou vrátit přes „ $k\pi$ “-hranici)

Příklad.  $x'' + \lambda x = 0$

$$x(0) = x(T) = 0$$

$$u_{k-1} = \sin\left(\frac{k\pi}{T}x\right)$$

$$\lambda_{k-1} = \left(\frac{k\pi}{T}\right)^2$$



Věta 17.1.  $\exists \lambda_0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_k \rightarrow \infty$  tak, že (1), (2ab) má netr.  
 řešení  $\Leftrightarrow \lambda = \lambda_k$  pro nějaké  $k$ .  
 Odpovídající řešení tvoří OB bázi v  $L^2(a, b)$ .

Definice.  $\mathcal{L}: x \mapsto (rx')' + qx$  (1) ...  $\mathcal{L}x + \lambda x = 0$   
 $\mathcal{D}(\mathcal{L}) := \{x(t) : \langle a, b \rangle \rightarrow \mathbb{R}; x, rx' \in AC \text{ a } r \text{ platí (2ab)}\}$ .

Lemma 17.3. 1)  $\langle \mathcal{L}x, y \rangle = \langle x, \mathcal{L}y \rangle$   
 2)  $\mathcal{L}x + \lambda x = 0$ ;  $x \neq 0 \Rightarrow \lambda \in \mathbb{R}$   
 3)  $\mathcal{L}x_1 + \lambda_1 x_1 = 0$   
 $\mathcal{L}x_2 + \lambda_2 x_2 = 0$  i  $\lambda_1 \neq \lambda_2 \Rightarrow \langle x_1, x_2 \rangle_{L^2} = 0$

Důkaz. 1)  $\langle \mathcal{L}x, y \rangle = \int_a^b (rx')'y + qxy = [rx'y]_a^b + \int_a^b qxy - rx'y'$

$$\langle \mathcal{L}y, x \rangle = [ry'x]_a^b + \int_a^b qyx - ry'x'$$

$$\approx r(b)x'(b)y(b) - r(a)x'(a)y(a) \stackrel{?}{=} r(b)y'(b)x(b) - r(a)y'(a)x(a)$$

$$\det \begin{pmatrix} r(b)x'(b) & x(b) \\ r(b)y'(b) & y(b) \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow \text{řádky LZ} \Leftrightarrow \text{okl. podm. (2. t)}$$

2)  $\langle x, y \rangle = \int_a^b xy$  ...  $\mathcal{L}$  symetrický i pro tento součin

$$\mathcal{L}x = \lambda x$$

$$\langle x, x \rangle = \langle \lambda x, x \rangle = \lambda \|x\|^2 \Rightarrow \lambda = \bar{\lambda}$$

$$\langle x, x \rangle = \langle x, \lambda x \rangle = \bar{\lambda} \|x\|^2$$

3) cvičení. □

Lemma 17.4.  $u, v$  LN řešení (1)  $(\rho x')' + (\lambda + q)x = 0$   
 (bez okrajových podmínek)  
 $\Rightarrow \exists c \in \mathbb{R} \setminus \{0\}; u'v - uv' = \frac{c}{\rho} v \langle a, b \rangle.$

Důkaz.  $\frac{d}{dt} (\rho u'v - u\rho v') = (\rho u')'v + \rho u'v' - u'\rho v' - u(\rho v')'$   
 $\qquad\qquad\qquad -(\lambda + q)u \qquad\qquad\qquad -(\lambda + q)v$

$$\rho u'v - u\rho v' \equiv c$$

$\because c = 0 \dots (\rho u', u), (\rho v', v)$  jsou LZ  $\Rightarrow$  řešení jsou LZ  $\square$

Lemma 17.5. úloha (4)  $(\rho x')' + (\lambda + q)x = rh$   
 s okrajovými podmínkami (2a),  
 $\lambda \neq \lambda_k \forall k \in \mathbb{N}_0,$   
 má pro  $\forall h \in L^2_\rho(a, b)$  jediné řešení.

Důkaz. vezměme:  $u(t) \dots$  netr. ř. (1) & (2a)  
 $v(t) \dots$  netr. ř. (1) & (2b)

$u, v$  LN (pokud ne:  $u = kv \dots$  netr. ř. (1) & (2a))

$\Rightarrow$  spor s 17.2. v.)

l. 17.4.:  $uv' - u'v = \frac{c}{\rho} v \langle a, b \rangle; c \neq 0$  konst.

$$w(t) := \frac{1}{c} \left( v(t) \int_a^t \rho(s) u(s) h(s) ds + u(t) \int_t^b \rho(s) v(s) h(s) ds \right)$$

$$w' = \frac{1}{c} \left( v' \int_a^t \rho u h + v \rho u h + u' \int_t^b \rho v h - u \rho v h \right)$$

$$(\rho w')' = \frac{d}{dt} \frac{1}{c} \left( \rho v' \int_a^t \rho u h + \rho u' \int_t^b \rho v h \right) =$$

$$= \frac{1}{c} \left( (\rho v')' \int_a^t \rho u h + \rho v' \rho u h + (\rho u')' \int_t^b \rho v h - \rho u' \rho v h \right) =$$

$$= \frac{1}{c} \left( \rho v' \int_a^t \rho u h + \rho u' \int_t^b \rho v h \right) + rh$$

$$(\rho w')' + \rho w = \frac{1}{c} \left( -\rho v \int_a^t \dots - \rho u \int_t^b \dots \right) + \frac{1}{c} \left( \rho v \int_a^t \dots + \rho u \int_t^b \dots \right) + rh$$

$$\text{okr. p.: } w(a) = \frac{1}{c} u(a) \int_a^b \rho v h$$

$$\rho(a) w'(a) = \frac{\rho(a)}{c} u'(a) \int_a^b \rho v h$$

$\Rightarrow (\rho(a) w'(a), w(a))$  je  $\left( \frac{1}{c} \int_a^b \rho v h \right)$ -násobek

$(\rho(a) u'(a), u(a))$  ... splňuje (1a)  $\square$

podobně v bodě b.

$\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{\lambda_k\}_{k \in \mathbb{N}_0}$  ponej

$$G_\lambda: L^2_\rho(a, b) \rightarrow \mathcal{D}(\mathcal{L})$$

$$h \mapsto \int_a^t G_\lambda(t, s) h(s) \rho(s) ds =: w(t), \text{ (Greenov operátor)}$$

$$G_\lambda(t, s) := \begin{cases} \frac{1}{c} v(t) u(s); & s \in (a, t) \\ \frac{1}{c} v(s) u(t); & s \in (t, b) \end{cases}$$

$u, v, c \dots$  jako v předchozím důkazu.

$G_\lambda = (\mathcal{L} + \lambda)^{-1} \dots$  rezolventa.

Lemma 17.6. (vlastnosti  $G_\lambda$ )

Operátor  $G_\lambda$  je kompaktní (do  $L^2_\rho(a, b)$ ),  
 symetrický a  $G_\lambda(u_k) = \frac{u_k}{\lambda - \lambda_k}$ .

Důkaz. Kompaktní:  $\{h_m\} \subset L^2$  omezená  $\Rightarrow G_\lambda(h_m)$  má  
 hromadný bod.]

$$w_m = G_\lambda(h_m); |w_m(t)| = \left| \int_a^t G_\lambda(t, s) h_m(s) \rho(s) ds \right| \leq$$

$$\leq \int_a^t |h_m(s)| ds \leq 1 + |h_m(s)|^2 \leq K_1$$

$$|w_m'(t)| = \left| \frac{1}{c} \left( v' \int_a^t \dots + u' \int_t^b \dots \right) \right| \leq K_2$$

A-A:  $\exists$  p.ř.  $\tilde{w}_m \Rightarrow w_0$  v  $\langle a, b \rangle$ , dle m spíše  $\tilde{w}_m \rightarrow w_0$  v  $L^2_\rho(a, b)$

Symetrie:  $\langle G_\lambda(h), l \rangle_\lambda = \langle h, G_\lambda(l) \rangle_\lambda$

Dorad', užíj  $G_\lambda(t, s) = G_\lambda(s, t)$ .

$u_k$ ... řešení  $\mathcal{L}u + \lambda_k u = 0$

$\mathcal{L}u_k + \lambda_k \mathcal{L}u_k = 0$

$\mathcal{L}u_k + \lambda \mathcal{L}u_k = (\lambda - \lambda_k) u_k$

...  $\frac{u_k}{\lambda - \lambda_k}$  ... řešení úlohy (4),  $h = u_k$ ,

h.  $G_\lambda(u_k) = \frac{u_k}{\lambda - \lambda_k}$

Příklad.  $x'' + \lambda x = 0$

$x(0) = x(T) = 0$

$u_k = \sin\left(\frac{k\pi}{T}x\right)$

$\lambda_k = \frac{k^2\pi^2}{T^2}$

fixujeme  $\lambda = \lambda_k, k=1, 2, \dots$

$\lambda = \omega^2 > 0; \omega \neq \frac{k\pi}{T}$

$u$ ... řešení  $x'' + \omega^2 x = 0$   $x(0) = 0$   $u(x) = \sin \omega x$

$v$ ... řešení  $x'' + \omega^2 x = 0$   $x(T) = 0$   $v(x) = \sin \omega(x-T)$

z. 17.4.:  $u'v - uv' = C \neq 0$

$\omega \cos \omega x \cdot \sin \omega(x-T) - \sin \omega x \cdot (-\omega) \cdot \cos \omega(x-T) = \omega \sin(-\omega T)$

$G_\lambda(t, s) = \begin{cases} \frac{1}{c} v(t) u(s) & ; s \in (0, t) \\ \frac{1}{c} v(s) u(t) & ; s \in (t, T) \end{cases}$

$\left. \begin{aligned} x'' + \omega^2 x &= h \\ x(0) = x(T) &= 0 \\ \omega &\neq \frac{k\pi}{T} \end{aligned} \right\} \Rightarrow$

$\Rightarrow x(x) = -\frac{1}{\omega \sin \omega T} \left[ \sin \omega(x-T) \int_0^x h(s) \sin \omega s ds + \sin \omega x \int_x^T h(s) \sin \omega(s-T) ds \right]$

(5):  $\{(p(x))' + (\lambda_k x + q)x = \lambda h \quad \& \quad (2ab)\}$

Lemma 17.7. úloha (5) má řešení, právě když  $\langle h, u_k \rangle_\lambda = 0$ . Za tohoto předpokladu má obecné řešení tvar  $\alpha u_k + w$ , kde  $w = \frac{1}{c} \left[ v(x) \int_a^x u_k(s) h(s) ds + u_k(x) \int_x^b v(s) h(s) ds \right]$  pro jisté  $v, c$ .

Důkaz.  $u_1, u_2$  řešení (5)  $\Rightarrow x := \alpha_1 u_1 - \alpha_2 u_2$  řeší (1) s  $\lambda = \lambda_k$

$\Rightarrow x = \alpha u_k$

?  $w$  je řešení

$v(x)$ ... libovolné řešení (1) bez okrajových podmínek LN s  $u_k$

z. 17.4.:  $\exists C \neq 0: v' u_k - v u_k' = \frac{c}{\lambda} v \langle a, b \rangle$

... derivuji a doradím  $w$  do rovnice (výpočet analogický z. 17.5.)

Pozn.  $\int_a^b v(s) u_k(s) h(s) ds = 0$  pro  $\lambda = \lambda_k$ .

?  $\langle h, u_k \rangle_\lambda = 0$  je nutná podmínka řešitelnosti

Bud'  $x$  řešení (5):  $\mathcal{L}x + \lambda_k x = \lambda h$  ( $\mathcal{L}x = (p(x))' + q(x)$ )

$\langle \mathcal{L}x, u_k \rangle_\lambda + \lambda_k \langle x, u_k \rangle_\lambda = \langle h, u_k \rangle_\lambda$

"  $\langle x, \mathcal{L}u_k \rangle_\lambda$

"  $-\lambda_k \langle x, u_k \rangle_\lambda = 0$  □

Poznámka. Dokázali jsme:  $(\mathcal{L} + \lambda)$  je prostý  $\Leftrightarrow$  je na

(z. 17.5.),  $\text{Ker}(\mathcal{L} + \lambda) = (\text{Ker}(\mathcal{L} + \lambda))^\perp$  (z. 17.7.)

Zbývá: vlastní funkce tvoří úplnou OB bázi.

$$S := \{h \in L^2_\lambda(a, b), \langle h, u_k \rangle_\lambda = 0 \forall k \in \mathbb{N}_0\}$$

$$\text{úplnost} \Leftrightarrow S = \{0\}$$

Lemma 17.8. Necht  $S \neq \{0\}$ , volme  $\lambda$  reálné,  
 $\lambda \neq \lambda_k \forall k \in \mathbb{N}_0$ . Potom  $G_\lambda$  má v  $S$   
 netriviální vlastní číslo.

Důkaz. Upravem.  $S \neq \{0\}$

úplnosti.  $\lambda$  17.8.:  $\exists y \in S, y \neq 0$

$$\exists \mu \neq 0 \text{ (číslo)}: G_\lambda(y) = \mu y,$$

tj.  $\mu y$  řeší úlohu (4) s  $h = y$

$$\lambda(\mu y) + \lambda \mu y = \mu y$$

$$\lambda(y) + (\lambda - \frac{1}{\mu}) \mu y = 0$$

$$y \neq 0 \Rightarrow \exists k: \lambda - \frac{1}{\mu} = \lambda_k \text{ a } y = \alpha u_k, \alpha \neq 0,$$

$$\text{spousta } y \in S \Rightarrow y \perp u_k \forall k.$$

Důkaz (Lemma 17.8.)

$$1) G_\lambda(S) \subset S?$$

$$h \in S \stackrel{?}{\Rightarrow} \langle G_\lambda(h), u_k \rangle_\lambda = 0 \forall k. \lambda \text{ 17.6.}$$

$$\langle G_\lambda(h), u_k \rangle_\lambda = \langle h, \underbrace{G_\lambda(u_k)}_{\frac{u_k}{\lambda - \lambda_k}} \rangle_\lambda = \frac{1}{\lambda - \lambda_k} \langle h, u_k \rangle_\lambda = 0$$

$$2) G_\lambda \neq 0 \dots h \neq 0 \Rightarrow G_\lambda(h) \text{ řeší (nehomogenní) úlohu (4) } \Rightarrow G_\lambda(h) \neq 0.$$

$$3) S \text{ je uzavřený podprostor } L^2_\lambda(a, b).$$

věta z FA:  $T$  kompaktní symetrický operátor  
 na Hilbertově prostoru  $H, T \neq 0 \Rightarrow$   
 $\Rightarrow T$  má v  $H$  nenulové vlastní číslo.  
 (aplikace:  $T = G_\lambda, H = S$ ).

Poznámka. Víme-li, že  $\{u_k\}$  tvoří úplnou OB bázi,  
 můžeme vyjádřit

$$G_\lambda(\lambda, s) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{u_k(\lambda) u_k(s)}{\lambda - \lambda_k} \quad (\lambda \neq \lambda_k \forall k \in \mathbb{N}_0)$$

náznak.

$$(\lambda + \lambda \lambda) w = \lambda h$$

$$w = \sum_k a_k u_k$$

$$h = \sum_k b_k u_k$$

$$(\lambda + \lambda \lambda) w = \sum_k a_k (\lambda + \lambda \lambda) u_k = \sum_k a_k (\lambda - \lambda_k) \lambda u_k =$$

$$= \sum_k b_k \lambda u_k$$

$$a_k = \frac{b_k}{\lambda - \lambda_k} \quad \text{Báze } \{u_k\} \text{ ON } \Rightarrow b_k = \langle h, u_k \rangle_\lambda$$

$$w(\lambda) = \sum_k \frac{b_k}{\lambda - \lambda_k} u_k(\lambda) = \sum_k \frac{1}{\lambda - \lambda_k} \left( \int_a^b h(s) u_k(s) u(s) ds \right) u_k(\lambda) =$$

$$= \int_a^b \left[ \sum_k \frac{u_k(s) u_k(\lambda)}{\lambda - \lambda_k} \right] h(s) u(\lambda) ds$$

## 18. Optimální regulace.

$$x' = f(x, u); \quad f: \Omega \times U \rightarrow \mathbb{R}^m \text{ spojitá}$$

$$x(0) = x_0 \quad x(\lambda) \in \Omega \subset \mathbb{R}^m \text{ ot.}$$

přípustné regulace  $\mathcal{U} = \{u(\lambda): \langle 0, T \rangle \rightarrow U \text{ měřitelná}\}$   
 $U \subset \mathbb{R}^m$  (typicky  $m < n$ )

Problémy. 1. regulovatelnost

$$x_0 \dots \text{ dáno, } ? \exists u(\cdot) \in \mathcal{U} \text{ tak, že}$$

$$x(\lambda) = 0 \text{ pro nějaké } \lambda$$

2. doleží za nejkratší čas

3. stabilizovatelnost zpětnou vazbou  
 $? \exists R: \mathbb{R}^m \rightarrow U$  tak, že 0 je asymptoticky  
 stabilní pro systémem  $x' = f(x, R(x))$



#### 4. obecnější optimalizace funkcionálu

$$P[u(\cdot)] = g(x(T)) + \int_0^T \lambda(x(t), u(t)) dt;$$

možnosti: a)  $x(T)$  pevné;  $T$  volné  
 b)  $x(T)$  volné;  $T$  pevné

Příklady: (1) "1-D parkovací problém"

regulace  $u(t) \in (-1, 1)$

$$\begin{aligned} x'' &= u & \text{cil: } x(t) = x'(t) = 0 \\ x(0) &= x_0 & t \dots \text{minimální} \\ x'(0) &= v_0 \end{aligned}$$

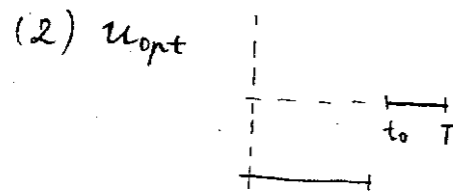
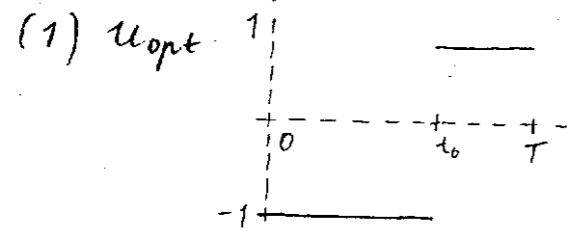
(2) "Investice vs. spotřeba"

$x(t)$  ... kapitál  
 $k > 0$  ... přirozený úrok  
 $u(t) \in (0, 1)$  míra reinvestic  
 $1-u$  ... spotřeba

$$x' = kxu$$

maximalizujeme  $P[u(\cdot)] = \int_0^T x(t)(1-u(t)) dt$   
 ... celková spotřeba v čase 0 až  $T$ .

"Bang-bang" princip:



#### 18.1. Lineární úloha.

$$(1) \begin{aligned} x' &= Ax + Bu; \quad x(t) \in \mathbb{R}^n; \quad A \in \mathbb{R}^{n \times n} \\ u(t) &\in \mathbb{R}^m; \quad B \in \mathbb{R}^{n \times m} \end{aligned}$$

přípustné regulace  $u = L^1_{loc}(\langle 0, T \rangle; \mathbb{R}^m)$

Značení:  $x_0 \xrightarrow{u} 0$  ... regulace  $u(\cdot)$  přivede  $x_0$  do 0 v čase  $t$ .

Definice:  $R(t) := \{x_0; \exists u(\cdot) \in \mathcal{U} \text{ tak, že } x_0 \xrightarrow{u} 0\}$   
 ... oblast regulovatelnosti

Lemma 18.1:  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  matice,  $k \geq 0$  celé.

Polom  $A^k \in \text{Lin}\{I, A, A^2, \dots, A^{n-1}\} =: Z$

Důkaz: Hamilton-Cayley:  $\gamma(\lambda) = \det(\lambda I - A) = \lambda^n - \sum_{j=0}^{n-1} a_j \lambda^j \Rightarrow \gamma(A) = 0; A^n = \sum_{j=0}^{n-1} a_j A^j$

$0 \leq k \leq n-1$ :  $A^k \in Z$  přímo!

$k = n$ :  $A^n \in Z$  z H.-C.

$k > n$ : indukce:  $A^k \in Z \Rightarrow A^k = \sum_{j=0}^{n-1} b_j A^j$

$$A^{k+1} = \sum_{j=0}^{n-1} b_j A^{j+1}, \quad j+1 \leq n$$

$\Rightarrow A^{j+1} \in Z, j=0, \dots, n-1$

$\Rightarrow A^{k+1} \in Z. \quad \square$

Důsledek:  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}, b \in \mathbb{R}^n$  (vektor)

$\Rightarrow A^k b \in \text{Lin}\{b, Ab, \dots, A^{n-1}b\}; k \in \mathbb{N}_0$ .

Definice.  $K[A|B] := (B, AB, A^2B, \dots, A^{m-1}B)$  matice  $n \times m \cdot m$   
Kalmanova matice regulovatelnosti.

Věta 18.1. Je dána úloha (1),  $t > 0$  pevně. Potom  
 $R(t) = \text{Lin}\{g_{11}, \dots, g_{mn}\}$ ;  $g_j$  ... sloupce  $K[A|B]$ .

Důkaz.  $R(t)$  je vektorový prostor:

variace konstant:

$$x(t) = e^{tA} \left( x_0 + \int_0^t e^{-sA} B u(s) ds \right)$$

$$x_0 \xrightarrow{u} 0 \Leftrightarrow 0 = e^{tA} \left( x_0 + \int_0^t e^{-sA} B u(s) ds \right)$$

$$\Leftrightarrow x_0 = - \int_0^t e^{-sA} B u(s) ds$$

$$x_1 \xrightarrow{u_1} 0, x_2 \xrightarrow{u_2} 0, u_1, u_2 \in \mathcal{U}$$

$$\Rightarrow u := u_1 + u_2 \in \mathcal{U}; x_1 + x_2 \xrightarrow{u} 0,$$

$$\text{tj. } x_1 + x_2 \in R(t).$$

Mačí důkaz:  $R(t)^\perp = (\text{Lin}\{g_{11}, \dots, g_{mn}\})^\perp$

necht  $p \in \mathbb{R}^m$ ,  $p \perp g_j$ ;  $j = 1, \dots, mn$ ;  $p \perp A^k b_i$ ,

$k = 0, \dots, m-1$ ,  $\{b_i\}$  ... sloupce matice  $B$ .

necht  $x_0 \in R(t) \Rightarrow x_0 = - \int_0^t e^{-sA} B u(s) ds$  pro  
vhodné  $u(\cdot) \in \mathcal{U}$ .

$$p \cdot x_0 = - \int_0^t p \cdot e^{-sA} B u(s) ds \stackrel{?}{=} 0$$

$$p \cdot e^{-sA} B u(s) = p \cdot \left( \sum_{l=0}^{\infty} \frac{(-s)^l}{l!} A^l B u(s) \right) =$$

$$= \sum_{i=1}^m \sum_{l=0}^{\infty} \frac{(-s)^l}{l!} (p \cdot A^l b_i) u_i(s) = 0 \text{ pro } l = 0, \dots, k-1$$

$$\text{L 18.1.:} \quad = 0 \quad \forall l \geq 0$$

$$\Rightarrow p \perp x_0.$$

nyní necht  $p \in R(t)^\perp$ .

Volme  $u \in \mathcal{U}$ :  $u_i(t) = \phi(t) \in L^1(0, t)$  (libovolně)  
 $u_j = 0$ ;  $j \neq i$  i-pevně

$$R(t) \ni x_0 = - \int_0^t e^{-sA} B u(s) ds = - \int_0^t e^{-sA} b_i \phi(s) ds \quad / \cdot p$$

$$0 = - \int_0^t p \cdot (e^{-sA} b_i) \phi(s) ds$$

↑  
libovolně

$$\Rightarrow p \cdot e^{-sA} b_i = 0 \quad \forall s \in (0, t) \quad / \frac{d^k}{ds^k}$$

$$p \cdot (-1)^k A^k e^{-sA} b_i = 0$$

$$\text{položíme } s=0: p \cdot A^k b_i \quad \forall k \geq 0. \quad \square$$

Důsledek. (1) je globálně regulovatelný, tj.  $R(t) = \mathbb{R}^m$ ,  
navíc když  $\text{rk}(K[A|B]) = m$ .

Příklad. (parkovací problém)

$$\begin{aligned} x' &= y \\ y' &= u \end{aligned} \quad \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}' = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}}_A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \underbrace{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}}_B u \quad \begin{matrix} m=1 \\ m=2 \end{matrix}$$

$K[A|B] = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  sloupce generují celé  $\mathbb{R}^2$   
 $\Rightarrow$  systém je globálně regulovatelný.

I. Pozorovatelnost.

$$(2) \quad \begin{aligned} x' &= Ax & y(t) &= Bx(t) \\ x(0) &= x_0 & \mathbb{R}^m, & B \in \mathbb{R}^{m \times m} \end{aligned}$$

$$x(t) \in \mathbb{R}^m; A \in \mathbb{R}^{m \times m}$$

typicky  $m < n$

tj.  $y$  ... neúplná informace.

Problém pozorovatelnosti: známe  $y \stackrel{?}{\Rightarrow}$  známe  $x$ .

Definice. Systém (2) je pozorovatelný, pokud  
 $[Bx_1 \equiv Bx_2 \text{ na } \langle 0, t \rangle \Rightarrow x_1(0) = x_2(0)]$ ,  
 $t > 0$   
kde  $x_1, x_2$  jsou libovolná řešení.

Věta 18.2. Systém (2) je pozorovatelný, právě  
když systém

$$(3) \quad x' = A^T x + B^T u, \quad u = L_{loc}^1(\langle 0, T \rangle, \mathbb{R}^m)$$

je globálně regulovatelný.

Důkaz. Někdy (2) není pozorovatelný.  
 $\Rightarrow \exists x_1, x_2$  řešení:  $x_1(0) \neq x_2(0)$ , ale  
 $Bx_1 \equiv Bx_2$  na  $(0, t)$ ,  $t > 0$ .

$$x := x_1 - x_2$$

$$x_0 := x_1(0) - x_2(0) \neq 0$$

$$B e^{sA} x_0 \equiv 0 \quad \left| \frac{d^k}{ds^k} \right|_{s=0}$$

$$B A^k x_0 = 0 \in \mathbb{R}^m$$

$$x_0^T ((A^T)^k B^T) = 0 \in \mathbb{R}^m; \quad k = 0, \dots, m-1,$$

tj. soustava s matricí  $K[A^T|B^T]$  má netriviální řešení

$\Rightarrow h(K[A^T|B^T]) < m \stackrel{v. 18.1}{\Rightarrow}$  (3) není globálně regulovatelný.

někdy (3) není globálně regulovatelný

$$\Rightarrow h(K[A^T|B^T]) < m$$

$$\exists x_0 \in \mathbb{R}^m \setminus \{0\} : x_0^T K[A^T|B^T] = 0$$

$$B A^k x_0 = 0 \quad \forall k = 0, \dots, m-1$$

$$\text{z 18.1.: } B A^k x_0 = 0 \quad \forall k \geq 0$$

$$\Rightarrow B e^{sA} x_0 \equiv 0, \quad s \in (0, t)$$

netriv. řešení (2)  $\Rightarrow$  systém (2) není pozorovatelný.  $\square$

Věta 18.3. (Lokální regulovatelnost.)

$$(4) \quad x' = f(x, u); \quad f: \mathcal{U}(0) \times U \rightarrow \mathbb{R}^m, \quad f \in C^1;$$

$$x(0) = x_0 \quad ; \quad f(0, 0) = 0;$$

připustné regulace:  $\mathcal{U} = \{u: (0, t) \rightarrow U, \text{ měřitelné}\}$ ,  
 $U \subset \mathbb{R}^m$  obsahuje okolí 0.

Za těchto podmínek je (4) lokálně regulovatelný, neboli  $\mathcal{R}(t)$  obsahuje pro  $\forall t > 0$  okolí 0.

$$\mathcal{R}(t) = \{x_0 \in \mathbb{R}^m; \exists u(\cdot) \in \mathcal{U} \dots x_0 \xrightarrow{(4), t} 0\}.$$

Klíčový předpoklad:  $h(K[A|B]) = m$ ,  
 $A = \nabla_x f(0, 0); \quad B = \nabla_u f(0, 0)$ .

Důkaz.  $t > 0$  pevné.

$$(5) \quad x' = Ax + Bu \quad (\text{linearizace (4) na okolí 0})$$

$$x(0) = x_0$$

je globálně regulovatelný (v. 18.1.)

volíme  $y_1, \dots, y_m \in \mathbb{R}^m$ , LN

$\Rightarrow \exists u_i: (0, t) \rightarrow \mathbb{R}^m$  omezené, měřitelné;  
 $y_i \xrightarrow{(5), t} 0,$

$$\text{neboli } z' = Az + Bu_i \Rightarrow z(t) = 0$$

$$z(0) = y_i$$

$$\lambda \in \mathbb{R}^m \dots u_\lambda := \sum_{i=1}^m \lambda_i u_i$$

$\psi(\lambda) \in \mathbb{R}^m$  je laková poč. podmínka, že

$$\psi(\lambda) \xrightarrow{(4), t} 0.$$

$$\psi: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$$

$$\lambda \mapsto x(0),$$

kde  $x$  je řešení rovnice (6)  $x' = f(x, u_\lambda)$ ,  
 $x(t) = 0$ .

Vidíme:

$\psi(0) = 0 \dots \lambda = 0 \Rightarrow u_\lambda = 0 \Rightarrow x \equiv 0$  je jediné řešení úlohy  $x' = f(x, 0)$  &  $x(1) = 0$

$\psi \in C^1(\mathcal{U}(0, \delta))$ ,  $\delta > 0$  dost malé

závislost řešení na parametru

$\lambda$  malé  $\Rightarrow u_\lambda \in \mathcal{U}$ .

Dokážeme, že  $\nabla \psi(0)$  je regulární matice

$\stackrel{\text{viz}}{\Rightarrow} \psi(\mathcal{U}(0, \delta))$  obklopuje okolí 0.

$\hat{z}(\lambda)$

$$z = z(\lambda) = \frac{\partial}{\partial \lambda_i} x(\lambda) \mid \frac{\partial}{\partial \lambda_i} (6) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow z' = \nabla_x f(x, u_\lambda) z + \nabla_u f(x, u_\lambda) \frac{\partial u}{\partial \lambda_i}$$

$$z(\lambda) = 0$$

$$\lambda = 0 \dots z(0) = \frac{\partial}{\partial \lambda_i} \psi \Big|_{\lambda=0}$$

$$\lambda = 0 \Rightarrow u_\lambda \equiv 0, x \equiv 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow z' = \nabla_x f(0, 0) z + \nabla_u f(0, 0) u_i$$

$$z(\lambda) = 0$$

jednoznačnost

$$\Rightarrow z(0) = y_i$$

$$\nabla \psi(0) = \begin{pmatrix} | & | & & | \\ y_1 & y_2 & \dots & y_m \\ | & | & & | \end{pmatrix} \dots \text{regulární matice.} \quad \square$$

## II. Stabilizovatelnost.

$\exists F: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathcal{U}$  tak, že 0 je as. stabilní pro

$$x' = f(x, \underbrace{F(x)}_u)$$

zpětná vazba

Věta 18.4. Je-li systém

$$(1) x' = Ax + Bu$$

globálně regulovatelný a

$\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{R}$  libovolná, potom

$\exists F \in \mathbb{R}^{m \times m}$  tak, že  $\sigma(A + BF) = \{\lambda_1, \dots, \lambda_m\}$ .

Speciálně: zpětná vazba  $u = Fx$

asymptoticky stabilizuje systém (1),

$$x' = Ax + BFx = (A + BF)x.$$

Lemma 18.2. matice

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ \beta_0 & \beta_1 & \dots & \beta_{m-1} & \beta_m \end{pmatrix}$$

ma' charakteristický polynom

$$p(\lambda) = \lambda^m - \sum_{j=0}^{m-1} \beta_j \lambda^j.$$

Speciálně: volbou  $\beta_j$  lze docílit libovolně  $\sigma(A)$ .

Důkaz. (Lemmatu)

$$p(\lambda) = \begin{vmatrix} \lambda & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & -1 & \dots \\ -\beta_0 & -\beta_1 & \dots & \dots & \lambda - \beta_m \end{vmatrix} = (\lambda - \beta_m) \lambda^{m-1} + \sum_{j=0}^{m-2} (-\beta_j) (-1)^{m+j+1} D_j,$$

$$D_j = \begin{vmatrix} \lambda & -1 & & & \\ & \lambda & -1 & & \\ & & \lambda & -1 & \\ & & & \lambda & -1 \\ & & & & \lambda & -1 \\ & & & & & \lambda & -1 \\ & & & & & & \lambda & -1 \\ & & & & & & & \lambda & -1 \\ & & & & & & & & \lambda & -1 \end{vmatrix} = \lambda^j (-1)^{m-1-j}$$

□

Důkaz (věty 18.4).

1. krok.  $m=1$ , tj.  $B=(b)$  jenom sloupec

$K[A|B] = (b | Ab | \dots | A^{m-1}b)$  je regulární,  
 $b_1 \quad b_2 \quad \dots \quad b_m$

báze  $b_i := A^{i-1}b$ ,  $i=1, \dots, m$ .

( $b$  je tzv. „cyklický vektor“).

Jak vypadá (1) vůči nové bázi?

$$Ab_1 = b_2$$

$$Ab_2 = b_3$$

$$Ab_m = A^m b = \sum_{j=0}^{m-1} \alpha_j A^j b$$

$$(2) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}' = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & \alpha_0 \\ 1 & 0 & & & \\ 0 & 1 & & & \\ \vdots & & \ddots & & \\ 0 & & & 0 & 1 & \alpha_{m-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} u$$

2. krok. Pomocný systém:

$$(3) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}' = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & 1 & \\ \alpha_0 & \alpha_1 & \dots & \alpha_{m-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} u$$

Zjevně (3) je regulovatelný,  
 $\hat{b}$  je cyklický vektor pro  $\hat{A}$

$\Rightarrow$  lze změnou báze převést na tvar (2)

Závěr. Pokud  $m=1$ , buďno (1) má tvar (3).

3. krok. Stabilizace (3).

$$F = (\beta_0 - \alpha_0, \beta_1 - \alpha_1, \dots, \beta_{m-1} - \alpha_{m-1})$$

$$\hat{A} + \hat{b}F =$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & 1 & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & 1 & \\ \beta_0 & \dots & \beta_{m-1} & \end{pmatrix}$$

2.18.2  $\Rightarrow$  tato matice má libovolné spektrum volbou  $\beta_j$ .

Poznámka.  $\text{Tran}(3) \Leftrightarrow \exists$  cyklický vektor  $\Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow$  systém  $x' = Ax$  lze převést na jednu rovnici řádu  $n$ .

4. krok. (obecně  $m \geq 1$ ).

Ustojíme bázi  $\{v_1, \dots, v_m\}$  tak, že

$$v_1 = Bu_0$$

$$v_{i+1} = Av_i + Bu_i, \quad i=1, \dots, m-1.$$

(„robučnína“ cyklická báze“)

$$u_0, \dots, u_{m-1} \in \mathbb{R}^m$$

$$\exists u_0 \in \mathbb{R}^m \dots v_1 = Bu_0 \neq 0$$

$$(h(K[A|B]) = m \Rightarrow B \neq 0)$$

indukce:  $\{v_1, \dots, v_k\}$  jsou dány,  $k < m$ ;

$W := \text{Lin}\{v_1, \dots, v_k\}$ . Tvrdíme:

$$\exists u_k \in \mathbb{R}^m; v_{k+1} = Av_k + Bu_k \notin W$$

Spoum: Necht  $Av_k + Bu \in W \forall u \in \mathbb{R}^m$ . Tedy i

$$u=0 \Rightarrow Av_k \in W; Bu \in W \forall u \in \mathbb{R}^m$$

$$v_{i+1} = Av_i + Bu_i; \quad i=1, \dots, k-1$$

$$EW \subseteq EW \quad EW$$

Celkem:  $B \in \mathbb{R}^m; AW \subseteq W \Rightarrow B, AB, \dots, A^k B$  sloupce

ležel ve  $W \Rightarrow h(K[A|B]) \leq h(W) = k < m \downarrow$

$\Rightarrow$  indukce funguje.

5. krok. (převodní  $m \geq 1$  na  $m=1$ ).

Volme  $\tilde{F}: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$

$$\tilde{F}v_i = v_i$$

(takové zobrazení existuje a je jednoznačné, neboť  $\{v_i\}$  je báze.)

$$(A+B\tilde{F})v_1 = Av_1 + B\tilde{F}v_1 = v_2$$

$$(A+B\tilde{F})v_i = Av_i + B\tilde{F}v_i = v_{i+1}$$

$\{v_1, \dots, v_m\}$  ... cyklická báze vůči matici  $(A+B\tilde{F})$

$$(4) x' = (A+B\tilde{F})x + v_1 u$$

je stabilizovatelný dle kroků 1-3.

$\Rightarrow \exists f \in \mathbb{R}^{1 \times m}$  ...  $A+B\tilde{F} + v_1 f$  má předepsané spektrum

$= (A+BF)$ ;  $F := \tilde{F} + u_0 f$  ... hledaná zpětná vazba.

□

Věta 18.5. (Lokální stabilizace nelineárního systému.)

$$(5) x' = f(x, u); f \in C^1 \text{ na okolí } (0,0) \in \mathbb{R}^{m \times m}; f(0,0) = 0;$$

přípustné regulace:  $u(t) \in U \subset \mathbb{R}^m$ ;

$U$  obsahuje okolí 0.

Klíčový předpoklad:  $h(K[A|B]) = m$ ;

$$A = \nabla_x f(0,0); B = \nabla_u f(0,0).$$

Potom (5) lze stabilizovat na okolí 0 spojitou zpětnou vazbou  $F(x): \mathbb{R}^m \rightarrow U$ .

Důkaz. Věta 18.4.:  $\exists F \in \mathbb{R}^{m \times m}$ :  $\tilde{A} := A+BF$

má záporné spektrum

$\Rightarrow \exists P \in \mathbb{R}^{m \times m}$ ; symetrická, pozitivně definitní,  $\tilde{A}^T P + P \tilde{A} = -I$ .

$$\text{Def. } V(x) := x^T P x = x \cdot P x.$$

Trdíme:  $V(x)$  je Lyapunovská funkce pro (6)  $x' = f(x, Fx)$  v okolí 0.

$V(x)$  je spojitá,  $V(0) = 0$ ,  $V(x) > 0$  pro  $x \neq 0$ ;

$$\frac{d}{dt} V(x(t)) = \frac{d}{dt} (x \cdot P x) = x' \cdot P x + x \cdot P x' =$$

$$= f(x, Fx) \cdot P x + x \cdot P f(x, Fx) =$$

$$[f(x, Fx) = Ax + BFx + o(|x|); x \text{ malý}]$$

$$= \underbrace{(A+BF)x \cdot Px}_{x^T \tilde{A} P x} + \underbrace{x \cdot P(A+BF)x}_{x^T P \tilde{A} x} + o(|x|^2) < -\frac{1}{2}|x|^2 \text{ pro } x \text{ malý.}$$

□

Příklad. (kyvadlo.)

$$x'' + g(x') + \sin x = u$$

$$x' = \begin{pmatrix} y \\ -g(y) - \sin x + u \end{pmatrix} = f(x, y, u)$$

v okolí (0,0)

$$\nabla_{x,y} f = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -\cos x & -g'(y) \end{pmatrix}; \nabla_u f = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & a \end{pmatrix}; K[A|B] = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & a \end{pmatrix}$$

Závěry: 1) Systém je lokálně regulovatelný pro libovolné  $g$

2) Systém je globálně regulovatelný pro rozumné  $g$ .

( $u \equiv 0$  &  $g$  rozumné  $\Rightarrow$  systém je globálně asymptoticky stabilní)

### III. Časově optimální regulace s omezením.

$$x' = Ax + Bu \quad A \in \mathbb{R}^{m \times m}$$

$$x(0) = x_0 \quad B \in \mathbb{R}^{m \times m} \quad u(t) \in \mathbb{R}^m$$

připustné regulace:  $\mathcal{U} = \{u: (0, t) \rightarrow U, \text{ měřitelné}, U = \langle -1, 1 \rangle^m\}$

$$R(t) = \{x_0; \exists u \in \mathcal{U}; x_0 \xrightarrow{t} 0\}$$

$$R = \bigcup_{t>0} R(t)$$

Věta 18.6. Pro  $\forall t > 0$  je  $R(t)$  konvexní, symetrická, uzavřená.

$$R(t_1) \subset R(t_2) \text{ pro } t_1 < t_2.$$

Důkaz.  $x_0 \in R(t) \Leftrightarrow x_0 = -\int_0^t e^{-sA} B u(s) ds$  pro vhodné  $u(\cdot) \in \mathcal{U}$ .  
lineární závislost

$$(\cdot): x_0 \xrightarrow{t} 0 \Rightarrow -x_0 \xrightarrow{-t} 0 \text{ (symetrie)}$$

$$x_i \xrightarrow{t} 0; u_i \in \mathcal{U}, i=1,2$$

$$y := \lambda x_1 + (1-\lambda)x_2$$

$$v := \lambda u_1 + (1-\lambda)u_2$$

$$\lambda \in \langle 0, 1 \rangle$$

$$\Rightarrow y \xrightarrow{t} 0 \text{ (konvexita)}$$

$$0 < t_1 < t_2; x_0 \xrightarrow{t_1} 0$$

$$\tilde{u}(s) = \begin{cases} u(s); & s \in \langle 0, t_1 \rangle \\ 0 & ; s \in \langle t_1, t_2 \rangle \end{cases}$$

$$x_0 \xrightarrow{t_2} 0$$

Věta. (Alaoglu.)

$\mathcal{U}$  je  $*$ -slabě (sekvenciálně) kompaktní v  $L^\infty(0, t; \mathbb{R}^m)$ .

$u_m(s) \in \mathcal{U} \Rightarrow \exists$  podprosloupnost (značena opět  $u_m$ )

$\exists u(\cdot) \in \mathcal{U}: u_m \xrightarrow{*} u$  v  $(L^\infty(0, t; \mathbb{R}^m))$

$$\int_0^t u_m(s) \cdot \varphi(s) ds \rightarrow \int_0^t u(s) \cdot \varphi(s) ds \text{ pro } \forall \varphi \in L^1(0, t; \mathbb{R}^m) \text{ pevné.}$$

typický příklad:  $\sin(ns) \xrightarrow{*} 0$

$$\int_0^t \sin(ns) \varphi(s) ds \rightarrow 0 \quad \forall \varphi \in L^1(0, t).$$

uzavřenost  $R(t)$ :

$$x_m \in R(t), x_m \rightarrow x_0 \stackrel{?}{\Rightarrow} x_0 \in R(t)$$

$$\exists u_m \in \mathcal{U}: x_m = -\int_0^t \underbrace{e^{-sA} B}_{\varphi(s)} u_m(s) ds$$

$$\text{Alaoglu: } \exists u_0 \in \mathcal{U}; u_m \xrightarrow{*} u_0$$

$$m \rightarrow \infty: x_0 = -\int_0^t e^{-sA} B u_0(s) ds, \text{ tj. } x_0 \xrightarrow{t} 0.$$

□

$$(6) \quad x' = Ax + Bu \quad ; \quad u: (0, t) \rightarrow \langle -1, 1 \rangle^m \text{ měř.}$$

$$x(0) = x_0$$

Věta 18.7 (Lokální regulovatelnost pro (6))

$$R(t) \text{ obsahuje okolí } 0 \Leftrightarrow h(\kappa[A|B]) = n \quad (\forall t > 0)$$

Důkaz. " $\Leftarrow$ " věta 18.3.

" $\Rightarrow$ " *Sporem.*

někdy  $R(t) \supset \mathcal{U}(0, \delta)$ , ale  $h(\kappa[A|B]) < n$

$\exists b \neq 0; b \perp$  na sloupce  $\kappa[A|B]$

$$b^T A^k B = 0 \quad \forall k = 0, \dots, n-1$$

$$\Rightarrow b^T e^{-sA} B \equiv 0$$

$$x_0 \in R(t) \dots x_0 = -\int_0^t e^{-sA} B u(s) ds$$

$$b \cdot x_0 = -\int_0^t \underbrace{b^T e^{-sA} B}_{\equiv 0} u(s) ds = 0$$

$$R(t) \subseteq \{y \in \mathbb{R}^n; y \cdot b = 0\} \quad \Leftarrow$$

↑  
okolí 0                      ↑  
                                  madvovina

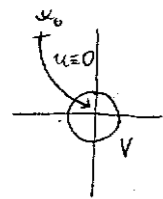
□

Věta 18.8. (Globální regulovatelnost pro (6).)

necht  $h(K[A|B]) = n$ , necht  $\forall \lambda \in \sigma(A)$   
 $\operatorname{Re} \lambda < 0$ .

Potom (6) je globálně regulovatelný.

Důkaz. 1. věze:  $\operatorname{Re} \lambda < 0 \forall \lambda \in \sigma(A)$



$R(\lambda) > V \dots$  okolí 0

$u \equiv 0: x' = Ax \dots x(\lambda) = e^{\lambda A} x_0 \in V$  pro  $\lambda \in I_1$

2. věze:  $\operatorname{Re} \lambda \leq 0 \forall \lambda \in \sigma(A)$

Prostředím:  $\mathbb{R} \neq \mathbb{R}^m$   
 $\uparrow$   
 konvexní

$\Rightarrow \exists$  lečná' nadrovina

$$b \cdot (x - x_0) \geq 0 \forall x_0 \in \mathbb{R}$$

$$b \cdot x_0 \leq \mu := b \cdot x$$

$$x_0 = - \int_0^{\lambda} e^{-sA} B u(s) ds; u(\cdot) \in \mathcal{U}$$

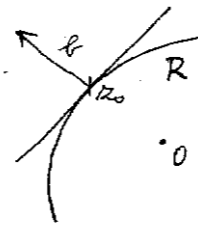
$$b \cdot x_0 = - \int_0^{\lambda} \underbrace{b^T e^{-sA} B}_{v(s)} u(s) ds \leq \mu$$

$v(s) \in \mathbb{R}^{1 \times m}$  řádkový vektor

lze volit:  $u(s) = \begin{cases} 0; & v(s) = 0 \\ \frac{v^T(s)}{|v(s)|}; & v(s) \neq 0 \end{cases}$ , zjevně  $u \in \mathcal{U}$ .

$$\int_0^{\lambda} |v(s)| ds \leq \mu \text{ pro } \forall \lambda > 0;$$

dokážeme:  $\int_0^{\infty} |v(s)| ds = +\infty$



$v(s) \neq 0$ : Pokud  $v \equiv 0$ , potom  $(\frac{d}{ds})^k v(s) =$   
 $= b^T (-A)^k e^{-sA} B \equiv 0 \Rightarrow b^T A^k B = 0, k = 0, 1, \dots$   
 $\Rightarrow b \perp$  sloupce  $K[A|B] \dots$  pro.

$v(s) \dots$  lineární kombinace prvků  $e^{-sA}$   
 členy  $\underbrace{f_j(s)}_{|j| \geq 1} \cdot e^{-s\lambda_j}, \lambda_j \in \sigma(A)$

$\Rightarrow$  integrál je divergentní  $\square$

Definice. Přípustná regulace se nazve regulací  
 typu „bum - prásk“, jestliže  $u_i(s) = \pm 1$   
 pro  $\forall i = 1, \dots, m$ , pro s. v.  $s > 0$ .

Věta 18.9. (Princip „bum - prásk“.)

Je dán bod  $x_0 \in \mathbb{R}^m$ . Necht  $\exists u(\cdot) \in \mathcal{U}$  tak, že  
 $x_0 \frac{\lambda}{\mu} > 0$ . Potom  $\exists \tilde{u}(\cdot) \in \mathcal{U}$  typu „bum - prásk“  
 taková, že  $x_0 \frac{\lambda}{\tilde{\mu}} > 0$  (za stejný čas)

Definice.  $X \dots$  vektorový prostor  
 $K \subset X$  konvexní množina  
 $c \in K$  se nazve extremální bod ( $c \in \operatorname{ext} K$ ),  
 jestliže  $c$  nelze napsat jako  $c = \frac{1}{2}(x+y)$ ,  
 kde  $x, y \in K, x \neq y$ .  
 (Ekvivalentně  $K \setminus \{c\}$  je konvexní)

Věta. (Krein, Milman.) Pro lokálně konvexní topologii:  
 $K \neq \emptyset$ , konvexní, kompaktní  $\Rightarrow \operatorname{ext} K \neq \emptyset$ .

Důkaz (věty 18.9.)

$K := \{u(\cdot); x_0 \frac{\lambda}{\mu} > 0\} \subset L^\infty(0, \lambda; \mathbb{R}^m)$ ; \*-slabá topologie.

1. krok.

$K$  splňuje předpoklady  $K$ - $m$ . věty:

$K \neq \emptyset$ ; konvexní:  $u(s) \in K \Rightarrow x_0 = \int_0^{\lambda} e^{-sA} B u(s) ds$   
 $u_1, u_2 \in K \Rightarrow \alpha u_1 + (1-\alpha) u_2 \in K; \alpha \in (0, 1)$ .



kompatnost:

$$u_m \in K.$$

$$x_0 = - \int_0^T e^{-sA} B u_m(s) ds$$

alagru:  $\exists u_0, u_m \xrightarrow{*} u_0$   
(podposloupmost)

$$x_0 = - \int_0^T e^{-sA} B u_0(s) ds \Rightarrow u_0 \in K.$$

$$\stackrel{K-M}{\Rightarrow} \exists \tilde{u}(\cdot) \in \text{ext } K.$$

2. krok:  $\tilde{u}(\cdot)$  je typu burn-prašk: nepřimo:

$\tilde{u}(\cdot)$  nemí burn-prašk.  $\exists i \in \{1, \dots, m\}; \exists E \subset (0, T);$

$$|E| > 0; |\tilde{u}_i(s)| < 1 \quad \forall s \in E$$

$$E = \bigcup_{m \in \mathbb{N}} \left\{ s \in E; |\tilde{u}_i(s)| < 1 - \frac{1}{m} \right\} \leftarrow \text{ma' kladnou míru pro nějaké } m \in \mathbb{N}.$$

$$\Rightarrow \exists F \subset E, |F| > 0, |\tilde{u}_i(s)| < 1 - \varepsilon, s \in F, \varepsilon > 0.$$

$$\text{Zvolíme } v(s) = (0, \dots, \underset{\substack{\uparrow \\ i\text{-tá složka}}}{\phi(s)}, 0, \dots),$$

$$|\phi(s)| \leq \varepsilon$$

$$\phi(s) \equiv 0 \text{ na } (0, T) \setminus F$$

$$\phi \neq 0 \text{ na } F$$

$$\int_0^T e^{-sA} B v(s) ds = \int_0^T e^{-sA} b_i \phi(s) ds = 0$$

$$\text{def. } \left. \begin{array}{l} u_1 = \tilde{u} + v \\ u_2 = \tilde{u} - v \end{array} \right\} \mathcal{U}$$

$$u_1 + u_2 = 2\tilde{u}; u_1 \neq u_2$$

$$\text{? } x_0 \xrightarrow{u_i} 0, \text{ tj. } u_i \in K$$

$$- \int_0^T e^{-sA} B u_i(s) ds = - \underbrace{\int_0^T e^{-sA} B \tilde{u}(s) ds}_{x_0} - \underbrace{\int_0^T e^{-sA} B [\pm v(s)] ds}_0 \quad \square$$

$$x' = Ax + Bu \dots \mathcal{U} = \{u: (0, T) \rightarrow \langle -1, 1 \rangle^m\}$$

$$x(0) = x_0$$

Věta 18.10. Necht'  $x_0 \in \bigcup_{\lambda > 0} R(\lambda)$ . Potom  $\exists \lambda^* > 0, u^*(\cdot) \in \mathcal{U}$   
tak, že  $x_0 \xrightarrow{\lambda^*} 0$ , a  $\lambda^*$  je minimální čas.

Důkaz.  $\lambda^* := \inf \{ \lambda > 0; x_0 \in R(\lambda) \}$

$$\exists \lambda_m \searrow \lambda^*; u_m(\cdot) \in \mathcal{U} \dots x_0 \xrightarrow{\lambda_m} 0.$$

Buďno:  $\lambda^* < \lambda_m < T$ ; dodefinujeme  $u_m(s) = 0$   
na  $(\lambda_m, T)$ .

$$\text{Pozorujeme: } x_0 \xrightarrow{T} 0$$

alagru:  $\exists u^*(\cdot) \in \mathcal{U}; u_m \rightarrow u^*$  \*-slabě v  $L^\infty(0, T; \mathbb{R}^m)$

$$\text{tj. } \int_0^T u_m \cdot \varphi \rightarrow \int_0^T u^* \cdot \varphi; \forall \varphi \in L^1(0, T)$$

$$\text{? } x_0 \xrightarrow{\lambda^*} 0$$

$$x_0 = - \int_0^T e^{-sA} B u_m(s) ds = - \underbrace{\int_0^{\lambda^*} e^{-sA} B u_m(s) ds}_{\rightarrow - \int_0^{\lambda^*} e^{-sA} B u(s) ds} - \underbrace{\int_{\lambda^*}^T e^{-sA} B u_m(s) ds}_{I_m}$$

$$|I_m| = \left| \int_{\lambda^*}^{\lambda_m} e^{-sA} B u_m(s) ds \right| \leq K(\lambda_m - \lambda^*) \rightarrow 0$$

$$\Rightarrow x_0 = - \int_0^{\lambda^*} e^{-sA} B u^*(s) ds. \quad \square$$

Důsledek. (v. 18.9, v. 18.10.)

$x_0 \in \bigcup_{\lambda > 0} R(\lambda) \Rightarrow \exists \tilde{u}(\cdot) \in \mathcal{U}$  typu „burn-prašk“

$x_0 \xrightarrow{\lambda^*} 0$ , a  $\lambda^*$  je optimální čas.

Věta 18.11. (Pontryaginův princip maxima.)

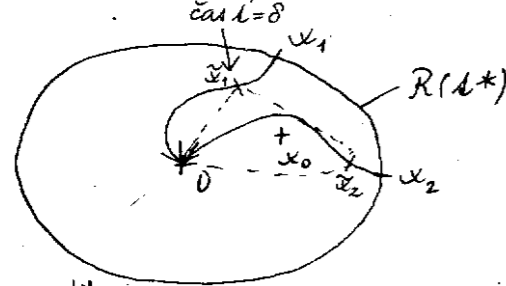
necht'  $u^*(\cdot) \in \mathcal{U}$ ;  $x_0 = \frac{1^*}{u^*} > 0$ , kde  $1^*$  je minimální čas.

Potom  $\exists h \in \mathbb{R}^m \setminus \{0\}$  tak, že

$$(PM) \underbrace{h \cdot e^{-sAB} u^*(s)}_{v(s)} = \max_{\eta \in \langle -1, 1 \rangle^m} \underbrace{h \cdot e^{-sAB} \eta}_{v(s)} \text{ pro s.v. } s \in \langle 0, 1^* \rangle$$

Důkaz. Kľíčové pozorování:

$$x_0 \in \partial R(1^*)$$



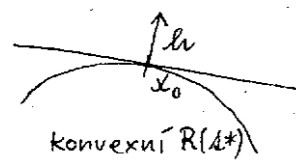
$$? x_0 \in \overset{\circ}{R}(1^*)$$

$$\left. \begin{array}{l} x_1 \xrightarrow{1^*} 0 \quad \tilde{x}_1 = x_1(\delta) \\ x_2 \xrightarrow{1^*} 0 \quad \tilde{x}_2 = x_2(\delta) \end{array} \right\} \text{ odpovídající řešení, } \delta \text{ malé.}$$

$$\tilde{x}_1, \tilde{x}_2 \in R(1^* - \delta)$$

$$x_0 \in \text{co}\{0, \tilde{x}_1, \tilde{x}_2\} \subset R(1^* - \delta) \quad \Leftarrow$$

konvexní obal



$$\exists h \in \mathbb{R}^m, h \neq 0 \dots h \cdot (x_1 - x_0) \leq 0 \quad \forall x_1 \in R(1^*)$$

$$x_0 = - \int_0^{1^*} e^{-sAB} u^*(s) ds$$

$$x_1 = - \int_0^{1^*} e^{-sAB} u(s) ds, \quad u(\cdot) \in \mathcal{U}$$

$$\int_0^{1^*} \underbrace{h^T e^{-sAB}}_{v(s) \in \mathbb{R}^{1 \times m}} [u^*(s) - u(s)] ds \geq 0$$

Odtud dostaneme (PM) - sporem:

$$\text{necht' } \exists E \subset (0, 1^*); |E| > 0$$

$$\forall s \in E \exists \eta_s \in \langle -1, 1 \rangle^m \dots v(s) u^*(s) < v(s) \eta_s$$

$$\text{Položíme } \hat{u}(s) := \begin{cases} u^*(s); & s \in (0, 1^*) \setminus E \\ \eta_s; & s \in E \end{cases}$$

$$0 \leq \int_0^{1^*} v(s) [u^*(s) - \hat{u}(s)] ds = \int_E \underbrace{v(s) u^*(s)}_{< 0} - \underbrace{v(s) \hat{u}(s)}_{> 0} ds < 0 \quad \Leftarrow$$

Příklad.  $x' = y \quad u: (0, 1) \rightarrow \langle -1, 1 \rangle$

$y' = u$  Parkovací úloha  
necht'  $u^*$  je časově optimální regulace.

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}; B = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \dots \exists h = (h_1, h_2)^T; h \neq 0$$

$$\text{pro s.v. } s: h \cdot e^{-sAB} u^*(s) = \max_{\eta \in \langle -1, 1 \rangle} h \cdot e^{-sAB} \eta$$

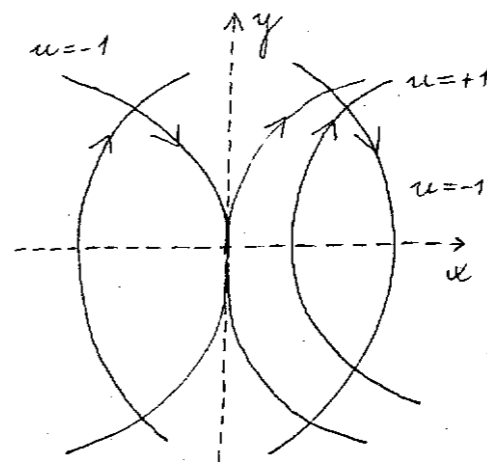
$$e^{-sA} = I - sA + \frac{(-s)^2 A^2}{2} + \dots = \begin{pmatrix} 1 & -s \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$h \cdot e^{-sAB} = (h_1, h_2) \cdot (-s, 1) = -h_1 s + h_2$$

$$(PM) (h_2 - h_1 s) u^*(s) = \max_{\eta \in \langle -1, 1 \rangle} (h_2 - h_1 s) \eta$$

$$\text{volba: } \eta = \text{sgn}(\underbrace{h_2 - h_1 s}_{\neq 0 \text{ s.v.}})$$

navíc změni znaménko nejvýše jednou.



Poznámka:  $\exists$  časově optimální regulace, je dokázána.

#### IV. Pontryagin - obecná verze.

$$(7) \quad x' = f(x, u) \quad \dots \quad u: \langle 0, T \rangle \xrightarrow{\text{měř.}} U \subset \mathbb{R}^m$$

$$x(0) = x_0$$

$$\max P[u(\cdot)] = g(x(T)) + \int_0^T r(x(s), u(s)) ds$$

$x_0, T \dots$  dáno

$x(T) \dots$  není fixováno

$f, g \dots C^1$

$r \dots C$

#### Věta 18.12. (Pontryagin - pevný čas.)

Nechť  $u^*(\cdot) \in U$  je lokální maximum úlohy (7),  $x^*(\cdot)$  je řešení odpovídající optimální trajektorii.

Potom  $\exists P^*: \langle 0, T \rangle \rightarrow \mathbb{R}^m$  řešení adjungované rovnice

$$(ADJ) \quad (P^*)' = -\nabla_x H(x^*, P^*, u^*); \quad P^*(T) = (\nabla_x g)(x^*(T))$$

a je splněn princip maxima:

$$(PM) \quad H(x^*(s), P^*(s), u^*(s)) = \max_{\eta \in U} H(x^*(s), P^*(s), \eta),$$

kde  $H = H(x, P, u) := P \cdot f(x, u) + r(x, u)$ .

Poznámka.  $\max_{x \in \Omega} F(x)$  & podmínka  $G(x) = 0$ .

$x_0$  lokální extrém  $\Rightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R}: \nabla F(x_0) = \lambda \nabla G(x_0)$

• v důkazu: bez "\*"

$u(\cdot) \dots$  lok. maximum

$x(\cdot) \dots$  odpovídající trajektorie

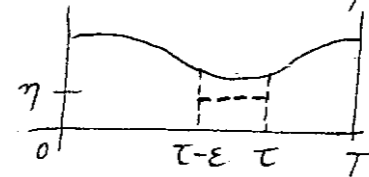
Důkaz. 1. krok. Necht'  $\lambda \in 0; H(x, P, u) = P^T f(x, u)$

$$(ADJ) \quad (P^T)' = -P^T \nabla_x f(x, u); \quad P(T) = (\nabla_x g)(x(T))$$

$$(PM) \quad P^T(s) f(x(s), u(s)) = \max_{\eta \in U} P^T(s) f(x(s), \eta)$$

$\tau \in (0, T); \eta \in U$  pevné

$$u_\varepsilon(s) := \begin{cases} \eta & s \in (\tau - \varepsilon, \tau) \\ u(s) & \text{jinde} \end{cases}$$



$x_\varepsilon(s) \dots$  řešení odpovídající  $u_\varepsilon(s)$

$$P[u_\varepsilon(\cdot)] = g(x_\varepsilon(T)) \leq P[u(\cdot)] = g(x(T))$$

$$\text{ozn. } D = \left( \frac{d}{d\varepsilon} \right) \Big|_{\varepsilon=0}$$

$$0 \geq Dg(x_\varepsilon(T)) = \nabla_x g(x(T)) D x_\varepsilon(T)$$

$$\uparrow x_\varepsilon(T) \Big|_{\varepsilon=0} = x(T)$$

$$(\nabla_x g)(x(T)) \cdot D x_\varepsilon(T) \leq 0$$

$D x_\varepsilon(T) = ? \dots$  nejprve spočteme  $D x_\varepsilon(\tau) =$

$$= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \frac{1}{\varepsilon} [x_\varepsilon(\tau) - x(\tau)]$$

$$x(\tau) = x_0 + \int_0^\tau f(x(s), u(s)) ds$$

$$x_\varepsilon(\tau) = x_0 + \int_0^\tau f(x_\varepsilon(s), u_\varepsilon(s)) ds$$

$$u_\varepsilon = u$$

$$x_\varepsilon = x \quad s \in (0, \tau - \varepsilon)$$

$$u_\varepsilon = \eta \quad s \in (\tau - \varepsilon, \tau)$$

$$\frac{1}{\varepsilon} [x_\varepsilon(\tau) - x(\tau)] = \frac{1}{\varepsilon} \int_{\tau - \varepsilon}^\tau [f(x_\varepsilon(s), \eta) - f(x(s), u(s))] ds$$

$$\frac{1}{\varepsilon} \int_{\tau - \varepsilon}^\tau \psi(s) ds \rightarrow \psi(\tau) \text{ pro s.v. } \tau$$

(předpokládáme, že máme křivka "správně"  $\tau$ )

$$\text{Závěr: } D x_\varepsilon(\tau) = f(x(\tau), \eta) - f(x(\tau), u(\tau)) =: v$$

$$(8) y' = f(y, u) \Rightarrow y(T) = x_\epsilon(T)$$

$$y(t) = x_\epsilon(t)$$

ozn.  $x(t) = D(y(t)) \dots x(t)$  splní

rovnici ve variacích:  $x' = \nabla_x f(x, u)x$

$$x(t) = D x_\epsilon(t) = v$$

$$\underbrace{(\nabla_x g)(x(T))}_{P(T)} \cdot x(T) \leq 0$$

Tvrdíme:  $P \cdot x =$  konst.  $v \langle t, T \rangle$

$$\frac{d}{dt}(P \cdot x) = (P^T)'x + P^T x' = -P^T A x + P^T A x$$

$$\underbrace{\quad}_{(P^T)'} \quad \underbrace{\quad}_{(P^T)'} \quad \underbrace{(-P^T \nabla_x f(x, u))}_{(konst.) \cdot A} = -P^T A$$

$$0 \geq P(T) \cdot x(T) = P(t) \cdot x(t) = P(t) \cdot [f(x(t), u(t)) - f(x(t), \eta)]$$

2. krok.  $P[u(\cdot)] = g(x(T)) + \int_0^T r(x(s), u(s)) ds$

$$x' = f(x, u); x(0) = x_0$$

$$\text{nik: } \left. \begin{aligned} x'_{m+1} &= r(x, u) \\ x_{m+1}(0) &= 0 \end{aligned} \right\} \Rightarrow x_{m+1}(T) = \int_0^T r(x(s), u(s)) ds$$

$$\tilde{P}[u(\cdot)] = \tilde{g}(x_1, \dots, x_{m+1})(T)$$

$$\tilde{g}(x) = g(x_1, \dots, x_m) + x_{m+1}$$

převodíme na případ  $r \equiv 0$ , tedy krok 1.

Dal se v důkazu nebudeme vrtat.  $\square$

Příklad.  $x' = kx(x); k > 0$

$$x(0) = x_0$$

$$\max P[u(\cdot)] = \int_0^T x(t)(1-u(t)) dt \dots \text{celková spotřeba}$$

$u \in \langle 0, 1 \rangle \dots$  investice

$1-u \dots$  spotřeba

$x(t) \dots$  kapitál

$$f = kx(x)$$

$$g = 0$$

$$r = x(1-u)$$

$$H = Pf + r = Pkx^2 + x(1-u) = x(1+u(Pk-1))$$

$$u^* \dots \text{optimální: } (PM) x(1+u^*(Pk-1)) =$$

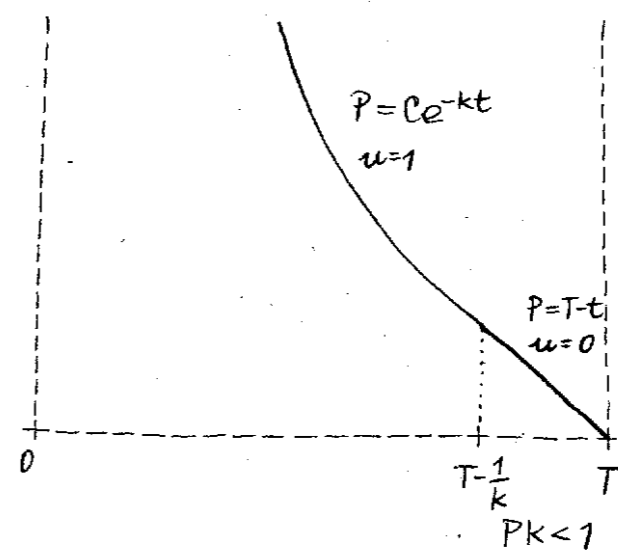
$$= \max_{\eta \in \langle 0, 1 \rangle} x(1+\eta(Pk-1))$$

$$\text{rovnice} \Rightarrow x(t) \geq x_0 > 0 \forall t > 0$$

$$(PM) \Rightarrow u^* \begin{cases} 0; & Pk < 1 \\ 1; & Pk > 1 \end{cases}$$

$$(ADJ) P' = -\frac{\partial H}{\partial x} = -P(1+u^*(Pk-1)) = \begin{cases} -1; & Pk < 1 \\ -Pk; & Pk > 1 \end{cases}$$

$$P(T) = g'(x(T)) = 0$$



$$\text{Závěr: } \frac{1}{k} < T \dots u=1 \text{ na } \langle 0, \frac{1}{k} \rangle$$

$$= 0 \text{ na } \langle T - \frac{1}{k}, T \rangle$$

$$\frac{1}{k} > T \dots u=0 \text{ na } \langle 0, T \rangle$$

$$(9) \quad x' = f(x, u) \quad P[u(\cdot)] = \int_0^{t^*} r(x(s), u(s)) ds$$

$$x(0) = x_0$$

$t^*$ ... nejmenší čas, kdy  $x(t) = x_1$  ... daný koncový bod

$$u = \{u: (0, t) \rightarrow U \text{ měřitelná}\}; U \subset \mathbb{R}^m$$

Věta 18.13. (Pontryagin - levný koncový bod.)

necht  $u^*$  je lokální maximum úlohy (9).

Potom  $\exists P^*: (0, t^*) \rightarrow \mathbb{R}^m$  splňující

$$((P^*)') = \nabla_x H(x^*, P^*, u^*), \quad (\text{ADJ})$$

$$\text{platí (PM)} \quad H(x^*(t), P^*(t), u^*(t)) = \max_{\eta \in U} H(x^*(t), P^*(t), \eta)$$

kde  $H = H(x, P, u) := P \cdot f(x, u) + q r(x, u)$ ;

kde  $q$  je vhodná konstanta.

Příklad.  $x_1' = x_2$       $x_1 \geq 0$  výška  
 $x_2' = u - g$       $x_2$ ... vertikální rychlost  
 $g$ ... tíhové zrychlení  
 $u \in (-1, 1)$ ... tah motoru

cílový bod:  $x_1(t^*) = x_2(t^*) = 0$

$$\max P[u(\cdot)] = - \int_0^{t^*} (k + |u(s)|) ds; \quad k > 0$$

$$H = (P_1, P_2) \cdot (x_2, u - g) - q(k + |u|) \quad q \in \mathbb{R}$$

$$(\text{ADJ}) \quad P_1' = - \frac{\partial H}{\partial x_1} = 0 \Rightarrow P_1 \dots \text{konstantní } \lambda_1$$

$$P_2' = - \frac{\partial H}{\partial x_2} = P_1 \Rightarrow P_2 \dots \text{lineární funkce } \lambda_1 t + \lambda_2$$

$$H = P_1 x_2 + P_2 u - P_2 g - qk - q|u| =$$

$$= P_1 x_2 - P_2 g - qk + P_2 u - q|u|$$

ovlivnitelná část

$$P_2 u - q|u| = \begin{cases} (P_2 - q)u; & u > 0 \\ 0 & ; u = 0 \\ (P_2 + q)u; & u < 0 \end{cases}$$

Případ 1)  $q > 0$ .

$P_2 > q \dots u = 1$  je nejlepší volba

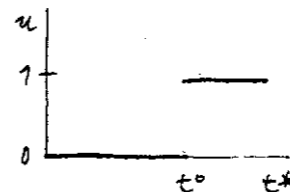
$P_2 \in (-q, q) \dots u = 0$

$P_2 < -q \dots u = -1$

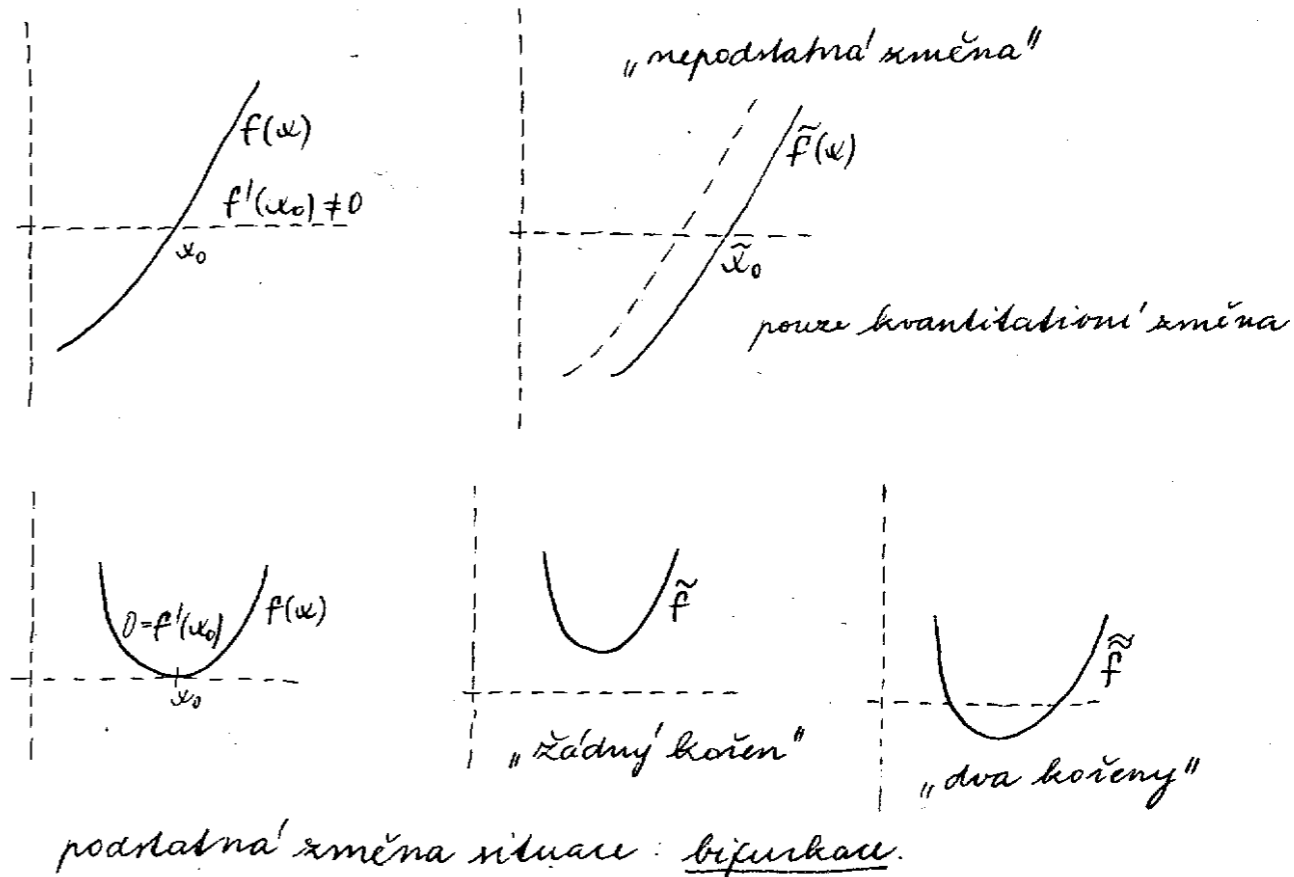
Příklad.  $x_1' = x_2$       $x_1$ ... výška  
 $x_2' = -g + \frac{u}{m}$       $x_2$ ... vertikální rychlost  
 $m' = -ku$       $m$ ... hmotnost lodi  
 $u \in (0, 1)$ ... tah motoru

cíl:  $\max m(t^*)$

$$m(t^*) = m(0) + \int_0^{t^*} m' = m(0) - k \int_0^{t^*} u(s) ds$$



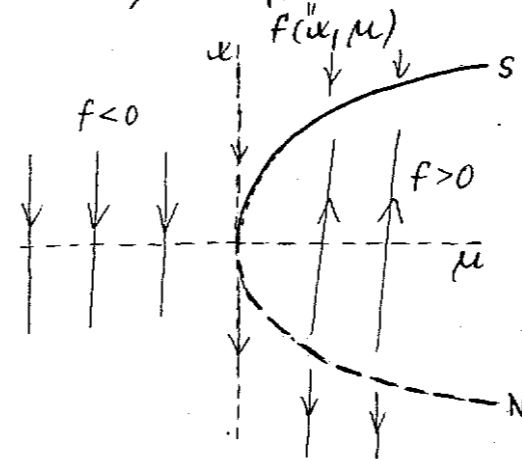
# 19. Bifurkace.



Situace:  $x' = f(x, \mu)$ ;  $x(t) \in \mathbb{R}^n$   
 $\mu \in \mathbb{R}$  ... bifurkační parametr

Otázka:  $(x_0, \mu_0)$  ... bod bifurkace ... chování řešení v okolí do  
 $x$  mění podstatným způsobem pro  $\mu$  blízko  $\mu_0$ .

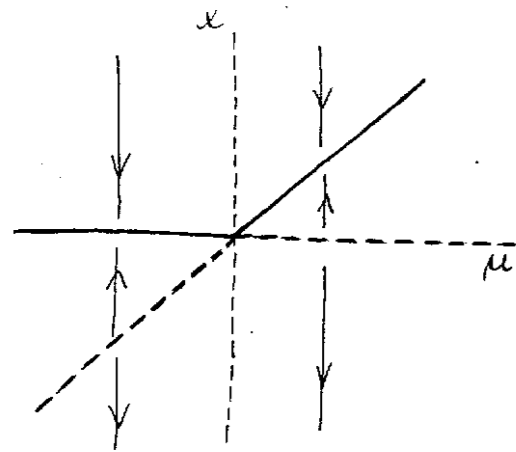
Příklad. 1)  $x' = \mu - x^2$  ... stacionární body:  $\mu = x^2$



$\mu < 0$ :  $\emptyset$   
 $\mu = 0$ :  $x = 0$   
 $\mu > 0$ :  $x = \pm\sqrt{\mu}$

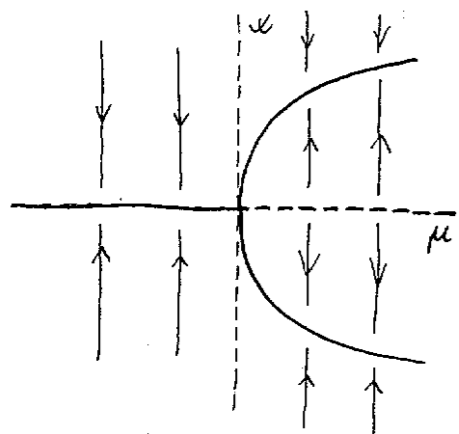
sedlo - uzel

$$2) x' = \mu x - x^2 = x(\mu - x)$$



transkritická bifurkace.

$$3) x' = \mu x - x^3 = x(\mu - x^2)$$



vidličková bifurkace.

Poznámka.  $x' = f(x, \mu)$ ;  $f(x_0, \mu_0) \neq 0 \Rightarrow (x_0, \mu_0)$  není bod bifurkace

$x' = f(x, \mu_0)$  v okolí  $x_0$   $\xrightarrow[\text{lokální linearizace}]{\text{Lemma}}$  řešení  $f \neq 0$  až na  $C^1$ -změnnou souřadnic

$x' = f(x, \mu_1)$  v okolí  $x_0$   $\xrightarrow[\text{lokální linearizace}]{\text{Lemma}}$   $\mu_1$  blízko  $\mu_0 \dots f(x_0, \mu_1) \neq 0$

Definice:  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  je hyperbolický stacionární bod pro rovnici

$x' = h(x)$ , jestliže  $h(x_0) = 0$  a  $\sigma(A) \cap i\mathbb{R} = \emptyset$ , kde  $A = \nabla_x h(x_0)$

Věta 19.1.  $f(x, \mu) : \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}^n$  je  $C^1$  na okolí  $(0, 0)$ ,

$f(0, 0) = 0$ ,  $x_0$  je hyperbolický stacionární bod pro rovnici  $x' = f(x, 0)$ . Potom  $\exists \delta, \Delta > 0$ :

$\forall \mu \in \mathcal{U}(0, \delta) \exists! x(\mu) \in \mathcal{U}(0, \Delta)$  tak, že  $x(\mu)$  je hyperbolický stacionární bod rovnice  $x' = f(x, \mu)$ , navíc  $x(\mu)$  má stále stejný typ stability (tedy žádná bifurkace).

Důkaz. VIF:  $f(x, \mu) \in C^1$

$$f(0, 0) = 0$$

$\nabla_x f(0, 0) \dots$  regulární, neb  $0 \notin \sigma(A)$

$\Rightarrow \exists C^1$  funkce  $\mu \mapsto x(\mu)$   
 $\delta, \Delta > 0 \mathcal{U}(0, \delta) \rightarrow \mathcal{U}(0, \Delta)$ ,

graf funkce  $\mu(\cdot)$  jsou právě všechna řešení  $f(x, \mu) = 0$  v okolí  $(0, 0)$

? hyperbolicita:  $\sigma(A_\mu)$ ;  $A_\mu = \nabla_x f(x(\mu), \mu)$   
 $\dots$  linearizace v  $x(\mu)$

char. polynom:  $p_\mu(\lambda) = \det(\lambda I - A_\mu)$

„Odbytá argumentace“:

$\mu \dots$  blízko 0

$A_\mu \dots$  blízko  $A_0$

$\sigma(A_\mu) \dots$  blízko  $\sigma(A) \Rightarrow \sigma(A_\mu) \cap i\mathbb{R} = \emptyset \quad \square$

Důsledek.  $x_0$  bod bifurkace  $\Rightarrow x_0$  je nehyperbolický stacionární bod

Věta 19.2.  $f(x, \mu): \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  je  $C^2$  na okolí  $(0, 0)$ ,  
 $f(0, 0) = 0$ ,  $\partial_x f(0, 0) = 0$ ,  $\partial_\mu f(0, 0) \neq 0$ ,  $\partial_{xx}^2 f(0, 0) \neq 0$ .  
 Potom rovnice  $x' = f(x, \mu)$  má v bodě  $(0, 0)$   
 bifurkaci typu sedlo-uzel.

Důkaz.  $f(x, \mu) = 0 \dots$  VIF  
 $f(0, 0) = 0$   
 $\partial_\mu f(0, 0) \neq 0$   
 $\exists C^2$  funkce  $x \mapsto \mu(x)$   
 graf  $\mu(\cdot) \Leftrightarrow$  všechna řešení  $f(x, \mu) = 0$  na okolí  $(0, 0)$ .

$$\frac{d}{dx} \Big| f(x, \mu(x)) = 0 \text{ na okolí } 0$$

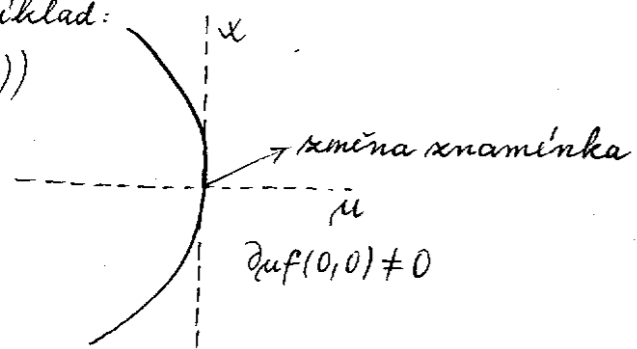
$$\frac{d}{dx} \Big| \partial_x f(x, \mu(x)) + [\partial_\mu f(x, \mu(x))] \mu'(x) = 0 \quad x=0, \mu(0)=0$$

$$\mu'(0) = -\frac{\partial_x f(0, 0)}{\partial_\mu f(0, 0)} = 0$$

$$x=0 \Big| \partial_{xx}^2 f + \partial_{x\mu}^2 f \cdot \mu'(x) + \frac{d}{dx} [ \quad ] \mu'(x) + [ \quad ] \mu''(x) = 0$$

$$\mu''(0) = -\frac{\partial_{xx}^2 f(0, 0)}{\partial_\mu f(0, 0)} \neq 0$$

například:  
 (př. 1))



Lemma 19.1. ( $0$  vydělení.)

$h(x, \lambda)$  je  $C^k$ ,  $h(0, \lambda) = 0$  lokálně na okolí  $(0, 0)$ .  
 $\Rightarrow \exists H(x, \lambda) \in C^{k-1}$  } na okolí  $(0, 0)$   $k \geq 2$ .  
 $h(x, \lambda) = xH(x, \lambda)$

a dále platí:

$$H(0, \lambda) = \partial_x h(0, \lambda)$$

$$\partial_x H(0, 0) = \frac{1}{2} \partial_{xx}^2 h(0, 0)$$

$$\partial_\lambda H(0, 0) = \partial_{x\lambda}^2 h(0, 0)$$

$$\partial_{xx}^2 H(0, 0) = \frac{1}{3} \partial_{xxx}^3 h(0, 0)$$

Důkaz.  $H(x, \lambda) = \int_0^1 (\partial_x h)(\sigma x, \lambda) d\sigma$

$$xH(x, \lambda) = \int_0^1 x \partial_x h(\sigma x, \lambda) d\sigma = h(x, \lambda) - h(0, \lambda) = h(x, \lambda) - \frac{\partial}{\partial \sigma} h(\sigma x, \lambda)$$

$$H(0, \lambda) = \int_0^1 \partial_x h(0, \lambda) d\sigma = \partial_x h(0, \lambda)$$

$$\partial_x H(x, \lambda) = \partial_x \int_0^1 \partial_x h(\sigma x, \lambda) d\sigma = \int_0^1 \partial_{xx}^2 h(\sigma x, \lambda) \cdot \sigma d\sigma$$

$$\partial_x H(0, \lambda) = \int_0^1 \sigma \partial_{xx}^2 h(0, \lambda) d\sigma = \frac{1}{2} \partial_{xx}^2 h(0, \lambda)$$

Podobně další vztahy. □

Věta 19.3.  $f(x, \mu): \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $C^2$  na okolí  $(0, 0)$

$f(0, 0) = 0$ ,  $\partial_x f(0, 0) = 0$  (nehyperbolický stac. bod)

$f(0, \mu) = 0$

$\partial_{\mu x}^2 f(0, 0) \neq 0$ ,  $\partial_{xx}^2 f(0, 0) \neq 0$  } klíčové předpoklady  
 $\partial_\mu f(0, 0) = 0$

Potom  $x' = f(x, \mu)$  má v bodě  $(0, 0)$  transkritickou bifurkaci.



Důkaz.  $f(x, \mu) = xF(x, \mu)$  (L.19.1.)

triviale body:  $x=0$   
 $F(x, \mu) = 0$

$F \in C^1$ ;  $\partial_\mu F(0,0) = \partial_{x\mu}^2 f(0,0) \neq 0$

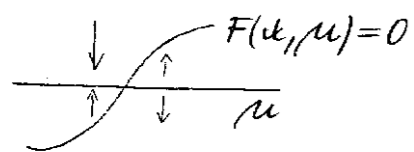
$\stackrel{VIF}{\Rightarrow} \exists C^1$  funkce:  $x \mapsto \mu(x)$  ... všechna řešení  
 $F(x, \mu) = 0$  v okolí  $(0,0)$

$\mu'(0) = ?$

$F(x, \mu(x)) = 0$

$\partial_x F(x, \mu(x)) + \partial_\mu F(x, \mu(x)) \cdot \mu'(x) = 0$ ;  $x=0, \mu(0)=0$

$$\mu'(0) = \frac{-\partial_x F(0,0)}{\partial_\mu F(0,0)} = \frac{-\frac{1}{2} \partial_{xx}^2 f(0,0)}{\partial_{x\mu}^2 f(0,0)} \neq 0$$



navíc změna znaménka  $x=0, F(x, \mu) = 0$

□

Věta 19.4.  $f(x, \mu): \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, C^3$  na okolí  $(0,0)$

$f(0,0) = 0, \partial_x f(0,0) = 0,$

$f(0, \mu) = 0, \partial_{xx}^2 f(0,0) = 0,$

$\partial_{\mu x}^2 f(0,0) \neq 0, \partial_{xxx}^3 f(0,0) \neq 0.$

Potom rovnice  $x' = f(x, \mu)$  má v  $(0,0)$   
 bifurkaci typu vidlička.

Důkaz.  $f(x, \mu) = xF(x, \mu); F(x, \mu) \in C^2$

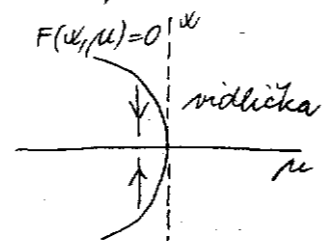
L.19.1.  $\Rightarrow \partial_\mu F(0,0) = \partial_{x\mu}^2 f(0,0) \neq 0$

$\exists C^2$  funkce  $x \mapsto \mu(x)$  ... nulové body  $F(x, \mu)$

$F(x, \mu(x)) = 0 \dots \partial_x F(0,0) = \frac{1}{2} \partial_{xxx}^3 f(0,0) = 0$

$\partial_{xx}^2 F(0,0) = \frac{1}{3} \partial_{xxx}^3 f(0,0) \neq 0$

Podobně jako ve V.19.3:  $\mu'(0) = 0, \mu''(0) \neq 0.$



□

Věta 19.5. (Hopfova bifurkace.)

$f(x, y, \mu): \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2, C^2$  na okolí  $(0,0,0),$

$f(0,0,\mu) = (0,0)$

$A_\mu = \nabla_{x,y} f(0,0,\mu); \sigma(A_\mu) = \{\alpha(\mu) \pm i\omega(\mu)\}$

$\alpha(\cdot), \omega(\cdot) C^2$  funkce,

$\alpha(0) = 0, \alpha'(0) \neq 0, \omega(0) > 0$  (klíčové předpoklady)

Potom  $\exists \delta, \Delta > 0$  a  $C^1$  funkce  $a \mapsto \mu(a)$   
 $(0, \delta) \rightarrow (-\Delta, \Delta)$

sakové, že pro  $\forall a \in (0, \delta)$  prochází bodem

$(x_0, y_0) = (a, 0)$  netriviální periodické  
 řešení rovnice  $(\frac{x}{y})' = f(x, y, \mu(a)).$

Důkaz. Předno  $A_\mu = \begin{pmatrix} \alpha(\mu) & -\omega(\mu) \\ \omega(\mu) & \alpha(\mu) \end{pmatrix}$

$$(1) \begin{cases} x' = \alpha(\mu)x - \omega(\mu)y + f^1(x, y, \mu) \\ y' = \omega(\mu)x + \alpha(\mu)y + f^2(x, y, \mu) \end{cases}$$

$$|f^1|, |f^2| = O(x^2 + y^2)$$

polární souřadnice:

$$x(t) = r(t) \cos \theta(t)$$

$$y(t) = r(t) \sin \theta(t)$$

$$(2) r' = \alpha(\mu)r + R(r, \theta, \mu)$$

$$|R|, |Q| = O(r^2)$$

$$r\theta' = \omega(\mu)r + Q(r, \theta, \mu)$$

$$\theta' = \omega(\mu) + \tilde{Q}(r, \theta, \mu) \quad |\tilde{Q}| = O(r) \quad (\text{L.19.1. } Q = r\tilde{Q})$$

$\mu, r$  malé:  $\omega(\mu) > \frac{1}{2}\omega(0)$

$$|\tilde{Q}(r, \theta, \mu)| < \frac{1}{4}\omega(0)$$

$\theta' > \frac{1}{4}\omega(0) > 0 \dots \theta(t)$  roste  $\dots t \leftrightarrow \theta$   
 $r = r\theta$

$$\frac{dr}{d\theta} = \frac{\alpha(\mu)r + R(r, \theta, \mu)}{\omega(\mu) + \tilde{Q}(r, \theta, \mu)}$$

$$(3) \lambda' = \lambda(\mu)\lambda + P(\lambda, \theta, \mu) \quad ; \quad |P| = O(\lambda^2)$$

$$\lambda(\mu) = \frac{\alpha(\mu)}{\omega(\mu)}, \quad \lambda = \lambda(\theta)$$

$$\frac{\alpha\lambda + R}{\omega + \tilde{Q}} = (\alpha\lambda + R)\omega^{-1}(1 - \omega\tilde{Q} + \dots) = \frac{\alpha}{\omega}\lambda + O(\lambda^2)$$

$$\frac{1}{\omega + \tilde{Q}} = \omega^{-1} \frac{1}{1 + \omega\tilde{Q}} = \omega^{-1}(1 - \omega\tilde{Q} + (\omega\tilde{Q})^2 + \dots)$$

klíčové pozorování: periodické řešení (1) nebo (2)  
najdeme, právě když  $\lambda = \lambda(\theta)$  řešení (3)  
 $\lambda(0) = \lambda(2\pi)$

$R, Q, \tilde{Q},$  a když  $P$  jsou  $2\pi$ -periodické vůči  $\theta$

$\hat{\lambda} = \hat{\lambda}(\theta, a, \mu)$  řešení (3) s poč. podmínkou  $\lambda(0) = a$

variace konstant:

$$\hat{\lambda}(\theta, a, \mu) \cdot e^{-\lambda(\mu)\theta} = a + \int_0^\theta e^{-\lambda(\mu)s} P(\hat{\lambda}(s, a, \mu), s, \mu) ds$$

$$\begin{cases} \lambda' = \lambda + P(\lambda) \\ \lambda(\theta) e^{-\lambda\theta} = \lambda(0) + \int_0^\theta e^{-\lambda s} P(\lambda(s)) ds \end{cases}$$

$$\hat{\lambda}(2\pi, a, \mu) = \hat{\lambda}(0, a, \mu) = a :$$

$$0 = a(1 - e^{-\lambda(\mu)2\pi}) + \underbrace{\int_0^{2\pi} e^{-\lambda(\mu)s} P(\hat{\lambda}(s, a, \mu), s, \mu) ds}_{h(a, \mu)}$$

$$h(0, \mu) = 0 \iff \hat{\lambda}(s, 0, \mu) \equiv 0 \quad (\lambda \equiv 0 \text{ řešení (3)})$$

počátek = triviální periodické řešení

$$\text{L. 19.1.} : h(a, \mu) = aH(a, \mu); \quad h \in C^2, \lambda(\cdot), \hat{\lambda}(\cdot) \in C^2 \Rightarrow H \in C^1$$

$\partial_\mu H(0,0) \neq 0 \Rightarrow \exists C^1: a \mapsto \mu(a)$   
 $\lambda(0) = a$  je poč. podm. nek. per. řes.  
přivedení soustav

$$\text{L. 19.1.} \quad \partial_\mu H(0,0) = \partial_{\mu a}^2 h(0,0)$$

$$\partial_a h(a, \mu) = 1 - e^{-\lambda(\mu)2\pi} + \int_0^{2\pi} e^{-\lambda(\mu)s} \partial_a P(\hat{\lambda}(s, a, \mu), s, \mu) \cdot$$

$$\frac{\partial \hat{\lambda}}{\partial a}(s, a, \mu) ds$$

$$g(a, \mu)$$

$$\partial_{\mu a}^2 h(a, \mu) = 2\pi e^{-\lambda(\mu)2\pi} \lambda'(\mu) + \partial_\mu g(a, \mu)$$

$$\partial_{\mu a}^2 h(0,0) = 2\pi \cdot \underbrace{\lambda'(\mu)}_{\neq 0} + \partial_\mu g(0,0)$$

$$\lim_{\mu \rightarrow 0} \frac{1}{\mu} [g(0, \mu) - g(0,0)] = 0$$

$$\left. \begin{array}{l} a=0 \dots \hat{\lambda}(\dots) \equiv 0 \\ \partial_a P(0, \dots) = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow g=0$$

□

Věta 19.6. (Hopf 2)

nabit jsou splněny předpoklady věty 19.5,  
nabit navíc  $A_0 = \nabla_{x,y} f(0,0,0) = \begin{pmatrix} 0 & -\omega(0) \\ \omega(0) & 0 \end{pmatrix}$

Potom existuje hladká (obecně nelineární)  
záměna souřadnic taková, že v polárních  
souřadnicích má systém tvar

$$\lambda' = d_\mu r + ar^3 + O(r^5),$$

přičemž pro  $r, \mu$  malá se řešení chovají  
jako část v rámečku.

navíc  $d = \alpha'(0)$ ,

$$16a = (f_{xxx}^1 + f_{xyy}^1 + f_{xxy}^2 + f_{yyy}^2) +$$

$$+ \frac{1}{\omega(0)} [f_{xy}^1 (f_{xx}^1 + f_{yy}^1) - f_{xy}^2 (f_{xx}^2 + f_{yy}^2) - f_{xx}^1 f_{xx}^2 + f_{yy}^1 f_{yy}^2]$$

so cile v  $(0,0,0)$

Důkaz. Bez důkazu (překvapivé) □

Důsledek.  $a > 0 \Rightarrow (0,0)$  nestabilní pro  $\mu = 0$

$a < 0 \Rightarrow (0,0)$  stabilní pro  $\mu = 0$

## 20. Stabilní, nestabilní a centrální variety.

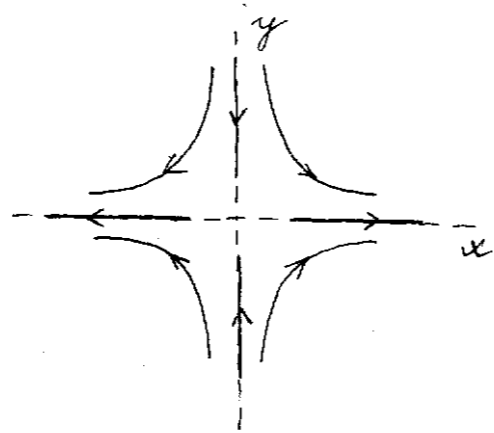
$$X' = MX; \sigma(M) \cap i\mathbb{R} \neq \emptyset \dots \sigma(M) = \sigma^+(M) \cup \sigma^-(M)$$

$$\text{vhodná volba báze: } X = \begin{pmatrix} x & y \\ \vdots & \vdots \end{pmatrix} \begin{matrix} x^+ & x^- \\ \vdots & \vdots \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} \mathbb{R}^m & \mathbb{R}^m \end{matrix}$$

$$\begin{aligned} x' &= Ax & A &= M|_{x^+} \\ y' &= By & B &= M|_{x^-} \end{aligned}$$

ty.  $\operatorname{Re} \sigma(A) > 0, \operatorname{Re} \sigma(B) < 0$



Situace. (1)  $x' = Ax + f(x, y)$   
 $y' = By + g(x, y)$   
 $\sigma(A) \subset \{z \in \mathbb{C}; \operatorname{Re} z > 0\}$   
 $\sigma(B) \subset \{z \in \mathbb{C}; \operatorname{Re} z < -\beta\} \quad (\Rightarrow \|e^{Bt}\| \leq c \cdot e^{-\beta t} \quad \forall t \geq 0)$   
 $f, g \in C^1$   
 $f, g, \nabla f, \nabla g = 0 \text{ v } (x, y) = (0, 0)$   
 $|f|, |g| \leq \rho$   
 $|\nabla f|, |\nabla g| \leq \sigma$  } všude v  $\mathbb{R}^2$

Cíl:  $\exists$  funkce  $\phi(x): \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ , Lipschitzovská,  $\phi(0) = \nabla \phi(0) = 0$   
 taková, že graf  $\phi$  je invariantní vůči řešení rovnice:

$$(INV) \quad (x(t), y(t)) \dots \text{ řešení (1) a platí } y(0) = \phi(x(0))$$

$$\Rightarrow y(t) = \phi(x(t)) \quad \forall t \in \mathbb{R}$$

$$\mathcal{X} := \{ \phi \in \operatorname{Lip}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m), |\phi| \leq b; L_\phi \leq l, \phi(0) = 0$$

Lipschitzovská konstanta

Definice. Redukovaná rovnice: (2)  $r' = Ar + f(r, \phi(r)), r \in \mathbb{R}^m$

Lemma 20.1.  $\phi$  má vlastnost invariance, právě když platí princip redukce:

(RED) Necht  $r(t)$  řeší rovnici (2). Potom  $(x(t), y(t)) = (r(t), \phi(r(t)))$  řeší systém (1).

Poznámka. Pro (1) a (2) platí globální existence a jednoznačnost. (Nelinearity jsou globálně Lipschitzovské.)

Důkaz (Lemma.)

(INV)  $\Rightarrow$  (RED).

necht  $r(t)$  řeší (2).

necht  $\tilde{x}(t), \tilde{y}(t)$  je řešení (1) s počáteční podmínkou

$$\tilde{x}(0) = r(0)$$

$$\tilde{y}(0) = \phi(r(0))$$

ty.  $(\tilde{x}(0), \tilde{y}(0)) \in \Gamma$  (graf  $\phi$ )  $\stackrel{(INV)}{\Rightarrow} \tilde{y}(t) = \phi(\tilde{x}(t))$  pro  $\forall t$

$$\tilde{x}' = A\tilde{x} + f(\tilde{x}, \tilde{y}) = A\tilde{x} + f(\tilde{x}, \phi(\tilde{x})),$$

ty.  $\tilde{x}(t)$  řeší (2) s počáteční podmínkou  $\tilde{x}(0) = r(0)$

jednoznačnost  $\Rightarrow \tilde{x}(t) = r(t)$  pro  $\forall t$

$$\tilde{y}(t) = \phi(r(t))$$

Tzn.  $(r(t), \phi(r(t)))$  řeší (1).

(INV)  $\Leftarrow$  (RED).

necht  $(x(t), y(t))$  je řešení (1).  $\} \stackrel{?}{\Rightarrow} y(t) = \phi(x(t)) \quad \forall t$   
 $y(0) = \phi(x(0))$

necht  $\tilde{r}(t)$  je řešení (2) s počáteční podmínkou  $\tilde{r}(0) = x(0)$

(RED)  $\Rightarrow (\tilde{r}(t), \phi(\tilde{r}(t)))$  řeší (1) s počáteční podmínkou

$$(\tilde{r}(0), \phi(\tilde{r}(0)))$$

$$\tilde{x}(0) \quad \phi(\tilde{x}(0)) = y(0)$$

jednoznačnost  $\Rightarrow \tilde{r}(t) = x(t); \phi(\tilde{r}(t)) = y(t) \quad \forall t$

$$\phi(\tilde{y}(t))$$

Tedy platí (inv). □

Poznámka. jiná, ekvivalentní formulace (RED):

necht'  $r = r(t, r_0)$  řeší (2)  $r' = Ar + f(r, \phi(r))$   
 $r(0) = r_0$ .

Potom  $y(t) := \phi(r(t))$  řeší rovnici (RED')

$$(3) \quad y' = By + g(r, \phi(r))$$

Zvláštní pozorování: nutně  $y(t)$  je omezené pro  $t \rightarrow -\infty$  ( $\phi(\cdot)$  a priori omezená.)

Lemma 20.2. necht'  $\gamma = \gamma(t)$  je omezená na  $(-\infty, 0)$ .

Potom existuje jediné řešení rovnice

$$(4) \quad y' = By + \gamma(t)$$

omezené pro  $t \rightarrow -\infty$ .

Toto řešení má počáteční podmínku

$$y(0) = \int_{-\infty}^0 e^{-Bs} \gamma(s) ds.$$

Důkaz. variace konstant:  $y(t) = e^{tB} y(0) + \int_0^t e^{(t-s)B} \gamma(s) ds \quad | \cdot e^{-tB}$   
 $e^{-tB} y(t) = y(0) + \int_0^t e^{-sB} \gamma(s) ds \quad | t \rightarrow -\infty$

necht'  $y(t)$  je omezené pro  $t \rightarrow -\infty$ .

$$y(0) = - \int_0^{-\infty} e^{-sB} \gamma(s) ds = \int_{-\infty}^0 e^{-sB} \gamma(s) ds$$

integrál konverguje.

nyní necht'  $y(t)$  řeší (4);  $y(0) = \int_{-\infty}^0 e^{-sB} \gamma(s) ds$ .

variace konstant:  $y(t) = e^{tB} \int_{-\infty}^0 e^{-sB} \gamma(s) ds + \int_0^t e^{(t-s)B} \gamma(s) ds; t < 0$

$$= \int_{-\infty}^t e^{B(t-s)} \gamma(s) ds$$

$$|y(t)| \leq \int_{-\infty}^t \|e^{(t-s)B}\| |\gamma(s)| ds \leq$$

$$\leq c_2 \int_{-\infty}^t e^{-\beta(t-s)} ds = \frac{c_2}{\beta}$$

□

(RED): necht'  $\hat{r} = \hat{r}(t, r_0)$  řeší (2)  $r' = Ar + f(r, \phi(r))$   
 $r(0) = r_0$

Potom  $y(t) := \phi(\hat{r}(t, r_0))$  řeší (3)  $y' = By + g(\hat{r}, \phi(\hat{r}))$   
 $y(0) = \phi(\hat{r}(0)) = \phi(r_0)$

$y(t)$  ... omezené pro  $t \rightarrow -\infty$ ,

Lemma 20.2  $\Rightarrow \phi(r_0) = \int_{-\infty}^0 e^{-sB} g(\hat{r}(s, r_0), \phi(\hat{r}(s, r_0))) ds$  (PB)

$\phi$  splní (INV)  $\Leftrightarrow \phi$  splní (RED)  $\Rightarrow \phi$  splní (PB)

Lemma 20.3.  $\phi \in \mathcal{X}$  splňuje (INV)  $\Leftrightarrow$  splňuje

(PB)  $\forall r_0 \in \mathbb{R}^m: \phi(r_0) = \int_{-\infty}^0 e^{-Bs} g(r(s), \phi(r(s))) ds,$

kde  $r(\cdot)$  je řešení (2)  $r' = Ar + f(r, \phi(r))$ ,  
 $r(0) = r_0$

Důkaz. " $\Rightarrow$ "  $r_0$  dáno,  $r(t)$  řešení (2) ... (INV)  $\Rightarrow$  (RED'):

$$y(t) = \phi(r(t)) \text{ řeší (3) } y' = By + g(r, \phi(r))$$

$\phi(\cdot)$  omezená  $\Rightarrow y(t)$  omezená pro  $t \rightarrow -\infty$

Lemma 20.2:  $y(0) = \int_{-\infty}^0 e^{-Bs} g(r(s), \phi(r(s))) ds$ , tj. (PB) platí.

" $\Leftarrow$ " Chceme (PB)  $\Rightarrow$  (RED'):  $r(t)$  řeší (2) a  $y(t)$  řeší (3)

s počáteční podmínkou  $y(0) = \phi(r_0)$

$$\Rightarrow y(t) = \phi(r(t)) \quad \forall t$$

necht'  $t_1 \in \mathbb{R}$  libovolné rovné.

Def.  $y_1(t) := y(t+t_1); r_1(t) = r(t+t_1)$

Tyto rovnice splňují:

$$r_1' = Ar_1 + f(r_1, \phi(r_1)), r_1(0) = r(t_1);$$

$$y_1' = By_1 + g(r_1, \phi(r_1)), y_1(0) = y(t_1).$$

$$y(0) = \phi(r_0) \stackrel{(PB)}{=} \int_{-\infty}^0 e^{-Bs} g(r(s), \phi(r(s))) ds$$

Lemma 20.2: (3)  $\Rightarrow y(t)$  omezené pro  $t \rightarrow -\infty$

$\Rightarrow y_1(t)$  omezené pro  $t \rightarrow -\infty$

z. 20.2.:  $y_1(0) = \int_{-\infty}^0 e^{-Bs} g(r_1(s), \phi(r_1(s))) ds \stackrel{(PB)}{=} \phi(r_1(t_1))$   
 $\parallel$   
 $y(t_1)$

$r_1(\cdot)$  řešení (2),  
 $r_1(0) = r(t_1)$ .

□

Věta 20.1. Necht  $A, B, f, g$  splňují řešené předpoklady.  
 Potom (za určitých podmínek na  $\beta, \rho, \sigma, \theta, \ell$ )  
 $\exists! \phi \in \mathcal{X}; \phi$  splní (INV).

Důkaz.  $\mathcal{X} = \{ \phi: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m, \phi(0) = 0; |\phi| \leq \theta, L_\phi \leq \ell \}$   
 $\mathcal{X}$  je uzavřená podmnožina  $C(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$ ,  
 $\|\phi\|_{\mathcal{X}} = \sup_{x \in \mathbb{R}^m} |\phi(x)|$  ... úplný metrický prostor.

$J: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}; (\mathcal{J}\phi)(r_0) = \int_{-\infty}^0 e^{-Bs} g(r(s), \phi(r(s))) ds,$   
 $\phi \mapsto \mathcal{J}\phi$   
 kde  $r(t)$  řeší (2)  $r' = Ar + f(r, \phi(r));$   
 $r(0) = r_0$

$\sigma(B) \subset \{ \operatorname{Re} \lambda < -\beta < 0 \} \Rightarrow \|e^{tB}\| \leq c_0 e^{-\beta t} \forall t \geq 0$

$\sigma(A) \subset \{ \operatorname{Re} \lambda \geq 0 \} \Rightarrow \lambda \cdot A \lambda \geq -\varepsilon |\lambda|^2; \varepsilon > 0$  malé!

Změna báze:  $A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \eta & \eta \\ & & \lambda_k \end{pmatrix}$

$\lambda \cdot A \lambda = \sum_j \lambda_j z_j^2 [ + \eta z_j z_{j+1} ] \geq -c\eta |\lambda|^2$

$|f|, |g| \leq \rho, |Df|, |Dg| \leq \sigma \Rightarrow |f(x, y) - f(\tilde{x}, \tilde{y})| \leq \sigma(|x - \tilde{x}|, |y - \tilde{y}|),$   
 stejné pro  $g$ .

Pomocné výpočty:

(P1)  $y' \geq -ay - \sigma \forall t \leq 0; a > 0, \sigma \geq 0 \Rightarrow y(t) \leq e^{-at} [y(0) + \frac{\sigma}{a}] \forall t \leq 0.$

(P2)  $\phi \in \mathcal{X}: |f(r, \phi(r)) - f(q, \phi(q))| \leq \sigma(1+\ell)|r - q|$

(P3)  $\phi, \psi \in \mathcal{X}: |f(r, \phi(r)) - f(q, \psi(q))| \leq \sigma[(1+\ell)|r - q| + \|\phi - \psi\|_{\mathcal{X}}]$

(P1) cvičení!

(P2) speciální případ (P3)

(P3)  $|f(r, \phi(r)) - f(q, \psi(q))| \leq |f(r, \phi(r)) - f(q, \phi(q))| +$   
 $+ |f(q, \phi(q)) - f(q, \psi(q))| \leq$   
 $\leq \sigma(1+\ell)|r - q| + \sigma(|\phi(q) - \psi(q)|)$   
 $\leq \ell|r - q| \leq \ell\|\phi - \psi\|_{\mathcal{X}}$

Cíl:  $\rho, \sigma, \varepsilon$  malé  $\Rightarrow J: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$  je kontrakce.

Potom  $\exists! \phi \in \mathcal{X}: \phi = \mathcal{J}\phi \Leftrightarrow \phi$  splní (PB)

1. krok.  $\mathcal{J}\phi$  je dobře definováno:

PS  $r(2)$  je globálně Lipschitzovská  $\Rightarrow$   
 $\Rightarrow$  globální existence a jednoznačnost.

$|\mathcal{J}\phi(r_0)| \leq \int_{-\infty}^0 \|e^{-sB}\| \cdot |g(\dots)| ds \leq \frac{c_0 \rho}{\beta}$   
 $\leq c_0 e^{\beta s} \leq \rho$

$\frac{c_0 \rho}{\beta} \leq \theta \Leftrightarrow \rho \leq \frac{\theta \beta}{c_0} \dots |\mathcal{J}\phi| \leq \theta$

2. krok.  $\mathcal{J}\phi \in \mathcal{X}$ :

$(\mathcal{J}\phi)(0) = 0: r(t)$  řeší (2) s  $r(0) = 0$   
 $\Rightarrow r(t) \equiv 0$ , neboť  $f(0, 0) = 0, \phi(0) = 0$

$\Rightarrow (\mathcal{J}\phi)(0) = \int_{-\infty}^0 e^{-sB} g(0, 0) ds = 0$

$L_{\mathcal{J}\phi} \leq \ell: r_0, q_0$  libovolné!

$(\mathcal{J}\phi)(r_0) - (\mathcal{J}\phi)(q_0) = \int_{-\infty}^0 e^{-sB} [g(r(s), \phi(r(s))) - g(q(s), \phi(q(s)))] ds$

$r(t)$  řeší (2)  $r' = Ar + f(r, \phi(r)), r(0) = r_0,$

$q(t)$  řeší (2)  $q' = Aq + f(q, \phi(q)), q(0) = q_0$

$$|(\mathcal{J}\phi)(p_0) - (\mathcal{J}\psi)(q_0)| \leq \int_{-\infty}^0 \|e^{-\lambda B}\| \cdot |g(\dots) - g(\dots)| ds \leq$$

$$\leq \int_{-\infty}^0 c_0 e^{\beta s} \sigma(1+l) |p(s) - q(s)| ds$$

$$z(\lambda) := p(\lambda) - q(\lambda) \text{ řeší } z' = Az + f(p, \phi(p)) - f(q, \phi(q)), \quad z(0) = p_0 - q_0.$$

$$2z \cdot z' = 2z \cdot Az + 2z \cdot (f(p, \phi(p)) - f(q, \phi(q)))$$

$$\frac{d}{dt} |z|^2 \geq -2\varepsilon |z|^2 - 2|z| \cdot \underbrace{|f(\dots) - f(\dots)|}_{\leq \sigma(1+l)|p-q|}$$

$$\frac{d}{dt} |z|^2 \geq -2(\varepsilon + \sigma(1+l)) |z|^2$$

$$(P1) \Rightarrow |z(\lambda)|^2 \leq |z(0)|^2 e^{-2(\varepsilon + \sigma(1+l))\lambda} \quad \forall \lambda \leq 0$$

$$\Rightarrow |p(\lambda) - q(\lambda)| \leq |p_0 - q_0| e^{-(\varepsilon + \sigma(1+l))\lambda}$$

$$|(\mathcal{J}\phi)(p_0) - (\mathcal{J}\psi)(q_0)| \leq c_0 \sigma(1+l) \int_{-\infty}^0 e^{-s[\beta - \varepsilon - \sigma(1+l)]} ds \cdot |p_0 - q_0|$$

$$\frac{c_0 \sigma(1+l)}{\beta - \varepsilon - \sigma(1+l)} \leq l$$

↑  
malé, pro  $\sigma, \varepsilon$  malé!

$$\Rightarrow \mathcal{J}\phi \in \mathcal{X}$$

3. krok.  $\mathcal{J}: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$  je kontrakce.

$$\|\mathcal{J}\phi - \mathcal{J}\psi\|_{\mathcal{X}} = \sup_{p_0} |(\mathcal{J}\phi)(p_0) - (\mathcal{J}\psi)(p_0)| \leq \kappa \|\phi - \psi\|_{\mathcal{X}}$$

$$\phi, \psi \in \mathcal{X}, p_0 \in \mathbb{R}^n \text{ rovné}$$

$$(\mathcal{J}\phi)(p_0) - (\mathcal{J}\psi)(p_0) = \int_{-\infty}^0 e^{-\lambda B} [g(p(s), \phi(p(s))) - g(q(s), \phi(q(s)))] ds;$$

$p(\lambda), q(\lambda)$  řeší (2),  $p_0 = q_0$

$$|(\mathcal{J}\phi)(p_0) - (\mathcal{J}\psi)(p_0)| \leq \int_{-\infty}^0 \|e^{-\lambda B}\| \cdot |g(p(s), \phi(p(s))) - g(q(s), \phi(q(s)))| ds$$

$$(P3): \leq \int_{-\infty}^0 c_0 e^{\beta s} [\sigma(1+l)|p(s) - q(s)| + \sigma \|\phi - \psi\|_{\mathcal{X}}] ds$$

$$z(\lambda) := p(\lambda) - q(\lambda) \text{ řeší } z' = Az + f(p, \phi(p)) - f(q, \phi(q))$$

$$z(0) = 0$$

$$\frac{d}{dt} |z|^2 = 2z \cdot Az + 2z \cdot (f(\dots) - f(\dots))$$

$$(P3): \geq -2\varepsilon |z|^2 - 2|z| (\sigma(1+l)|z| + \sigma \|\phi - \psi\|_{\mathcal{X}})$$

$$\geq -2(\varepsilon + \sigma(1+l)) |z|^2 - 2\sigma |z| \cdot \|\phi - \psi\|_{\mathcal{X}}$$

$$\text{Young: } |z| \cdot \|\phi - \psi\|_{\mathcal{X}} \leq \frac{1}{2} (|z|^2 + \|\phi - \psi\|_{\mathcal{X}}^2)$$

$$\frac{d}{dt} |z|^2 \geq -2(\varepsilon + \sigma(2+l)) |z|^2 - \|\phi - \psi\|_{\mathcal{X}}^2 \cdot \sigma$$

$$(P1): |z(\lambda)|^2 \leq e^{-2(\varepsilon + \sigma(2+l))\lambda} \left[ \underbrace{|z(0)|^2}_{=0} + \frac{\sigma \|\phi - \psi\|_{\mathcal{X}}^2}{\varepsilon + \sigma(2+l)} \right]$$

$$|p(\lambda) - q(\lambda)| \leq e^{-(\varepsilon + \sigma(2+l))\lambda} \sqrt{\frac{\sigma}{\varepsilon + \sigma(2+l)}} \cdot \|\phi - \psi\|_{\mathcal{X}}$$

$$|(\mathcal{J}\phi)(p_0) - (\mathcal{J}\psi)(p_0)| \leq c_0 \sigma \int_{-\infty}^0 e^{\beta s} \left[ (1+l) e^{-(\varepsilon + \sigma(2+l))s} \sqrt{\frac{\sigma}{\varepsilon + \sigma(2+l)}} + 1 \right] ds \cdot \|\phi - \psi\|_{\mathcal{X}}$$

$\kappa < 1$   
pro  $\sigma$  malé,  $\beta - \varepsilon - \sigma(2+l) > 0$

1.-3. krok  $\Rightarrow \exists! \phi \in \mathcal{X}, \phi = \mathcal{J}\phi$

4. krok. hladkost  $\phi$ .

$$\text{Cíl: } \nabla \phi(0) = 0, \text{ tedy } \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: |\phi(p)| < c\varepsilon |p|$$

$$\forall |p| < \delta \quad \left( \lim_{|M| \rightarrow 0} \frac{\phi(p)}{|M|} = 0 \right)$$

$\varepsilon > 0$  dáno.  $\exists \Delta > 0 \dots |g(u, y)| \leq \varepsilon(|u| + |y|)$  pro  $(u, y) \in \mathcal{U}(0, \Delta)$ ,  
můžeme  $\nabla g(0) = 0$ .

$$\phi(p_0) = \mathcal{J}\phi(p_0) = \int_{-\infty}^0 e^{-\lambda B} g(p(s), \phi(p(s))) ds$$

$$p(\lambda) \dots \text{řešení } p' = Ap + f(p, \phi(p))$$

$$p(0) = p_0$$

Dodatečný předpoklad:  $\sigma(A) \subset \{ \text{Re } z > \alpha > 0 \}$

$$\Rightarrow z \cdot Az \geq \alpha |z|^2$$

$$\frac{d}{dt} |r|^2 \geq 2r \cdot Ar - 2r \cdot f(r, \phi(r))$$

$$\geq 2\alpha |r|^2 - 2\sigma(1+l) |r|^2 = 2(\alpha - \sigma(1+l)) |r|^2 \geq 0 \text{ pro } \sigma \text{ malé}$$

$$\Rightarrow |r(t)| \leq |r_0| \quad \forall t \leq 0$$

$$|r_0| < \delta \Rightarrow |r(t)| < \delta, \quad \forall t \leq 0$$

$$|(\mathcal{J}\phi)(r_0)| \leq \int_{-\infty}^0 \|e^{-sB}\| |g(r(s), \phi(r(s)))| ds$$

$$\leq \int_{-\infty}^0 c_0 e^{\beta s} \varepsilon (|r(s)| + |\phi(r(s))|) ds$$

Poličujeme  $(r(s), \phi(r(s))) \in \mathcal{U}((0,0), \Delta)$

$$|r(s) + \phi(r(s))| \leq (1+l) |r(s)| < \Delta$$

stačí, aby  $\sigma(1+l) < \Delta$ .

$$|(\mathcal{J}\phi)(r_0)| \leq \varepsilon(1+l) |r_0| \int_{-\infty}^0 c_0 e^{\beta s} ds = c\varepsilon |r_0|; \quad c = \frac{c_0}{\beta}(1+l)$$

5. krok.  $f, g \in C^k \Rightarrow \phi \in C^k$

(nebudeme dokazovat.) □

Aplikace 1. Stabilní, nestabilní varieta.

$X' = F(X)$ ;  $X = (x, y) = 0$  je hyperbolický stacionární bod:

$$M = \nabla_x F(0) \dots \sigma(M) \cap i\mathbb{R} = \emptyset$$

$$X' = MX + G(X); \quad G, \nabla G = 0 \text{ v } X=0$$

$$|G| \leq \rho; \quad |\nabla G| \leq \sigma \text{ na } \mathcal{U}(0, \Delta)$$

$$\rho, \sigma \text{ dána} \Rightarrow \exists \Delta > 0$$

lze modifikovat  $\mathcal{U}$  v okolí  $\mathcal{U}(0, \Delta)$  tak, že odhady platí globalně

Změna báze:  $X = (x, y) \dots$

$$\begin{aligned} x' &= Ax + f(x, y) \\ y' &= By + g(x, y) \end{aligned}$$

$$\begin{pmatrix} f \\ g \end{pmatrix} = G \quad X \in \mathbb{R}^N = V \oplus W \quad A = M|_V; \quad B = M|_W$$

kladná  $\uparrow$   $\uparrow$  záporná část spektra

Poznámky. (1) Modifikovaný systém se shoduje s původním na  $\mathcal{U}(0, \Delta)$ .

(2) Změna báze obecně není ortogonální.

věta 20.1.  $\Rightarrow \exists \phi \in \mathcal{X}$ ;  $\phi$  splňuje princip (INV) pro původní systém, ale pouze na  $\mathcal{U}(0, \Delta)$ .

Poznámka. chováni řešení (2)  $r' = Ar + f(r, \phi(r))$  |  $2r \cdot$

$$2r \cdot r' = 2r \cdot Ar + 2r \cdot f(r, \phi(r))$$

$$\frac{d}{dt} |r|^2 \geq 2\alpha |r|^2 - 2\sigma(1+l) |r|^2$$

$$\geq 2(\underbrace{\alpha - \sigma(1+l)}_{>0}) |r|^2$$

$\Rightarrow r(t)$  exponenciálně roste pro  $t \rightarrow \infty$

Zde graf  $\phi$  se nazývá nestabilní varietou bodu  $(0,0)$ .

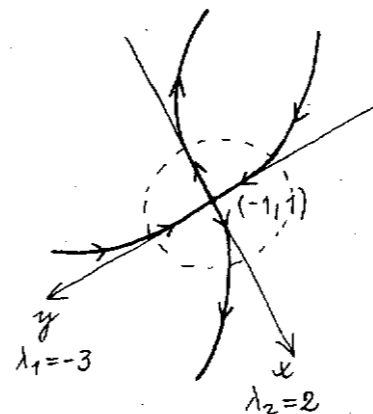
analogický argument:  $\exists \psi(y): \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ , graf  $\psi$  je invariantní vůči řešením, řešení na grafu  $\psi$  směřují do  $(0,0)$  pro  $t \rightarrow \infty \dots$  stabilní varieta.

Příklad.  $x' = x - y^2$   
 $y' = x^2 + y^2 - 2$

stac. body:  $(1,1); (1,-1)$

$$\nabla F = \begin{pmatrix} 1 - 2y \\ 2x + 2y \end{pmatrix}; \quad M = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & -2 \end{pmatrix}$$

$$\sigma(M) = \{-3; 2\}, \text{ vlastní vektory např. } \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}$$



Poznámka. mějme rovnici

$x' = F(x)$ ;  $x_0 \dots$  hyperbolický stac. bod

$V^m(x_0) := \{Y, \text{ řešení s poč. podmínkou } Y \text{ jde do } x_0 \text{ pro } t \rightarrow -\infty\}$

$V^s(x_0) := \{Y, \text{ řešení s poč. podmínkou } Y \text{ jde do } x_0 \text{ pro } t \rightarrow \infty\}$

Tyto množiny se nazývají nestabilní, resp. stabilní varieta bodu  $x_0$ .

Dokázali jsme, že  $V^m(x_0) \cap \mathcal{U}(x_0, \Delta)$  je hladká varieta dimenze  $\dim V^+$  a  $V^+$  je lineární podprostor v bodě  $x_0$ , kde  $V^+$  je podprostor příslušný k  $\sigma(\nabla F(x_0)) \cap \{\operatorname{Re} \lambda > 0\}$ ;

analogicky pro  $V^s$ .

aplikace 2. centrální varieta.

$$\begin{aligned} x' &= Ax + f(x, y) \\ y' &= By + g(x, y) \end{aligned} \quad (1)$$

$\operatorname{Re} \sigma(A) = 0$  i  $f, g \in C^1$ ;  $f = g = 0$ ,  $\nabla f, \nabla g = 0$  v  $(x, y) = (0, 0)$   
 $\operatorname{Re} \sigma(B) < -\beta < 0$   $|f|, |g| \leq \rho$ ;  $|\nabla f|, |\nabla g| \leq \sigma$ ;  $\sigma, \rho > 0$  malé

Věta 20.1:  $\exists \phi(x): \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$  invariantní varieta  
centrální varieta ... centrální směr

Poznámka. Linearizovaná stabilita silháova:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}' = M \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} f \\ g \end{pmatrix}$$

$M = \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix}$ ;  $\sigma(M) \leq 0$ , ale ne ostře.

O stabilitě rozhodne udukována rovnice:

$$(2) \quad r' = Ar + f(r, \phi(r)).$$

Pozorování!  $(INV) \Leftrightarrow (RED)$ :  $x' = Ax + f(x, \phi(x)) \Rightarrow y(t) := \phi(x(t))$   
 je řešení  $y' = By + g(x, y)$

ty:  $[\phi(x)]' = B\phi(x) + g(x, \phi(x))$ , necht  $\phi \in C^1$  ( lze dokázat )

$$\nabla \phi(x) x' = \nabla \phi(x) [Ax + f(x, \phi(x))]$$

$\phi$  splní (RED),  $\phi \in C^1 \Rightarrow$

$$\Rightarrow \nabla \phi(x(t)) [Ax(t) + f(x(t), \phi(x(t)))] - B\phi(x(t)) - g(x(t), \phi(x(t))) = 0$$

pro  $\forall x(t)$  řešení (2);  $x(0) \in \mathbb{R}^m$  libovolné

$$\nabla \phi(x) [Ax + f(x, \phi(x))] - B\phi(x) - g(x, \phi(x)) = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^m$$

Lemma 20.3. Necht  $(x(t), y(t))$  je řešení (1),  $\phi$  je centrální varieta. Potom

$$|y(t) - \phi(x(t))| \leq C e^{-\mu t} |y(0) - \phi(x(0))| \quad \forall t \geq 0,$$

kde  $C, \mu > 0$  jsou univerzální konstanty.

Důkaz. Označ  $x(t) := y(t) - \phi(x(t))$ ; rovnice pro  $x$ ?

chtíme:  $x' = Bx + \dots$

$$x' = y' - [\phi(x)]' = By + g(x, y) - \underbrace{\nabla \phi(x) [Ax + f(x, y)]}_{=: P}$$

$$(*) \quad P = \nabla \phi(x) [Ax + f(x, \phi(x))] + \nabla \phi(x) [f(x, y) - f(x, \phi(x))]$$

$$= B\phi(x) + g(x, \phi(x)) + \nabla \phi(x) [f(x, y) - f(x, \phi(x))]$$

$$x' = B(y - \phi(x)) + g(x, y) - g(x, \phi(x)) + \nabla \phi(x) [f(x, y) - f(x, \phi(x))]$$

$=: N(x, x)$

$$x' = Bx + N(x, x)$$

$$|N(x, x)| \leq \sigma(x) + \ell \sigma|x| \leq \sigma(1+\ell)|x|$$

$$L_\phi \leq \ell; \phi \in C^1 \Rightarrow |\nabla \phi| \leq \ell$$

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} |x|^2 = x \cdot Bx + x \cdot N(x, x) \leq (-\beta - \varepsilon)|x|^2 + \sigma(1+\ell)|x|^2 = -(\beta - \varepsilon - \sigma(1+\ell))|x|^2$$

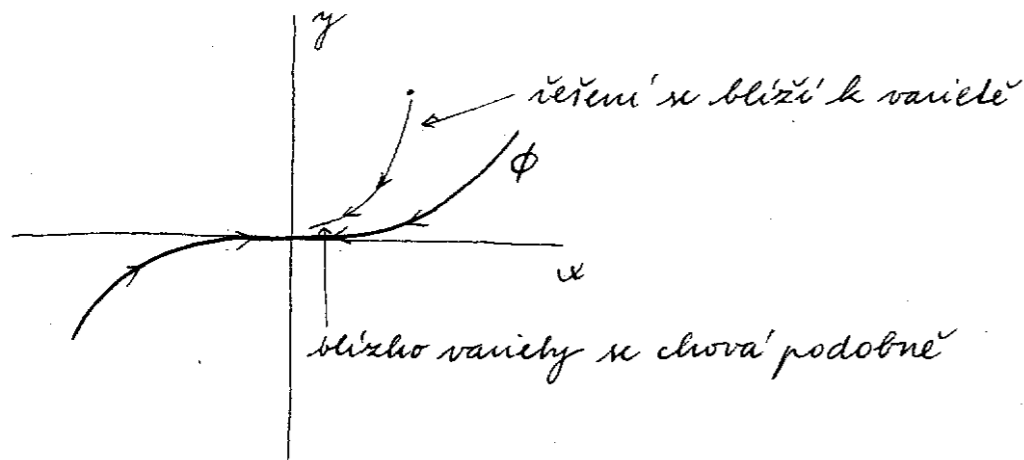
$\mu > 0 \Rightarrow |x(t)| \leq C e^{-\mu t} |x(0)|; t \geq 0. \quad \square$



Důsledek. (Princip redukce stability.)

necht'  $x=0$  je nestabilní, resp. stabilní,  
resp. asymptoticky stabilní pro rovnici (2).

Potom  $(x, y) = (0, 0)$  má analogický typ stability pro celý systém (1).



Značení. Pro  $\psi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m, \psi \in C^1$  definujeme

$$[M\psi](x) := \nabla\psi(x)[Ax + f(x, \psi(x))] - B\psi(x) - g(x, \psi(x)).$$

Všimně:  $\phi(x)$  splní (INV)  $\Leftrightarrow M\phi \equiv 0$ .

Věta 20.2. (Aproximace centrální variety.)

necht'  $\psi(x): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  je  $C^1, \psi(0)=0, \nabla\psi(0)=0$ ,  
necht'  $[M\psi](x) = O(|x|^q), |x| \rightarrow 0$ , s nějakým  $q > 1$ .

Potom  $\psi(x) - \phi(x) = O(|x|^q), |x| \rightarrow 0$ , kde  $\phi(x)$  je  
(libovolná) centrální varietá.

Důkaz.  $\mathcal{X} = \{ \phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m, \phi(0)=0, |\phi| \leq b, L_\phi \leq l \}$

$\phi$  je centr. varietá  $\Leftrightarrow J\phi = \phi$ ,

$$(J\phi)(p_0) = \int_{-\infty}^0 e^{-sB} g(p(s), \phi(p(s))) ds,$$

$p(s)$  řeší (2) s  $p(0) = p_0$

$J: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$  je kontrakce.

$$\mathcal{Y} := \{ \phi \in \mathcal{X}; \phi(x) \leq K|x|^q \forall x \in \mathbb{R}^n \}$$

necht'  $\mathcal{D}(x): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m; \mathcal{D} = \begin{cases} \psi \text{ na } \mathcal{U}(0, \delta) \\ 0 \text{ vně } \mathcal{U}(0, \delta) \end{cases}; \delta > 0 \text{ malé.}$

$$N(x) := [M\mathcal{D}](x) \Rightarrow |N(x)| \leq C_1|x|^q \forall x \in \mathbb{R}^n, \text{ s vhodným } C_1 > 0.$$

$$\text{Operator: } \mathcal{J}: \mathcal{Y} \rightarrow C(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$$

$$\phi \mapsto J(\phi + \mathcal{D}) - \mathcal{D}.$$

Cíl:  $\mathcal{J}\mathcal{Y} \subset \mathcal{Y}$  (vhodná volba  $K > 0$  a dalších konstant)

$\Rightarrow \mathcal{J}$  je kontrakce:  $L_{\mathcal{J}} \leq L_J$

$\mathcal{Y} \subset \mathcal{X}$  uzavřená podmnožina  $\Rightarrow \mathcal{J}$  úplný

Banach:  $\exists! \tilde{\phi} \in \mathcal{Y}; \mathcal{J}\tilde{\phi} = \tilde{\phi}$

$$J(\tilde{\phi} + \mathcal{D}) = \tilde{\phi} + \mathcal{D}$$

$$\Rightarrow \phi = \tilde{\phi} + \mathcal{D} \dots \phi - \mathcal{D} = \tilde{\phi} = O(|x|^q)$$

centrální varietá  $\quad \parallel \quad \psi \text{ na } \mathcal{U}(0, \delta).$

ukážeme:  $|[J\phi](p_0)| \leq K|p_0|^q \forall p_0 \in \mathbb{R}^n$

$$[J\phi](p_0) = \underbrace{[J(\phi + \mathcal{D})](p_0)}_{S_1} - \underbrace{\mathcal{D}(p_0)}_{S_2}$$

$$S_1 = \int_{-\infty}^0 e^{-sB} g(p(s), \phi(p(s)) + \mathcal{D}(p(s))) ds,$$

$p(s)$  řešení (2)

$$\text{tisk: } S_2 = -\mathcal{D}(p_0) = -[e^{-sB}\mathcal{D}(p(s))]_{s=-\infty}^{s=0} =$$

$$= -\int_{-\infty}^0 \frac{d}{ds} [\dots] ds = \int_{-\infty}^0 e^{-sB} [B\mathcal{D}(p(s)) - \frac{d}{ds}\mathcal{D}(p(s))] ds$$

$$B\mathcal{D}(p(s)) - \frac{d}{ds}\mathcal{D}(p(s)) = B\mathcal{D}(p) - \nabla\mathcal{D}(p)p' = B\mathcal{D}(p) - \nabla\mathcal{D}(p)[Ap + f(p, \phi(p)) + \mathcal{D}(p)]$$

$$= B\mathcal{D}(p) - \{ N(p) + B\mathcal{D}(p) + g(p, \mathcal{D}(p)) - \nabla\mathcal{D}(p)[f(p, \mathcal{D}(p)) - f(p, \mathcal{D}(p) + \phi(p))] \}$$

$$[J\phi](p_0) = S_1 + S_2 = \int_{-\infty}^0 e^{-sB} \underbrace{Q(p(s), \phi(p(s)))}_x ds$$

$$Q(x, y) = g(x, y + \mathcal{D}) - g(x, \mathcal{D}) - N(x) + \nabla\mathcal{D}(x)[f(x, \mathcal{D}) - f(x, y + \mathcal{D})]$$

$$\begin{aligned}
 |Q(x, y)| &\leq |Q(x, 0)| + |Q(x, y) - Q(x, 0)| = \\
 &= |N(x)| + |Q(x, y) - Q(x, 0)| \leq \\
 &\leq C_1 |x|^q + C_2 \sigma |y|
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 (2) \Rightarrow |r(\lambda)| &\leq |r_0| e^{-\underbrace{(\varepsilon + \sigma(1+l))}_{a \text{ malle}} \lambda}, \lambda \leq 0 \\
 &\text{(viz d\u00edkaz v. 20.1)}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 |[\mathcal{L}\phi](r_0)| &\leq \int_{-\infty}^0 \|e^{-\lambda s}\| |Q(r(s), \phi(r(s)))| ds \leq \\
 &\leq C_0 \int_{-\infty}^0 e^{\beta s} [C_1 |r(s)|^q + C_2 \sigma |\phi(r(s))|] ds \leq \\
 &\leq K |r(s)|^q \quad (\phi \in \mathcal{Y}) \\
 &\leq C_0 \int_{-\infty}^0 e^{\beta s} [C_1 + C_2 \sigma K] |r(s)|^q ds \leq \\
 &\leq \underbrace{C_0 (C_1 + C_2 \sigma K)}_{\leq |r_0|^q e^{-a q s}} \cdot |r_0|^q \\
 &\leq \frac{C_0 (C_1 + C_2 \sigma K)}{\beta - a q} \cdot |r_0|^q \\
 &\leq K \mu_0 K \text{ velke!}; \sigma, a \text{ malle!}
 \end{aligned}$$

□