

4.4 LINEÁRNÍ DIFERENCIÁLNÍ ROVNICE M-TEHO RÁDU

Májme $f, a_0, a_1, \dots, a_m \in C((a, b))$ a rovnici

$$(20) \quad a_m(x)y^{(m)} + a_{m-1}(x)y^{(m-1)} + \dots + a_1(x)y' + a_0(x)y = f(x)$$

Potvěď ji diferenciální operátorem

$$\underline{L} : C^k((a, b)) \rightarrow C((a, b)),$$

definovaný předpisem

$$\begin{aligned} L(x)y = Ly &:= a_m(x)y^{(m)} + a_{m-1}(x)y^{(m-1)} + \dots + a_1(x)y' + a_0(x)y \\ &= a_m(x) \frac{d^m y}{dx^m} + a_{m-1}(x) \frac{d^{m-1}y}{dx^{m-1}} + \dots + a_1(x) \frac{dy}{dx} + a_0(x)y, \end{aligned}$$

lineární, tak rovnice (20) je

lineární ODR \Rightarrow pravou stranou f a koeficienty

a_0, \dots, a_m a to rádu m , potom $a_m(x) \neq 0$ na (a, b) , (21)

což budeme následně předpokládat.

Je-li $f \equiv 0$, pak přidáváme k rovnici (20) slovo homogenní.

Věta 4.4 (O globální existenci a jednoznačnosti řešení počátečního úlohy pro rovnici (20)). Nechť $f, a_0, \dots, a_m \in C((a, b))$ a $a_m \neq 0$ na (a, b) .

Pak pro každé $x_0 \in (a, b)$ a pro každou m-tici (y_0, \dots, y_m)

existuje právě jedno řešení $y : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ rovnice (20) splňující

$$(22) \quad y(x_0) = y_0, \quad y'(x_0) = y_1, \quad \dots, \quad y^{(m-1)}(x_0) = y_m \quad \leftarrow \text{POČÁTEČNÍ PODMÍNKY}$$

Důkaz **KROK 1** Převést rovnici (20) + (22) na počáteční úlohu pro systém ODR 1. rádu.

Podle rovnice (20) lze $a_m(x)$ a využítme $u_1 := y, u_2 := y', \dots, u_m := y^{(m-1)}$.

Pak dostáváme

$$u_1' = u_2$$

$$u_2' = u_3$$

\vdots

$$u_{m-1}' = u_m$$

$$u_m' = -\frac{a_0(x)}{a_m(x)}u_1 - \frac{a_1(x)}{a_m(x)}u_2 - \dots - \frac{a_{m-1}(x)}{a_m(x)}u_m + \frac{f(x)}{a_m(x)}$$

Aplikace 1

$$u_1(x_0) = y_0$$

$$u_2(x_0) = y_1$$

\vdots

$$u_m(x_0) = y_m$$

$$(24) \quad \boxed{\vec{u}^l = A(\vec{x})\vec{u} + \vec{f}(\vec{x}) =: \vec{F}(\vec{x}, \vec{u})} \quad \text{such that } \vec{u}(x_0) = y_0$$

KROK 2 Lordin existence a jiduvárossz részén (24) a telj (20)+(22)

Protočí \vec{F} záhlí na \vec{r} městné, je ře \vec{F} lipschitzovský
 (definované v § 24)) spojité vzhledem k \vec{r} .

Dle Picard-Lindelöfovy věty 7.3 tak existuje $\delta > 0$
 a $\left[u: (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \rightarrow \mathbb{R}^n \right]$ splňující (24), tj. platí

$$\vec{u}(x) = \vec{F}(x, \vec{u}(x)) \quad \forall x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$$

$\vec{u}(x_0) = (u_{01}, \dots, u_{0n})^T.$

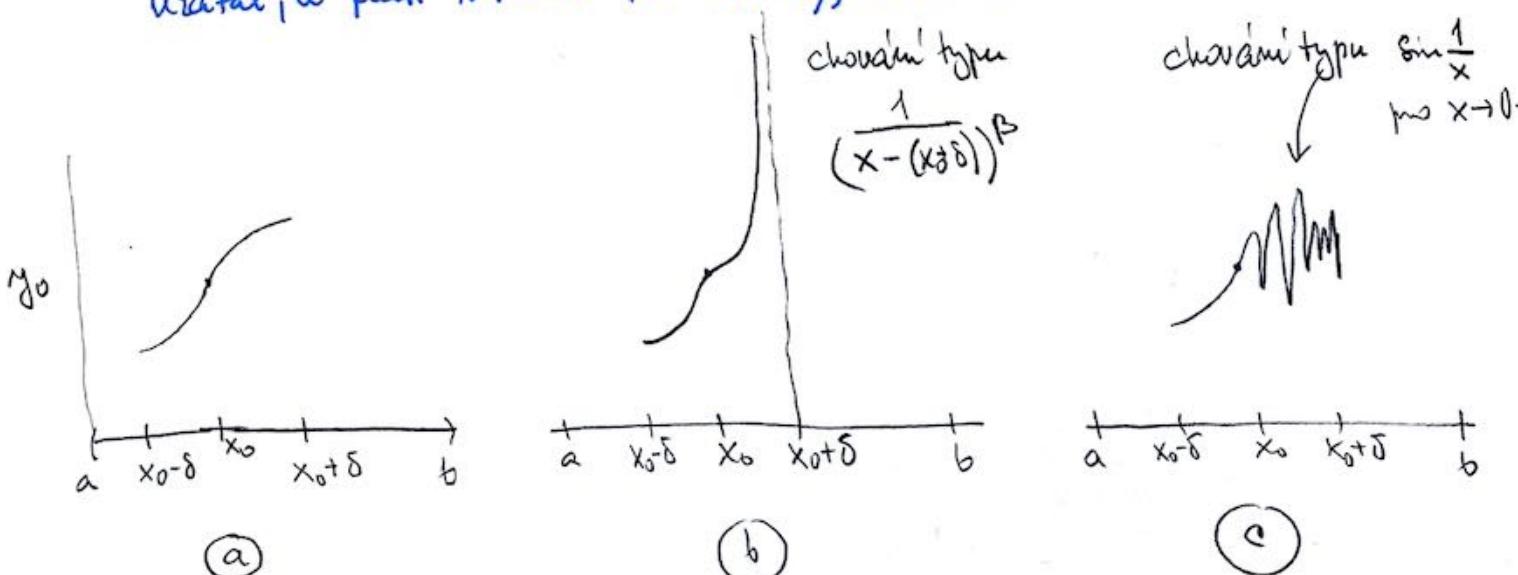
Nanc, toto ſu ji jédiine!

Zbývá určit, že x_0 je jdejším způsobem posílit na (a, b) .
 Budeme uvažovat jin potříbení na $x_0 + \delta$ v případě kdy $x_0 + \delta < b$.
 [Potříbení nahoře tj. před $x_0 - \delta$ se udelá analogicky (pomocí $x_0 - \delta > a$)]

Vine, že je spojite a má spojite první derivace na $(x_0, x_0 + \delta)$.
 Stačí užit, že existuje $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x}$ a je vlastní, tj.

$$(25) \quad \exists \vec{U} \in \mathbb{R}^m \text{ tel, } \vec{u}_i \xrightarrow{x \rightarrow x_0 +} \lim_{x \rightarrow x_0 +} u_i(x) = U_i.$$

Jarmila (25) mále opět využít Picard-Lindelöfovou metodu
 a sestrojit řešení racínařicí v $x_0 + \delta$, když má řešení $\tilde{u} = \tilde{F}(x, \tilde{u})$
 s počátečním podmínkami $\tilde{u}(x_0 + \delta) = u_i$. Zhruba řešeno, čelme
 určit, že platí situace na obr. a), a neměřitelné situace na obr. b) a c).



KROK 3

Omezenost řešení \vec{u} a jeho derivací na $(x_0, x_0 + \delta)$ Přípomínka: $\vec{u} = (u_1, \dots, u_m)$, $\|\vec{u}\|_{\mathbb{R}^m}^2 := \sum_{i=1}^m u_i^2$.

Tak

$$\begin{aligned}
 \frac{d}{dx} \|\vec{u}\|_{\mathbb{R}^m}^2 &= 2 \sum_{i=1}^m u_i u'_i \stackrel{(23)}{=} 2 \sum_{i=1}^{m-1} u_i u'_{i+1} - \left(2 \sum_{j=0}^{m-1} \frac{a_j(x)}{a_m(x)} u_{j+1} u_m \right) + 2 \frac{f(x)}{a_m(x)} u_m \\
 &\leq \sum_{i=1}^{m-1} u_i^2 + u_{i+1}^2 + \sum_{j=0}^{m-1} \max_{[x_0, x_0 + \delta]} \frac{|a_j(x)|}{|a_m(x)|} (u_{j+1}^2 + u_m^2) \\
 &\quad + \max_{x \in [x_0, x_0 + \delta]} \frac{1}{|a_m(x)|} \left(\max_{x \in [x_0, x_0 + \delta]} |f(x)| + u_m^2 \right) \\
 &\leq C_1 \|\vec{u}\|_{\mathbb{R}^m}^2 + C_2
 \end{aligned}$$

kde $C_1, C_2 > 0$ (závisí na $n, x_0, x_0 + \delta$)Využíváme fakt, že $x_0 + \delta < b$,
a soubor dat (koeficientů a
parametrů) je konstantní na $[x_0, x_0 + \delta]$.

Metody pro integraci funkcií:

$$\begin{aligned}
 \frac{d}{dx} \left(e^{-C_1(x-x_0)} \|\vec{u}\|_{\mathbb{R}^m}^2 \right) &= \\
 &= \left(\frac{d}{dx} \|\vec{u}\|_{\mathbb{R}^m}^2 - C_1 \|\vec{u}\|_{\mathbb{R}^m}^2 \right) e^{-C_1(x-x_0)} \\
 \stackrel{(26)}{\leq} C_2 e^{-C_1(x-x_0)} &\leq C_2.
 \end{aligned}$$

Dále, integraci od x_0 do x , kde $x \in (x_0, x_0 + \delta)$, dostávame:

$$\begin{cases} \|\vec{u}(x)\|_{\mathbb{R}^m}^2 \leq \|\vec{u}(x_0)\|_{\mathbb{R}^m}^2 e^{C_1(x-x_0)} + C_2(x-x_0) \\ \leq \|\vec{u}(x_0)\|_{\mathbb{R}^m}^2 e^{C_1(b-x_0)} + C_2(b-x_0) =: M > 0 \end{cases}$$

Tedy $\vec{u} \in C((x_0, x_0 + \delta))$ a omezená na $(x_0, x_0 + \delta)$. [Chodí nějaký
načítatelný na
obr. (b) je
vypláceno.]

Není, a nyní (24) platí

$$\begin{aligned}
 \|\vec{u}'(x)\|_{\mathbb{R}^m} &\leq \|A(x)\vec{u}(x)\|_{\mathbb{R}^m} + \|f(x)\|_{\mathbb{R}^m} \\
 &\leq \|A(x)\| \|\vec{u}(x)\|_{\mathbb{R}^m} + \frac{\|f(x)\|}{|a_m(x)|}
 \end{aligned}$$

Což implikuje, že \vec{u}' je \mathbb{R}^m -valentní na $[x_0, x_0 + \delta]$

$$\|\vec{u}'(x)\|_{\mathbb{R}^m} \stackrel{(27)}{\leq} \tilde{M}.$$

předpoklad na data.

$$\begin{aligned}
 &\text{Tedy } * \\
 &\sup_{x \in (x_0, x_0 + \delta)} (\|\vec{u}(x)\|_{\mathbb{R}^m} + \|\vec{u}'(x)\|_{\mathbb{R}^m}) \\
 &\leq M + \tilde{M} < +\infty.
 \end{aligned}$$

→ což znamená

KROK 4 Pro každé $i \in \{1, \dots, m\}$ existuje $u_i \in \mathbb{R}$ tak, že

(28)

$$\lim_{x \rightarrow x_0 + \delta^-} u_i(x) = u_i$$

Tedy (25) platí a důkaz bude hotov.

Nejjme nějakou posloupnost $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ takovou, že $x_n \rightarrow x_0 + \delta^-$

uvádějme $\{u_i(x_n)\}_{n=1}^{\infty}$. Tato posloupnost je směrově,

dle kroku 3, konvergentní \sqrt{M} . Dle Weierstrassova věty

existuje vybraná podposloupnost $\{x_{n_k}\}_{k=1}^{\infty} \subset \{x_n\}$ a $u_i \in \mathbb{R}$

tak, že $u_i(x_{n_k}) - u_i \rightarrow 0$ pro $k \rightarrow \infty$. \otimes

Pak vzhledem k $x \in (x_0, x_0 + \delta)$,

$$|u_i(x) - u_i| \leq |u_i(x) - u_i(x_{n_k})| + |u_i(x_{n_k}) - u_i|$$

$$\stackrel{\text{LVOŠH}}{=} |u_i(x)| |x - x_{n_k}| + |u_i(x_{n_k}) - u_i|$$

KROK 3

$$\leq \tilde{M} |x - x_{n_k}| + |u_i(x_{n_k}) - u_i|$$

$$\leq \tilde{M} (|x - (x_0 + \delta)| + |x_{n_k} - (x_0 + \delta)|) + |u_i(x_{n_k}) - u_i|$$

a tedy na pravé straně lze udat libovolně malé počet dílčích intervalů a x leží v $x_0 + \delta$. Tak (28) platí, a důkaz je hotov. Definujeme-li totič

$$b_x := \sup_{z \in M}, \text{ kde } M := \{[x_0, z) \subset (a, b); (24) \text{ má řešení na } [x_0, z)\}$$

Vine, že $M \neq \emptyset$ a $b_x \in (x_0, b)$. Pokud $b_x = b$ jehotov.

Pokud $b_x < b$, pak dokládeme spor pomocí argumentace

z kroků 3 a 4.

Důkaz A

Ukážka $y = 0$ s počátečními podmínkami

$$y(x_0) = y'(x_0) = \dots = y^{(m-1)}(x_0) = 0 \text{ má jediné řešení } y \equiv 0 \text{ v } (a, b).$$

Zde y označuje levou stranu rovnice (20).



Důkaz B

U lineárních funkcí ($1., 2., \dots, m$ -těles rádu) s koeficienty

závislými spojité na x na (a, b) nemůže nastat "větvění".

VLASTNOSTI ŘEŠENÍ HOMOGENNÍ RCE $Ly=0$

Věta 4.5 Mužitina $\{y \in C((a,b)) ; Ly=0\}$ tvorí n-dimensionalní podprostor $C^m((a,b))$. BÁZE SE NAZÝVÁ FUNDAMENTÁLNÍ SYSTÉM.

(D) • Je-li $y \in C((a,b))$ a ještě $Ly=0$, pak mají. A nějž je systém ODR 1. rádu vidíme, že $y \in C^m((a,b))$. Svétochot, že $K := \{y \in C^m((a,b)) ; Ly=0\}$ je maximální pro součet a množinu skalárem ji možnou ověřit. Provedte.

• Uváděme, že $\dim K = m$.

► Budě w_1, \dots, w_m definovány jako řešení počátečních úloh

(88)

$$Lw_i = 0 \text{ v } (a,b)$$

$$w_i^{(j-1)}(x_0) = \delta_{ij} \quad \text{pro } j = 1, 2, \dots, m$$

neboť

w_1

$$Lw_1 = 0 \text{ v } (a,b)$$

$$w_1(x_0) = 1, w_1'(x_0) = 0, \dots, w_1^{(m-1)}(x_0) = 0$$

w_2

$$Lw_2 = 0 \text{ v } (a,b)$$

$$w_2(x_0) = 0, w_2'(x_0) = 1, \dots, w_2^{(m-1)}(x_0) = 0$$

\vdots

w_m

$$Lw_m = 0 \text{ v } (a,b)$$

$$w_m(x_0) = 0, w_m'(x_0) = 0, \dots, w_m^{(m-1)}(x_0) = 1.$$

Tvrzime, že $\{w_1, \dots, w_m\}$ je Lineárně nezávislá (LN). Je-li totiž $\sum_{i=1}^m \lambda_i w_i(x) = 0$ v (a,b) , pak dosazením x_0 dostaneme $\lambda_1 = 0$ zdeivodčinu \downarrow a dosazením x_0 \rightarrow $\lambda_2 = 0$, add.

Tedy $\dim K \geq m$.

► Je-li y libovolné řešení $Ly=0$, tj. $y \in K$, pak položíme $\gamma_j = y^{(j-1)}(x_0)$. Tvrzime, že pak $y(x) = \sum_{j=1}^m \gamma_j w_j(x)$, kde w_j jsou řešení $v(88)$. Definujme

$$z := y - \sum_{j=1}^m \gamma_j w_j. \quad \text{Pak } z(x) = z'(x_0) = \dots = z^{(m-1)}(x_0) = 0$$

$$\bullet Lz = 0 \text{ v } (a,b)$$

a násle-

a dle Důsledku A Věty 4.4

$z \equiv 0$, což implikuje

$$y(x) = \sum_{j=1}^m \gamma_j w_j(x) \quad \forall x \in (a,b). \quad \text{Tedy } \dim K = m.$$

Pro ověření lineární nezávislosti řešení $Ly=0$ je výhodný pojem Wronskianu.

Definice (WRONSKIAN) Majme n funkcií $u_1, \dots, u_m \in C^{(m-1)}((a, b))$.

Pak Wronskian těchto funkcí v bodě $x_0 \in (a, b)$ definuje:

$$W[u_1, \dots, u_m](x_0) := \det \begin{pmatrix} u_1(x_0) & u_2(x_0) & \dots & u_m(x_0) \\ u'_1(x_0) & u'_2(x_0) & \dots & u'_m(x_0) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ u_{(m-1)}(x_0) & u_{(m-1)}(x_0) & \dots & u_{(m-1)}(x_0) \end{pmatrix} =: \det V(x_0)$$

↑
jsou pouze funkce!

Veta 4.6 Jsou-li u_1, \dots, u_m lineárně závislé, pak $W[u_1, \dots, u_m](x) = 0$ pro všechna $x \in (a, b)$.

(D) \Leftrightarrow předpoklade proje, že existuje nezávislá kombinace u_1, \dots, u_m , která je nula, tzn.

$$\sum_{i=1}^m \lambda_i u_i(x) = 0 \quad \forall (a, b) \quad \text{a } \lambda_i \text{ nejsou všechna nula.}$$

Postupujeme derivováním

$$\sum_{i=1}^m \lambda_i u_i^{(k)}(x) = 0 \quad \forall (a, b) \quad \text{pro } k = 0, 1, \dots, m-1$$

což implikuje $\sum_{i=1}^m \lambda_i \vec{V}_i(x) = 0 \quad \forall (a, b)$ kde $\vec{V}_i(x) = \begin{pmatrix} u_1(x) \\ u'_1(x) \\ \vdots \\ u_{(m-1)}(x) \end{pmatrix}$

Tedy sloučecí matice $V(x)$ jde lineárně závisle,

což implikuje $\det V(x) = W[u_1, \dots, u_m](x) = 0$. □

• Obecně neplatí tvrzení: Jsou-li u_1, \dots, u_m lineárně nezávislé, pak $W[u_1, \dots, u_m](x) \neq 0$ pro $x \in (a, b)$.

Stručně: budě $I = \mathbb{R}$ a $u_1(x) = \begin{cases} a & \forall x \in (-\infty, 0) \\ 0 & \forall x \in (0, +\infty) \end{cases}$ $u_2(x) = \begin{cases} t^2 & \forall x \in (-\infty, 0) \\ 0 & \forall x \in (0, +\infty) \end{cases}$

pak $\lambda_1 u_1(t) + \lambda_2 u_2(t) = 0 \quad \forall t \in \mathbb{R} \Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 = 0$,

ale $W[u_1, u_2](t) = \begin{cases} \det \begin{pmatrix} 0 & t^2 \\ 0 & 2t \end{pmatrix} = 0 & \forall (-\infty, 0) \\ \det \begin{pmatrix} t^2 & 0 \\ 2t & 0 \end{pmatrix} = 0 & \forall (0, +\infty) \end{cases}$.

- Pokud všeck u₁, ..., u_m nesí L_{i,j} = 0, pak jež platí, že:
"lineární nezávislost {u₁, ..., u_m} $\Rightarrow W_{[u_1, \dots, u_m]} \neq 0"$

Přesněji, platí následující veta.

Veta 4.4 Nechť $\{u_1, \dots, u_m\}$ nesí $L(y) = 0$. $L = L(x)$

Pak

$$(30) \quad W'_{[u_1, \dots, u_m]}(x) = - \frac{a_{m-1}(x)}{a_m(x)} W_{[u_1, \dots, u_m]}(x)$$

což je ekvivalence \Rightarrow

$$(31) \quad W_{[u_1, \dots, u_m]}(x) = W_{[u_1, \dots, u_m]}(x_0) \bar{e} \int_{x_0}^x \frac{a_{m-1}(s)}{a_m(s)} ds$$

Odsud plyne, že musí existovat jiné jedna z dvou možností:

$$(\alpha) \quad \forall x \in (a, b) : \quad W_{[u_1, \dots, u_m]}(x) = 0$$

$$(\beta) \quad \exists x \in (a, b) : \quad W_{[u_1, \dots, u_m]}(x) \neq 0.$$

Namí,

(\neq) $\{u_1, \dots, u_m\}$ jsou lin. nezávisly $\Leftrightarrow \exists x_0 \in (a, b)$ tak, že $W_{[u_1, \dots, u_m]}(x_0) \neq 0$.

Dle Ad (30) Tvrzení platí \Leftrightarrow vlastnost determinantu, což je součet všechny soudruží součinů. Tedy

$$W'_{[u_1, \dots, u_m]}(x) = \sum_{k=0}^{m-1} \det \begin{pmatrix} u_1 & u_2 & \dots & u_m \\ u_1^{(m)} & u_2^{(m)} & \dots & u_m^{(m)} \\ u_1^{(k+1)} & u_2^{(k+1)} & \dots & u_m^{(k+1)} \\ u_1^{(k+2)} & u_2^{(k+2)} & \dots & u_m^{(k+2)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ u_1^{(m-1)} & u_2^{(m-1)} & \dots & u_m^{(m-1)} \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} u_1 & u_2 & \dots & u_m \\ u_1' & u_2' & \dots & u_m' \\ u_1^{(m-2)} & u_2^{(m-2)} & \dots & u_m^{(m-2)} \\ u_1^{(m-1)} & u_2^{(m-1)} & \dots & u_m^{(m-1)} \end{pmatrix}$$

OPAKUJÍ
SE ŘADY
VÝJMA POSLEDNÍHO

užijí normaci (ODR)

$$\downarrow$$

$$y_i^{(n)} = - \sum_{j=0}^{n-1} \frac{a_j(x)}{a_n(x)} y_j^{(0)} - \frac{a_{n-1}(x)}{a_n(x)} \det \begin{pmatrix} u_1 & u_2 & \dots & u_m \\ u_1' & u_2' & \dots & u_m' \\ u_1^{(n-2)} & u_2^{(n-2)} & \dots & u_m^{(n-2)} \\ u_1^{(n-1)} & u_2^{(n-1)} & \dots & u_m^{(n-1)} \end{pmatrix}$$

$$= - \frac{a_{n-1}(x)}{a_n(x)} W_{[u_1, \dots, u_m]}(x),$$

což je ODR 1. řádu typu $y' + \frac{a_{n-1}(x)}{a_n(x)} y = 0$, kterou

umíme řešit. Tedy platí nejen (30), ale

také (31), (α), (β). Zbyvá ověřit ekvivalence (\neq).

Ad(\neq) (\neq) je ekvivalentní:

(•) $\{u_1, \dots, u_m\}$ jsou lineárně závislé $\Leftrightarrow \forall x_0 \in (a, b) \quad W_{[u_1, \dots, u_m]}(x_0) = 0$

Dostáváme tedy (•).

\Rightarrow plýve z Věty 7.6

\Leftarrow Z předchozího plýve, že složec maticy \mathbb{W} (viz definice Wronskiana) jsou lineárně závislé. Vezmeme $x_0 \in (a, b)$ lib. posl. Pak existují $\lambda_j \in \mathbb{R}, j=1, \dots, m$ (ne všechna λ_j jsou nulové) tak, že

$$\sum_{j=1}^m \lambda_j u_j^{(k)}(x_0) = 0 \quad \text{pro všechna } k=0, 1, \dots, m-1$$

Pak $u(x) := \sum_{j=1}^m \lambda_j u_j(x)$ splňuje $Lu = 0$ (vž. $Lu_j = 0$ dle vlastnosti Wronskianu)

a $\overline{u(x_0)} = \overline{u'(x_0)} = \dots = \overline{u^{(m-1)}(x_0)} = 0$. Dle Důkazu A Věty 7.4 $u \equiv 0$.



VLASTNOST ŘEŠENÍ NEHOMOGENNÍ ROVNICE $Ly = f$

$\dim V < +\infty$

Z lineární algebry víme, že pro lineární operátor $L: V \rightarrow V$ mohou nastat dvě varianty řešení rovnice $Lx = a$:

Bud. řešení neexistuje

Webo. $x \in W_a = \{x \in V \mid Lx = a\}$, kde $Lx = a \quad a \in \text{Ker } L$

VIZ TVRZENÍ
10, str. 22
D. STŘÍD: LAF

Řešíme rovnici $L(t)y = f$, o které víme, dle Věty 7.4, že řešení má (a) nebo (b) podle (a) je jedinečné (b) řešení řešení $L(t)y = f$ má všechna řešení v podobě $y_{\text{hom}}(t) + y_{\text{part}}(t)$.

$$y_{\text{hom}}(t) = y_{\text{part}}(t) + y_{\text{non-hom}}(t)$$

Následující něta nám dává možnost již majit y_{part} .

Věta 7.8 Variace konstant Před $\{u_i\}_{i=1}^m$ báze prostoru $\{y \in C(a, b) \mid Ly = 0\}$ [fundamentální systém]

Nech. $c_i: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}, i=1, 2, \dots, m$ jsou takové, že $c_i \neq 0$

$$(*) \quad \begin{cases} c'_1(x)u_1(x) + \dots + c'_m(x)u_m(x) = 0 \\ c'_1(x)u'_1(x) + \dots + c'_m(x)u'_m(x) = 0 \\ \vdots \\ c'_1(x)u_1^{(m-1)}(x) + \dots + c'_m(x)u_m^{(m-1)}(x) = \frac{f(x)}{a_m(x)} \end{cases}$$

Pak $y_{\text{part}}(x) := \sum_{i=1}^m c_i(x) \cdot i(x)$ řeší $L(t)y = f$.

① Dosaňuje y_{part} do rovnice a napiše (*)

Otačenou základou je k maléti $c_i(x)$ resp. $c_i(s)$. Potomujme, že

(*) \Leftrightarrow

$$\begin{pmatrix} u_1 & u_2 & \cdots & u_m \\ u_1' & u_2' & \cdots & u_m' \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ u_1^{(n-1)} & u_2^{(n-1)} & \cdots & u_m^{(n-1)} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ c_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ f \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

Vidíme, že $\det V = W_{[u_1, \dots, u_m]}$, který bude nemůžouť vždy počítat $\{u_1, \dots, u_m\}$ jinou lineárně nezávislou. Tedy dle Cramerova pravidla

$$c_i(x) = \frac{W_i(x)}{W_{[u_1, \dots, u_m]}(x)}$$

$$\text{kde } W_i = \det \begin{pmatrix} u_1 & u_2 & \cdots & u_m \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ u_1^{(n-1)} & u_2^{(n-1)} & \cdots & u_m^{(n-1)} \\ u_1^{(n)} & u_2^{(n)} & \cdots & u_m^{(n)} \end{pmatrix}$$

$$= (-1)^{\frac{i+m}{2}} \frac{1}{a_m} \det \begin{pmatrix} u_1 & u_{i-1} & u_{i+1} & u_m \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ u_{(m-2)} & u_{i-1} & u_{i+1} & u_m \\ u_1^{(m-2)} & u_i^{(m-2)} & u_{i+1}^{(m-2)} & u_m^{(m-2)} \end{pmatrix}$$

matice $(m-2) \times (m-1)$.

Tak

$$y_{\text{part}}^f(x) = \sum_{i=1}^m c_i(x) u_i(x), \text{ kde}$$

$$c_i(x) = \left\{ \begin{array}{l} \frac{f(x)}{a_m(x)} \frac{(-1)^{i+m}}{W_{[u_1, \dots, u_m]}(x)} \end{array} \right.$$

$$\begin{pmatrix} u_1(s) & \cdots & u_{i-1}(s) & u_i(s) & \cdots & u_m(s) \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ u_{(m-2)}(s) & \cdots & u_{i-1}(s) & u_i(s) & \cdots & u_m(s) \end{pmatrix}$$

neboť

$$y_{\text{part}}^f(x) = \left\{ \begin{array}{l} \frac{f(x)}{a_m(x)} \frac{1}{W_{[u_1, \dots, u_m]}(x)} \end{array} \right.$$

$$\begin{pmatrix} u_1(s) & \cdots & u_m(s) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ u_{(m-2)}(s) & \cdots & u_m(s) \\ u_1(x) & \cdots & u_m(x) \end{pmatrix}$$

Tento vztorec má spíše symbolický - lze napsat formule, ale z počtu další analýzy či využití při řešení příložek je jeho náležitost obrajová.

spíše

lze použít Eulerovy rovnice

Až DOPOUD JSME V TĚTO SEZCI T.Y. ZROUHALI LINEÁRNÍ ODR m-tého řádu s koeficienty závislými na x . TEORIE JE UPLNÁ,

až

ale NENÍ METODA, JAK OBECNĚ NALEZT BÁZI (FUND. SYSTÉM) $u(x)y=0$. VÍCE NA CVÍČENÍ. PROTO SE DÁLE OMEZÍME NA až konstantní.

LINEÁRNÍ ROVNICE M-TEHO ŘÁDU S KONSTANTNÍMI KOEFICIENTY

Příp. $a_m = 1$, $a_0, a_1, \dots, a_{m-1} \in \mathbb{R}$ je rovnice (20) redukuje na

$$(30) \quad y^{(m)} + a_{m-1}y^{(m-1)} + \dots + a_1y' + a_0y = f(x).$$

Mědáme-li řešení homogenní rovnice ve tvare $y(x) = e^{\lambda x}$, dostaneme charakteristickou rovnici

$$(31) \quad \lambda^m + a_{m-1}\lambda^{m-1} + \dots + a_1\lambda + a_0 = 0.$$

Veta 4.9 (m-větivých kořenů (31)) Máli (31) n-větivých kořenů $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{C}$, pak $\{e^{\lambda_1 x}, \dots, e^{\lambda_m x}\}$ tvoří bázi (fund. systém) rovnice $Ly=0$.

- Víme, že $e^{\lambda_i x}$ řeší $Ly=0$.
- Zbývá učitat, že $\{e^{\lambda_1 x}, \dots, e^{\lambda_m x}\}$ jsou lineárně nezávislé.

Aviaž

$$W[e^{\lambda_1 x}, \dots, e^{\lambda_m x}](x) = \det \begin{pmatrix} e^{\lambda_1 x} & e^{\lambda_2 x} & \dots & e^{\lambda_m x} \\ \lambda_1 e^{\lambda_1 x} & \lambda_2 e^{\lambda_2 x} & \dots & \lambda_m e^{\lambda_m x} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1^{m-1} e^{\lambda_1 x} & \lambda_2^{m-1} e^{\lambda_2 x} & \dots & \lambda_m^{m-1} e^{\lambda_m x} \end{pmatrix}$$

$$= e^{(\lambda_1 + \dots + \lambda_m)x} \det \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \dots & \lambda_m \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1^{m-1} & \lambda_2^{m-1} & \dots & \lambda_m^{m-1} \end{pmatrix}$$

$$= e^{(\lambda_1 + \dots + \lambda_m)x} \prod_{\substack{i < j \\ i+j=1}}^m (\lambda_i - \lambda_j) \neq 0 \quad \square$$

Alternativně: stačí učitat, že Wronskian je nulový jen v jednom bodě např. $x=0$.
Opět vede na

Veta 4.10 Je-li λ kořen násobnosti k.

pak $x^k, xe^{\lambda x}, \dots, x^{k-1}e^{\lambda x}$ řeší $Ly=0$.

Dl [1] Je-li $\lambda=0$ kořen násobnosti k, pak $a_0 = \dots = a_{k-1} = 0$ a tedy triviale řešení $1, x, \dots, x^{k-1}$ řeší $Ly=0$.

[2] Je-li $\lambda \neq 0$, mědejme $y(x)$ ve tvare $y(x) = z(x)e^{\lambda x}$, z libovolná.

Máme
 $(*) \quad L(y(x)) = L(z(x)e^{\lambda x}) = e^{\lambda x} M(z(x))$, kde M je diferenčník
 operátoru n -tého
 Bud P charakteristický polynom L
 a Q ——— \rightarrow následně
 $M(e^{\mu x}) = Q(\mu)e^{\mu x}$
 $L(e^{\lambda x}) = P(\lambda)e^{\lambda x}$.

Odmítnout

$$Q(\mu) = \frac{M(e^{\mu x})}{e^{\mu x}} \stackrel{(*)}{=} \frac{L(e^{(\mu+\lambda)x})}{e^{(\mu+\lambda)x}} = P(\lambda+\mu)$$

Tedy, je-li λ kořen $P(\lambda)=0$ můžeme k, že $\mu=0$ když

$Q(\mu)=0$ může být k, dle (1): $1, x_1, \dots, x^{k-1}$ nesí

$M(z(x))=0$ a tak $e^{\lambda x}, xe^{\lambda x}, \dots, x^{k-1}e^{\lambda x}$ nesí, dle (1), $Ly=0$. \square

Stále však nemáme, že $\{e^{\lambda x}, xe^{\lambda x}, \dots, x^{k-1}e^{\lambda x}\}$ spojuje podobné
 některé pro jiná (odlišná) vlohy ovládá toto fundamentální
 systém. K tomuto cíli využijeme formule z geometrie pomocné
 tvrzení.

Tvrzení Bud $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{C}$ násobky nějakého λ a
 nechť P_1, \dots, P_m jsou polynomy (nad \mathbb{C}). Pak platí:

Je-li $\sum_{i=1}^m P_i(x) e^{\lambda_i x} = 0$ pro $\forall x \in (a, b)$, pak $P_i \equiv 0$ na (a, b)
 pro $i = 1, \dots, m$.

Dle [Indukce] $(m=1)$ $P_1(x) e^{\lambda_1 x} = 0$ pro $\forall x \in (a, b) \Rightarrow P_1(x) = 0$ všechno
 λ podle $\lambda \neq 0$ počet kroku.

$(m=2)$ $P_2(x) = -P_1(x) e^{(\lambda_1-\lambda_2)x}$ (■)
 Je-li P_2 polynom stupni k , pak $(k+1)$ -krát Adenružovu vztahu (■),
 dostaneme

$$0 = Q(x) e^{(\lambda_1-\lambda_2)x} \quad \forall x \in (a, b),$$

což dává $Q \equiv 0$ na (a, b) a to implikuje $P_1 \equiv 0$ na (a, b)

a A (■) $P_2 \equiv 0$.
 m obecně $P_m(x) = -\sum_{j=1}^{m-1} P_j(x) e^{(\lambda_j-\lambda_m)x}$ (■)
 kde P_m je stupni k

Opet $(k+1)$ -krát Adenruži a dostaneme:

$$0 = \sum_{j=1}^{m-1} Q_j(*) e^{\lambda_j x} +$$

což dle indukčního předpokladu implikuje $Q_j \equiv 0 \forall (a,b)$,
a tedy $P_j \equiv 0 \forall (a,b) \quad \forall j=1, \dots, m-1$ a $P_m \equiv 0 \forall (a,b)$. \square

Věta 4.11 (Fundamentální systém v obecném případě).

jsou-li $\{\lambda_i\}_{i=1}^m$ množinu reálné kořeny charakteristické rovnice $P(\lambda) = 0$,

pak

$$F := \{e^{\lambda_1 x}, x e^{\lambda_1 x}, \dots, x^{v_1-1} e^{\lambda_1 x}, e^{\lambda_2 x}, x e^{\lambda_2 x}, \dots, x^{v_2-1} e^{\lambda_2 x}, \dots, e^{\lambda_m x}, x e^{\lambda_m x}, \dots, x^{v_m-1} e^{\lambda_m x}\}$$

tvoří bázi (fundamentální systém) rovnice $Ly = 0$.

Dоказat • Víme, že pro každý F je $Ly = 0$

• Dále F obsahuje právě n různých funkcí (n je stupně polynomu P)

• Ověřme, že F je vlastně k. m. nezávislá.

Nechť $\sum_{i=1}^m c_i y_i(x) = 0$, Pak $0 = \sum_{j=1}^m P_j(x) e^{\lambda_j x}$ a

dle předchozího tvrzení $P_j \equiv 0 \forall (a,b)$, což implikuje $c_i = 0$. \square

- Diskuse o komplexních kořenech $\lambda, \bar{\lambda}$ a vytvoření reálného fundamentálního systému základní lese směry.
- Tato principia/principy pro hledání partikulárních řešení jsou i ve speciálním tvrzení

nebo $f(x) = P(x) e^{ax}$

$$f(x) = \tilde{P}(x)(\cos \mu x) e^{ax}$$

nebo $f(x) = \tilde{P}(x)(\sin \mu x) e^{ax}$

- Do dalších částí se pak vypočítáme dluh

medoračních dvou vět: Peanoovy a Picard-Lindelöfovou.