

OBSKURNÍ MATEMATICKÉ PŘÍKLADY

VÍT PRŮŠA

1. ABSOLUTNÍ A NEABSOLUTNÍ KONVERGENCE A PŘEROVNÁVÁNÍ ŘAD

1.1. **Jak dokázat, že $2 \ln 2 = \ln 2$.** Z teorie Taylorova rozvoje již víme, že pro $x \in (-1, 1]$ platí

$$\ln(1+x) = \sum_{k=1}^{+\infty} (-1)^{k-1} \frac{x^k}{k}. \quad (1.1)$$

(Toto tvrzení si v jiném kontextu připomenete v jedné z následujících přednášek.) Z výše uvedeného vzorce dostaneme po dosazení $x = 1$ tvrzení

$$\ln 2 = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k} = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5} - \dots \quad (1.2)$$

Pojďme nyní toto tvrzení použít ke klasické konstrukci, která nám doloží, že s řadami si není radno bezmyšlenkovitě zahrávat. Jelikož víme, že

$$\ln 2 = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5} - \frac{1}{6} + \frac{1}{7} - \frac{1}{8} + \frac{1}{9} - \frac{1}{10} + \frac{1}{11} - \dots, \quad (1.3)$$

pak také musí platit

$$2 \ln 2 = 2 - 1 + \frac{2}{3} - \frac{1}{2} + \frac{2}{5} - \frac{1}{3} + \frac{2}{7} - \frac{1}{4} + \frac{2}{9} - \frac{1}{5} + \frac{2}{11} - \dots \quad (1.4)$$

Na předchozí nekonečnou řadu pohlédneme takto

$$2 \ln 2 = 2 - 1 + \frac{2}{3} - \frac{1}{2} + \frac{2}{5} - \frac{1}{3} + \frac{2}{7} - \frac{1}{4} + \frac{2}{9} - \frac{1}{5} + \frac{2}{11} - \dots, \quad (1.5)$$

z čehož po drobném přeskupení členů plyne, že

$$2 \ln 2 = 2 - 1 - \frac{1}{2} + \left(\frac{2}{3} - \frac{1}{3} \right) - \frac{1}{4} + \left(\frac{2}{5} - \frac{1}{5} \right) - \frac{1}{6} + \dots$$

Spočteme členy v závorkách a vidíme, že platí

$$2 \ln 2 = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5} - \frac{1}{6} + \dots \quad (1.6)$$

Součet nekonečné řady na pravé straně už ovšem známe, viz vzorec (1.3). Zjistili jsme tedy, že platí

$$2 \ln 2 = \ln 2, \quad (1.7)$$

což je zjevně nesmysl. Kde je v celém výpočtu chyba?

1.2. Přerovnávání řad – obecné věty. Na přednášce či v doporučené literatuře najdete tvrzení, které říká, že každou neabsolutně konvergentní řadu lze vždy přerovnat tak, aby výsledná řada měla *jakýkoliv předem určený součet*. V literatuře je toto tvrzení známé pod názvem *Riemann rearrangement theorem*, v knize Kopáček (1998) je to Věta 10.23. Tato věta poskytuje konstruktivní návod, kterak pro danou řadu najít přerovnání s požadovaným součtem. Existuje řada speciálních verzí tohoto tvrzení pro řady s alternujícími členy, z nichž mnohá oplývají velmi nápaditými důkazy. (Alternující řady jsou řady, u kterých se střídají znaménka jednotlivých členů.) Jedno takové tvrzení si dokážeme.

Věta 1 (Schlömlich (1873)). *Bud' f klesající kladná funkce taková, že $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(n) = 0$, a nechť $K =_{\text{def}} \lim_{n \rightarrow +\infty} n f(n)$. Pak řada*

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n f(n) \quad (1.8)$$

konverguje. Označíme součet této řady s , tedy $s = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n f(n)$. Přerovnáme-li tuto řadu tak, že nejprve napíšeme prvních p kladných členů z řady (1.8) a následně q záporných členů z řady (1.8) a postup opakujeme do nekonečna, pak pro součet takto přerovnané řady S platí

$$S = s + \frac{1}{2} \left[\lim_{n \rightarrow +\infty} n f(n) \right] \ln \frac{p}{q}. \quad (1.9)$$

Zamyslete se nad tím, co se stane pokud $K = 0$ nebo $K = +\infty$! Dále si napište jak tvrzení zní pro $f(x) =_{\text{def}} \frac{1}{x}$.

Důkaz. Z předpokladů věty je zřejmé, že řada (1.8) je konvergentní. (Jaké kritérium pro konvergenci řad s obecnými členy použijeme?) Označme si $a_n = f(n)$, a zavedme označení

$$s_{2m} =_{\text{def}} \sum_{k=0}^{2m-1} (-1)^k a_k. \quad (1.10)$$

pro $2m$ -tý částečný součet. Předpokládejme, že $p > q$ označme si dále $S_{(p+q)n}$ částečný součet řady, která vznikne z původní řady navrženým přerovnáním,

$$\begin{aligned} S_{(p+q)n} =_{\text{def}} & \underbrace{(a_0 + a_2 + a_4 + \cdots + a_{2p-2})}_{p\text{-členů}} - \underbrace{(a_1 + a_3 + a_5 + \cdots + a_{2q-1})}_{q\text{-členů}} \\ & + \underbrace{(a_{2p} + a_{2p+2} + a_{2p+4} + \cdots + a_{4p-2})}_{p\text{-členů}} - \underbrace{(a_{2q+1} + a_{2q+3} + a_{2q+5} + \cdots + a_{4q-1})}_{q\text{-členů}} \\ & \vdots \\ & + \underbrace{(a_{(2n-2)p} + a_{(2n-2)p+2} + a_{(2n-2)p+4} + \cdots + a_{2np-2})}_{p\text{-členů}} - \underbrace{(a_{(2n-2)q+1} + a_{(2n-2)q+3} + a_{(2n-2)q+5} + \cdots + a_{2nq-1})}_{q\text{-členů}}. \end{aligned} \quad (1.11)$$

Nyní si rozmyslíme, že platí

$$S_{(p+q)n} - s_{2nq} = a_{2nq} + a_{2nq+2} + a_{2nq+4} + \cdots + a_{2np-2}, \quad (1.12)$$

přičemž na pravé straně je $(p-q)n$ členů. (Vyzkoušejte si vše explicitně zapsat například pro $n=4$, $p=3$ a $q=2$.)

Než pokročíme s důkazem, je čas na malou odbočku. Z vlastností Riemannova integrálu pro funkci f plyne, že platí

$$\frac{1}{h} \int_{x=a}^{a+lh} f(x) dx \leq f(a) + f(a+h) + f(a+2h) + \cdots + f(a+(l-1)h) \leq \frac{1}{h} \int_{x=a}^{a+lh} f(x) dx + f(a) - f(a+lh). \quad (1.13)$$

(Připomeňte si, že funkce f je dle předpokladů klesající, a osvěžte si pojem horního a dolního Riemannova součtu.) Zvolíme-li konkrétní hodnoty a , h a l jako

$$a = 2nq, \quad (1.14a)$$

$$h = 2, \quad (1.14b)$$

$$l = n(p-q), \quad (1.14c)$$

vidíme, že nerovnost (1.13) lze zapsat jako

$$\frac{1}{2} \int_{x=2nq}^{2np} f(x) dx \leq f(2nq) + f(2nq+2) + f(2nq+4) + \cdots + f(2np-2) \leq \frac{1}{2} \int_{x=2nq}^{2np} f(x) dx + f(2nq) - f(2np), \quad (1.15)$$

což je

$$\frac{1}{2} \int_{x=2nq}^{2np} f(x) dx \leq a_{2nq} + a_{2nq+2} + a_{2nq+4} + \cdots + a_{2np-2} \leq \frac{1}{2} \int_{x=2nq}^{2np} f(x) dx + a_{2nq} - a_{2np}. \quad (1.16)$$

Prostřední výraz je ovšem totožný s výrazem na pravé straně rovnosti (1.12), můžeme proto psát

$$\frac{1}{2} \int_{x=2nq}^{2np} f(x) dx \leq S_{(p+q)n} - s_{2nq} \leq \frac{1}{2} \int_{x=2nq}^{2np} f(x) dx + a_{2nq} - a_{2np}. \quad (1.17)$$

V tuto chvíli je jasné kam celá konstrukce míří – nějakým způsobem chceme využít větu o limitě sevřené posloupnosti. Nejprve provedeme substituci, která nám umožní lépe nakládat s integrály. Volme $x = n\xi$ a tedy $dx = n d\xi$, což vede na rovnost

$$\frac{1}{2} \int_{x=2nq}^{2np} f(x) dx = \frac{1}{2} \int_{\xi=2q}^{2p} n f(n\xi) d\xi. \quad (1.18)$$

Než pokročíme s důkazem, je opět čas na malou odbočku. Připomeneme si *první větu o střední hodnotě v integrálním počtu*, která praví, že pokud pro dvě funkce u a v existují integrály¹ $\int_a^b u(\xi)v(\xi) d\xi$ a $\int_a^b v(\xi) d\xi$, přičemž funkce v je na intervalu (a, b) nezáporná, pak existuje $c \in [\inf_{\xi \in [a,b]} u(\xi), \sup_{\xi \in [a,b]} u(\xi)]$ tak, že platí

$$\int_a^b u(\xi)v(\xi) d\xi = c \int_a^b v(\xi) d\xi. \quad (1.19)$$

Vyzbrojení větou o střední hodnotě se vrátíme k integrálu (1.18).

Podle první věty o střední hodnotě v integrálním počtu pro nějaké c platí

$$\frac{1}{2} \int_{\xi=2q}^{2p} n f(n\xi) d\xi = \frac{1}{2} \int_{\xi=2q}^{2p} \{n\xi f(n\xi)\} \frac{1}{\xi} d\xi = \frac{1}{2} c \int_{\xi=2q}^{2p} \frac{1}{\xi} d\xi = \frac{1}{2} c \ln \frac{p}{q}, \quad (1.20)$$

kde

$$c \in \left[\inf_{\xi \in [2q, 2p]} n\xi f(n\xi), \sup_{\xi \in [2q, 2p]} n\xi f(n\xi) \right]. \quad (1.21)$$

Z předpokladů věty plyne, že $\lim_{s \rightarrow +\infty} s f(s) = K$, z čehož je vidět, že $\lim_{n \rightarrow +\infty} c = K$, a tedy

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2} \int_{\xi=2q}^{2p} n f(n\xi) d\xi = \frac{1}{2} K \ln \frac{p}{q}. \quad (1.22)$$

¹Integrálem se rozumí Riemannův integrál.

Z předpokladů na funkci f dále plyne, že

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_{2nq} = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(2nq) = 0. \quad (1.23)$$

Vybavení vztahy pro limity (1.22) a (1.23) se můžeme vrátit zpět k klíčové nerovnosti (1.17) a použít větu o limitě sevřené posloupnosti. Limitní přechod v (1.17) pak vede na

$$S - s = \frac{1}{2} K \ln \frac{p}{q}, \quad (1.24)$$

což jsme chtěli dokázat.

□

REFERENCE

Kopáček, J. (1998). *Matematická analýza pro fyziky II*. Matfyzpress.

Schlömilch (1873). Ueber bedingt-convergirende Reihen. *Z. Math. Phys.*, 520–522.

FACULTY OF MATHEMATICS AND PHYSICS, CHARLES UNIVERSITY, SOKOLOVSKÁ 83, PRAHA 8 – KARLÍN, CZ 186 75, CZECH REPUBLIC
E-mail address: prusv@karlin.mff.cuni.cz