

Věta 15.4 (o lokální existenci inverzní fce a holomorfní funkce a o její derivaci) Necht  $f \in H(B_\rho(z))$  a  $f'(z) \neq 0 \quad \forall z \in B_\rho(z)$ .

Pak existuje okolí  $A$ , na kterém je  $f$  proste, a příslušná inverzní funkce  $g$  je holomorfní a platí

$$g \circ f = \text{identita} \quad \text{a} \quad g'(f(z)) = \frac{1}{f'(g(w))} \quad \Leftrightarrow \quad g'(f(z)) = \frac{1}{f'(g(w))}$$

$$\text{neboli} \quad [f^{-1}]'(w) = \frac{1}{f'(g(w))} \quad \Leftrightarrow \quad (f^{-1})'(f(z)) = \frac{1}{f'(z)}$$

Ve skutečnosti stejně jako u věty o inverzním zobrazení pro funkce  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ .  
 Provedeme však malinko jiný důkaz na str. 15/10.

Skemati • (homomorficki fide na  $\Omega \subset \mathbb{C}$  odeneni)  $=: H(\Omega)$

$f \in H(\Omega) \Leftrightarrow$  •  $f$  má diferenciál  $Df(z)(z) \forall z \in \Omega$  ( $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ )  
a splňuje jedno z následujících podmínek  
(které jsou vzájemně ekvivalentní):

• (i) ( $f = u + iv$ )  $\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} \quad \text{Cauchy-Riemannovy rovnice}$   
 $\frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x} \quad \forall z = x + iy \in \Omega$

• (ii)  $\frac{\partial f}{\partial \bar{z}} = 0 \quad \forall z \in \Omega \quad \frac{\partial f}{\partial \bar{z}} := \frac{1}{2} \left[ \frac{\partial f}{\partial x} + i \frac{\partial f}{\partial y} \right]$

• (iii)  $\frac{\partial f}{\partial y}(z) = i \frac{\partial f}{\partial x}(z) \quad \forall z \in \Omega$

• (iv)  $f$  splňuje podmínky konformality  
 $\left| \frac{\partial f}{\partial x}(z) \right| = \left| \frac{\partial f}{\partial y}(z) \right|$   
 $\frac{\partial f}{\partial x}(z) \cdot \frac{\partial f}{\partial y}(z) = 0$   
 $\det Df(z) \geq 0 \quad \forall z \in \Omega$

Platí:

$f'(z) = \frac{\partial f}{\partial \bar{z}}(z) = \frac{\partial f}{\partial x}(z) \quad \forall z \in \Omega$

$\frac{\partial f}{\partial \bar{z}} := \frac{1}{2} \left( \frac{\partial f}{\partial x} - i \frac{\partial f}{\partial y} \right)$

- Je-li  $f \in H(\Omega)$ , pak si uvolíme, že  $f$  má derivace všech řádů  
a A (CR) rovnice platí  $\Delta u = \Delta v = 0$  v  $\Omega$ .
- Je-li  $f \in H(\Omega)$ ,  $f'(z) = 0 \Rightarrow f \equiv \text{konst.}$  v  $\Omega$
- Je-li  $f \in H(\Omega)$ ,  $\operatorname{Re} f \equiv \text{konst.}$  v  $\Omega \Rightarrow f \equiv \text{konst.}$  v  $\Omega$
- $\|f\|_{\infty} = \text{konst.}$  v  $\Omega \Rightarrow f \equiv \text{konst.}$  v  $\Omega$ .

Důkaz Věty 15.4 je založen na třech důležitých přípěvech:

- ① Věta 8.30 o lokální inverzi funkce pro  $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$  s  $d=2$ .
- ② Věta 15.1. týkající se (CR) podmínek / rovnic
- ③ Cauchy - Goursataův věta, která implikuje, že "je-li  $f \in H(\Omega)$ ,  $\Omega$  otevřená  $\subset \mathbb{C}$ , pak  $f$  má spojité derivace dokonce všech řádů." Tuto větu dovedeme později.

**Důkaz Věty 15.4**

Převzím  $f \in H(B_p(z))$ , tak dle Věty 15.1. fce  $f$ , jakožto

fce  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ , splňuje (C-R) podmínky. Tedy  $Df(\tilde{z}) = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$ , kde  $a+ib = \frac{\partial f}{\partial z}$ . Tak dle  $Df(\tilde{z}) = a^2+b^2 = \left| \frac{\partial f}{\partial z} \right|^2 = |f'(z)|^2 \neq 0$ . Protože  $f \in H(B_p(z))$ , má dle ③ spojité parciální derivace. Funkce  $f$  je tedy regulární (definována na otevřeném mn.,  $C^1$ -fce, dle  $Df(z) \neq 0$ ).

Dle Věty 8.30 existují  $U_\delta(z)$  tak, že  $f: U_\delta(z) \xrightarrow{\text{mo}} f(U_\delta(z))$  podle  $a$   $f(U_\delta(z))$  je otevřená. Pak také existují

$g := f^{-1}: f(U_\delta(z)) \xrightarrow{\text{mo}} U_\delta(z)$  podle  $a$   $C^1$ .

tak, že  $g(f(\tilde{z})) = \tilde{z} \quad \forall \tilde{z} \in U_\delta(z)$

$Dg(w) = Df^{-1}(w) = \frac{1}{a^2+b^2} \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}$  a tedy  $f^{-1}$  splňuje (CR) podmínky

a tak  $f^{-1} \in H(f(U_\delta(z)))$ . Protože

$$f^{-1}(f(\tilde{z})) = \tilde{z} \quad \text{a} \quad f(f^{-1}(w)) = w$$

derivujeme derivovanými složený funkce

$$[f^{-1}]'(f(\tilde{z})) f'(\tilde{z}) = 1 \quad \Rightarrow \quad [f^{-1}](f(\tilde{z}))' = \frac{1}{f'(\tilde{z})} \quad \forall \tilde{z} \in U_\delta(z)$$

$$[f'](\tilde{z})(f^{-1}(w)) [f^{-1}](w)' = 1 \quad \Rightarrow \quad [f^{-1}](w)' = \frac{1}{f'(\tilde{z})} \quad \forall w \in f(U_\delta(z))$$



Základní komplexní funkce ( $\exp$ ,  $\sin$ ,  $\cos$ ,  $\sinh$ ,  $\cosh$ ,  $\log$ , obecná mocnina)

Připomeňme si kapitola 6.4 (mocninné řady) a Avedemí  $\exp$ ,  $\sin$ ,  $\cos$ . Víme (viz věta 6.21 (strany 6/36 - 6/39) a její důkaz)

$$\exp z := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$$

$$\sin z := \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)!}$$

$$\cos z := \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n}}{(2n)!}$$

$$\exp z, \sin z, \cos z : \underset{z}{\mathbb{C}} \rightarrow \underset{do}{\mathbb{C}}$$

$$(\exp z)' = \exp z$$

$$(\sin z)' = \cos z$$

$$(\cos z)' = -\sin z$$

$$\exp 0 = 1 \quad e := \exp 1 \in \mathbb{R} - \mathbb{Q}$$

Také platí Eulerova identita

$$e^{iz} = \cos z + i \sin z \quad z \in \mathbb{C}$$

a odvod

$$\cos z = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2}$$

$$\sin z = \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i}$$

ne také definovat

$$\cosh z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^{2n}}{(2n)!}$$

$$\sinh z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)!}$$

a platí 2. Eulerova identita

$$e^{iz} = \cosh(iz) + i \sinh(iz)$$

$$\cosh(iz) = \cos z$$

$$\sinh(iz) = i \sin z$$

Plati součtové vztahy

$$\exp(z_1 + z_2) = \exp z_1 \exp z_2$$

$$\cosh(z_1 + z_2) = \cosh z_1 \cosh z_2 + \sinh z_1 \sinh z_2$$

$$\sinh(z_1 + z_2) = \sinh z_1 \cosh z_2 + \cosh z_1 \sinh z_2$$

$$\cos(z_1 + z_2) = \cos z_1 \cos z_2 - \sin z_1 \sin z_2$$

$$\sin(z_1 + z_2) = \sin z_1 \cos z_2 + \cos z_1 \sin z_2$$

 $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$ 

Odsud

$$e^z \cdot \bar{e}^z = e^{z+(-z)} = e^0 = 1 \Rightarrow \bar{e}^z = \frac{1}{e^z} \quad \left( \exp(-z) = \frac{1}{\exp z} \right)$$

$$! (e^z \neq 0 \quad \forall z \in \mathbb{C}) !$$

Tale:

$$\triangleright \cos z = \frac{e^{iz} + \bar{e}^{-iz}}{2} = \frac{p + \frac{1}{p}}{2} \Big|_{p=e^{iz}} = \frac{1}{2} \left( p + \frac{1}{p} \right) \Big|_{p=e^{iz}}$$

hledáme-li původ v  $\mathbb{C}$  rovnice  $\cos z = a$  pak řešíme  
kvadratickou rovnici  $\frac{1}{2} \left( p + \frac{1}{p} \right) = a$   $p = e^{iz}$

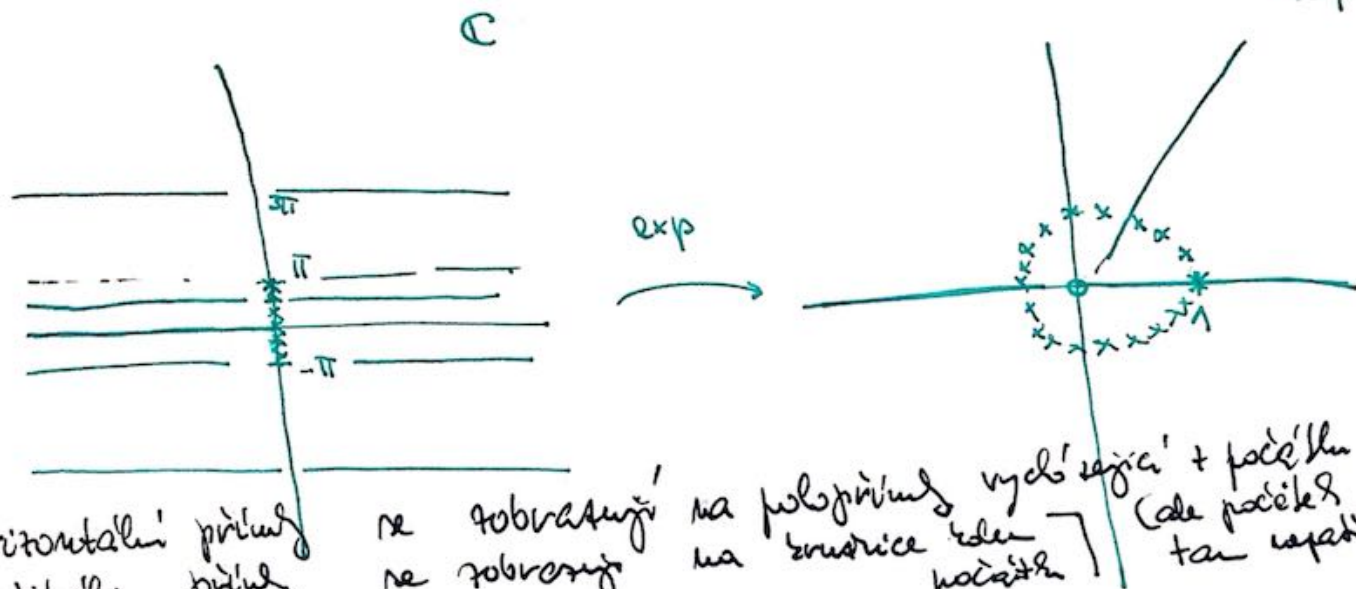
$$\triangleright \operatorname{tg} z := \frac{\sin z}{\cos z} = -i \frac{q-1}{q+1} \Big|_{q=e^{iz}}$$

$$\triangleright \text{Tale } \underbrace{e^{x+iy}}_{\exp z} = e^x e^{iy} = \underline{e^x (\cos y + i \sin y)} \quad x, y \in \mathbb{R}$$

Toto tvrzení vyúsíme z blízkého problému pro  $\exp: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ .

$$\bullet \quad \underline{\exp(z + 2\pi i) = \exp z \exp(2\pi i) = \exp z (\cos 2\pi + i \sin 2\pi) = \exp z}$$

$\exp$  je  $2\pi i$  periodická



- horizontální příčky se zobrazují na polopřímky vycházející z počátku (ale počátek tam není)
- vertikální příčky se zobrazují na kružnice kolem počátku

$$\exp z = e^x (\cos y + i \sin y)$$

$$\exp |_{(-\pi, \pi)} \xrightarrow{\text{probi}} \mathbb{C} \setminus \{-\infty, 0\}$$

$$\exp |_{(-\pi, \pi)} \xrightarrow[\text{ne}]{\text{probi}} \mathbb{C} \setminus \{0\}$$

Ačkoliv  $\exp z = (e^x \cos y, e^x \sin y)$  splňuje CR podmínky a  $\det Df(y) \neq 0$ ,  $\exp: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  není globálně invertovatelná.

Definice

Hlavní hodnota <sup>(komplexního)</sup> logaritmu

$$\text{Log} := (\exp |_{(-\pi, \pi)})^{-1}$$

Q: co to  $\mathbb{C}$ ?

Přesně na  $\{e^z = w \in \mathbb{C}\}$  <sup>Popis všech řešení charakterizují komplexní logaritmus</sup>

•  $w = 0 \Rightarrow$  žádné řešení

•  $w \neq 0 \Rightarrow w = |w|(\cos \alpha + i \sin \alpha)$   
 $e^z = e^x (\cos y + i \sin y)$

$$\Rightarrow |w| = e^x \text{ a } \alpha = y - 2k\pi$$

$$\begin{cases} x = \ln |w| \\ y = \alpha + 2k\pi \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \text{Log } z &= \ln |z| + i\alpha \\ z &= |z|e^{i\alpha} \end{aligned} \quad \alpha \in (-\pi, \pi)$$

- v  $z = 0$
- pro  $\{z: x < 0\}$  (záporná reálná osa)

$\text{Log } z$  není definován

$\text{Log } z$  není spojitá (nespojitelá le puzumant)

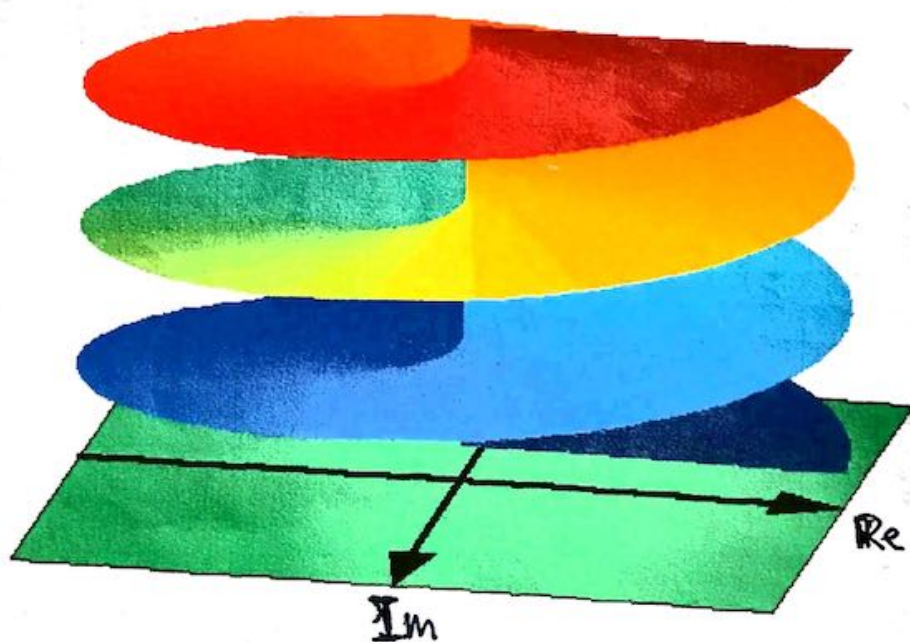
Protože  $\text{Log} z = (\exp|_{(-\pi, \pi]})^{-1}$ , dle Věty 15.4 máme

$$\underline{(\text{Log } w)'} = \frac{1}{\exp' z|_{z=\text{Log } w}} = \frac{1}{\exp z|_{z=\text{Log } w}} = \underline{\underline{\frac{1}{w}}}$$

►  $\text{Log } w$  je holomorfní na  $\mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$

Platí Tvrzení:  $\left. \begin{array}{l} \text{• buď} \\ \text{• nechť} \end{array} \right\} \begin{array}{l} f \in H(\Omega) \text{ a } g \in H(\sigma), \text{ kde } \Omega, \sigma \subset \mathbb{C} \text{ otevřené,} \\ f = g \text{ na } \sigma \cap \Omega \end{array} \}$

Pak  $R(z) := \begin{cases} f(z) & z \in \Omega \\ g(z) & z \in \sigma \end{cases}$  je holomorfní na  $\Omega \cup \sigma$ .



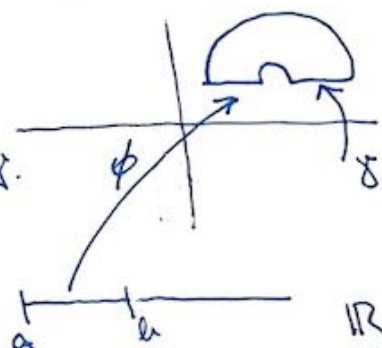
# 15.3. Komplexní křivkový integrál a integrace $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$

## ► Komplexní křivkový integrál

- Připome, že pro  $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{C}$  je  $\int_a^b f dx := \int_a^b \operatorname{Re} f dx + i \int_a^b \operatorname{Im} f dx$
- Také si připome, že jsme psávali  $\vec{f}: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$   $\vec{f}(x) = (f_1(x), \dots, f_d(x))$ .  
 Ačkoliv můžeme  $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  ztuhlout s  $\vec{f}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$   
 tak je třeba mít na mysli, že  $z \mapsto f(z) \in \mathbb{C}$  jsou prvky tělesa  $\mathbb{C}$   
 a že s nimi pracovat jinak, než jak jsme zvyklí pro vektorové  
 funkce. Také pro  $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  nepišeme/neděradujeme (např. tučně),  
 ně by mělo jít o vektor.

- Nechť  $\phi: \langle a, b \rangle \rightarrow \mathbb{C}$  je parametrizace orientovaní regulární  
 křivky  $\gamma$ .

Nechť  $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  spojitá  
 definovaná na množině obklopující  $\gamma$ .



$$\int_{\gamma} f(z) dz := \int_a^b \underbrace{f(\phi(t))}_{\in \mathbb{C}} \underbrace{\phi'(t) dt}_{\in \mathbb{C}}$$

VAROVÁNÍ: Ačkoliv vztoreček připomíná křivkový integrál  
 druhého druhu, jedná se o jiny a  
tajemnější objekt, neboť zahrnuje tajemné  
 komplexní násobení. Fyzikální interpretace je  
 komplikovanější.

Věta 15.4 (o souklosti  $\int_{\gamma} f(z) dz$  a křivkový integrál 2. druhu).

Pond  $f(z) = f_1(z) + i f_2(z)$ . Pak

$$I := \int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\gamma} (f_1 - f_2) \cdot \vec{ds} + i \int_{\gamma} (f_2 + f_1) \cdot \vec{ds}$$

↑  
 křivkový integrál  
 2. druhu

(Dě) Příklad výpočet:

$$\begin{aligned}
 I &= \int_a^b f(\phi(t)) \phi'(t) dt = \int_a^b (f_1(\phi(t)) + i f_2(\phi(t))) (\phi_1'(t) + i \phi_2'(t)) dt \\
 &= \int_a^b (f_1(\phi(t)) \phi_1'(t) - f_2(\phi(t)) \phi_2'(t)) dt + i \int_a^b (f_1(\phi(t)) \phi_2'(t) + f_2(\phi(t)) \phi_1'(t)) dt \\
 &= \int_a^b (f_1(\phi(t)), -f_2(\phi(t))) \cdot (\phi_1'(t), \phi_2'(t)) dt + i \int_a^b (f_2(\phi(t)), f_1(\phi(t))) \cdot (\phi_1'(t), \phi_2'(t)) dt \\
 &= \int_{\gamma} (f_1, -f_2) \cdot \vec{ds} + i \int_{\gamma} (f_2, f_1) \cdot \vec{ds} \quad \square
 \end{aligned}$$

Odsud, a z nezávislosti zvláštních integrálů 2. druhu, na vobě souhlasně orientované regulární parametrisace plyne, že takový komplexní křivkový integrál nezávisí na vobě souhlasně orientované regulární parametrisace.

Tvrzení (odhad komplexního zvláštního integrálu)

- Buď  $\gamma$  je částka  $\mathbb{C}$ -křivky v  $\mathbb{C}$  délky  $l$ . ( $l := \int_{\gamma} ds$ )
- Buď  $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  splňuje  $|f(z)| \leq M \quad \forall z \in \gamma \subset \mathbb{C}$  ( $M > 0$ )  
(tj.  $f$  je omezené na křivce  $\gamma$ )

Pak  $\left| \int_{\gamma} f(z) dz \right| \leq 4Ml$

(Dě)  $\left| \int_a^b f(\phi(t)) \phi'(t) dt \right| = \left| \int_a^b f_1 \phi_1' - f_2 \phi_2' + i(f_2 \phi_1' + f_1 \phi_2') \right| \leq$

$$\begin{aligned}
 &\leq \left| \int_a^b f_1 \phi_1' \right| + \left| \int_a^b f_2 \phi_2' \right| + \left| \int_a^b f_2 \phi_1' \right| + \left| \int_a^b f_1 \phi_2' \right| \\
 &\leq \int_a^b (|f_1| |\phi_1'| + |f_2| |\phi_2'| + |f_2| |\phi_1'| + |f_1| |\phi_2'|) dt \\
 &\leq 4 \int_a^b M \sqrt{(\phi_1')^2 + (\phi_2')^2} dt = 4M \int_a^b ds = 4Ml
 \end{aligned}$$

v důkazu jsme využili odhad:  $\left[ \text{jeli } g: (a,b) \rightarrow \mathbb{C}, \text{ pak } \left| \int_a^b g dt \right| \leq \int_a^b |g| dt \right]$   $\square$

(Dě) (•) Důvod:  $c := \int_a^b g(t) dt, c \in \mathbb{C}$ .

Pak  $0 \leq |c|^2 = \bar{c}c = \bar{c} \int_a^b g(t) dt = \int_a^b \bar{c} g(t) dt = \int_a^b \operatorname{Re}(\bar{c} g(t)) dt$

$$\leq \int_a^b |\bar{c} g(t)| dt = |c| \int_a^b |g(t)| dt$$

neboli  $|c| \leq \int_a^b |g(t)| dt$

### Věta 15.5 (Cauchy - Goursatova věta)

Bud'  $\Omega \subset \mathbb{C}$  otevřená a omezená s hranicí  $\partial\Omega$ , která lze popsat jako součet konečného počtu regulárních křivek orientovaných zleva naขวา\*.

Nechť  $f \in H(\Omega)$

$$\int_{\partial\Omega} f(z) dA = 0$$

(Dě)

$$\int_{\partial\Omega} f(z) dA \stackrel{\text{Věta 15.4}}{=} \int_{\partial\Omega} (f_1 - if_2) \cdot \vec{ds} + i \int_{\partial\Omega} (f_2 + if_1) \cdot \vec{ds}$$

$$\stackrel{\text{Greenova věta}}{=} \int_{\Omega} \left( \frac{\partial f_1}{\partial y} + \frac{\partial f_2}{\partial x} \right) dx dy + i \int_{\Omega} \left( \frac{\partial f_2}{\partial y} - \frac{\partial f_1}{\partial x} \right) dx dy$$

$$\stackrel{\text{(CR)}}{=} 0$$



**Věta 15.6** Nechť  $\Omega \subset \mathbb{C}$  otevřená a omezená a  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  spojitá.

Pak následující podmínky jsou ekvivalentní:

(i)  $f$  má v  $\Omega$  primitivní funkci, tzn.  $\exists F: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  tak, že  $F'(z) = f(z) \forall z \in \Omega$ .

(ii) Pro každou uvazovanou regulární křivku platí

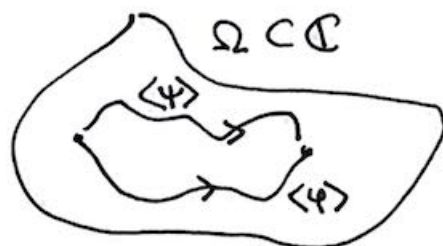
$$\int_{\gamma} f(z) dA = 0$$

Lepe:  $\mu = 0$  každá součet regulárních křivek

(iii) Křivkový integrál nezávisí na volbě křivky v  $\Omega$ , tj.

je-li  $\varphi: \langle a, b \rangle \rightarrow \mathbb{C}$  a  $\psi: \langle a, b \rangle \rightarrow \mathbb{C}$  a  $\varphi(a) = \psi(a)$  a  $\varphi(b) = \psi(b)$

$$\text{Pak } \int_{\langle \varphi \rangle} f(z) dA = \int_{\langle \psi \rangle} f(z) dA.$$



\* tak, aby platila Greenova věta (dostaneme si ji jen pro obdélník)  
manic

(i)  $\Rightarrow$  (ii) Připomínka důležitá věty o potenciálu

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \int_a^b f(\varphi(t)) \varphi'(t) dt = \int_a^b F'(\varphi(t)) \varphi'(t) dt$$

parametrizace  $\varphi: \varphi(a) = \varphi(b)$   
úsečka

řetězení  
monoidů  $\Rightarrow \int_a^b \frac{d}{dt} [F(\varphi(t))] dt$

Newtonův  
=  
voreček

$$F(\varphi(b)) - F(\varphi(a)) = 0$$

(ii)  $\Rightarrow$  (iii)

Označme  $\gamma := \langle \varphi \rangle - \langle \varphi \rangle$ , pak  $\gamma$  je uzavřená křivka

$$0 = \int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\langle \varphi \rangle - \langle \varphi \rangle} f(z) dz = \int_{\langle \varphi \rangle} f(z) dz - \int_{\langle \varphi \rangle} f(z) dz, \text{ což dává tvrzení.}$$

(iii)  $\Rightarrow$  (i)

Zvolme  $z_0 \in \Omega$  libovolně a definujeme

$$F(z) := \int_{\gamma_{z_0, z}} f(z) dz$$

kde  $\gamma_{z_0, z}$  je libovolná regulární  
křivka spojující  $z_0$  a  $z$

Pro  $h$  malé, a pro  $z+h$  uvažujeme  
zvláštní tvarovou součtu  $\gamma_{z_0, z}$  a úsečky  
spojující  $A$  a  $A+h$ . Pak

Dle (iii) je tato definice  
singulární (nezávislá na volbě)  
křivky

(\*)

$$\frac{F(z+h) - F(z)}{h} = \frac{1}{h} \int_{\gamma_{z, z+h}} f(z) dz$$

$$= \int_0^1 f(z+th) dt$$

označme ji  $[z, z+h]$

$$\varphi: t \mapsto z+th$$

$$[0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$$

je parametrizace  
úsečky  
 $\varphi'(t) = h$

avšak:

$$\left| \int_0^1 f(z+th) dt - f(z) \right| = \left| \int_0^1 [f(z+th) - f(z)] dt \right|$$

$$\leq \int_0^1 \underbrace{|f(z+th) - f(z)|}_{\rightarrow 0 \text{ pro } h \rightarrow 0} dt \rightarrow 0 \text{ pro } h \rightarrow 0.$$

2 (\*) :  $\frac{F(z+h) - F(z)}{h} \xrightarrow{h \rightarrow 0} f(z)$  nebo:  $F'(z) = f(z).$



Shrnutí Za předpokladů vět 15.5 a 15.6 platí:

Je-li  $f \in H(\Omega)$ ,  $\Omega \subset \mathbb{C}$  otevřená, omezená, souvislá

pak existuje  $F: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  tak, že  $F(z) = f(z)$   
a navíc lze psát

$$F(z) = \int_{z_0}^z f(\zeta) d\zeta := \int_{[z_0, z]} f(\zeta) d\zeta$$

neboť definice  
nezávisí na volbě  
křivky, která jde  
z  $z_0$  do  $z$ , kde  
 $z_0 \in \Omega$  je pevné



Tomuto pozorování se říká základní věta integrálního počtu pro  
komplexní funkce komplexní proměnné.

[Srovnej s hlavní větou integrálního & diferenciálního počtu reálné proměnné.]

### Příklady

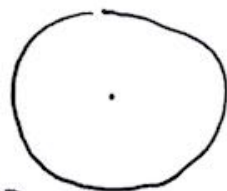
① Uvažuj  $f(z) = z^k$ ,  $k \in \mathbb{Z}$  a křivku  $\varphi(t) = re^{it}$   $t \in \langle 0, 2\pi \rangle$   
[Spočítejme:  $\int_{\langle \varphi \rangle} f(z) dz$ ]

Přičemž:

$$\int_{\langle \varphi \rangle} f(z) dz = \int_0^{2\pi} f(re^{it}) i r e^{it} dt$$

$$= i \int_0^{2\pi} r^{k+1} e^{i(k+1)t} dt = i r^{k+1} \int_0^{2\pi} \underbrace{e^{i(k+1)t}}_{\cos((k+1)t) + i \sin((k+1)t)} dt$$

$$= \begin{cases} 0 & k \neq -1 \\ 2\pi i & k = 0 \end{cases}$$



Tedy speciálně pozorujeme, že

$f(z) = \frac{1}{z}$  nemá primitivní funkci v  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$

když primitivní funkce existovala pak

$$0 = F(r) - F(r) = F(\varphi(2\pi)) - F(\varphi(0)) = \int_{\langle \varphi \rangle} \frac{dz}{z} = 2\pi i, \text{ což}$$