

4. HLUBŠÍ VLASTNOSTI SPOJITÝCH A DIFERENCOVATELNÝCH FUNKCÍ

4.1 LOKÁLNÍ EXTREMÁ, GLOBÁLNÍ EXTREMÁ, VLASTNOSTI SPOJITÝCH FUNKCÍ NA UZAVŘENÉM INTERVALU.

Def. • Bod $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. Řekneme, že

(*) f má v $x_0 \in D_f$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{lokální MINIMUM} \\ \text{lokální MAXIMUM} \end{array} \right\} \equiv$ Existují-li $\rho_\delta(x_0)$ tak, že pro všechna $x \in \rho_\delta(x_0)$: $\left\{ \begin{array}{l} f(x) \geq f(x_0) \\ f(x) \leq f(x_0) \end{array} \right.$

• Lokální extrém = body, ve kterých f nabývá lokálního minima či maxima

• Osobí lokální extrém = buď osobí lokální minimum nebo osobí lokální maximum
 nerovnosti v (*) jsou osobí, tj. $\forall x \in \rho_\delta(x_0): \left\{ \begin{array}{l} f(x) > f(x_0) \\ f(x) < f(x_0) \end{array} \right.$

Věta 4.1 NEHTNÁ PODMÍNEKA EXISTENCE LOKÁLNÍHO EXTRÉMU

Je-li x_0 lokální extrém fce f a $f'(x_0)$ existuje, pak nutně $f'(x_0) = 0$.

(Dě) Víme, že $f'(x_0) = 0$ nebo $f'(x_0) > 0$ nebo $f'(x_0) < 0$. Musíme tedy vyloučit zbytek dva případy. Když $f'(x_0) > 0$, pak z vlastnosti nemulové limity (Věta 6) dostáváme $\exists \rho_\delta(x_0)$ tak, že $\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} > 0$ pro všechna $x \in \rho_\delta(x_0)$.

To však znamená: pro $x \in \rho_\delta^+(x_0): f(x) > f(x_0)$
 pro $x \in \rho_\delta^-(x_0): f(x) < f(x_0)$

což znamená, že f nemá v x_0 lokální extrém. Spor. \nexists
 Pokud by $f'(x_0) < 0$, postupujeme podobně. \square

! Pozor! Podmínka $f'(x_0) = 0$ nestačí (tj. není postačující) k tomu, aby f měla v x_0 lokální extrém, jak ukazuje následující příklad:

(Př.) Pro $f(x) = x^3: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ platí: $f'(x) = 3x^2$ a $f'(x) = 0$ pro $x = 0$.

Ale f nemá v $x_0 = 0$ lokální extrém: v $\rho_\delta^+(0): x^3 > 0$,
 v $\rho_\delta^-(0): x^3 < 0$. \square

Tedy opačná implikace k Věte 4.1 neplatí. Věta 4.1 nám však (obráceně)

indikuje, kde můžeme mít fce lokální extrém: podernáležnými body jsou body, kde $f'(x_0)$ neexistuje nebo $f'(x_0)$ existuje a $f'(x_0) = 0$. 4/1

Def Bnd $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ a $\emptyset \neq M \subset D_f$. Řečeme, že

f nabývá na M globální extrém $\stackrel{dt}{=} \exists x_0 \in M$ tak, že $\forall x \in M$ je

Bud	$f(x) \leq f(x_0)$	globální maximum
NEBO	$f(x) \geq f(x_0)$	globální minimum

Ukažeme si (postupně) několik významných vlastností funkcí, které jsou spojité na uzavřeném intervalu:

f spojitá na $\langle a, b \rangle$
 \parallel označení
 $f \in C(\langle a, b \rangle)$

angl. continuous

- (1) f nabývá na $\langle a, b \rangle$ globální minimum a globální maximum, resp. ně
- (2) f je omezená na $\langle a, b \rangle$
- (3) f nabývá všech mezihodnot mezi $f(a)$ a $f(b)$
- (4) f je stejnoměrně spojitá na $\langle a, b \rangle$

První a druhá vlastnost plynou z následující věty.

Věta 4.2 Bnd $f \in C(\langle a, b \rangle)$. Pak f nabývá na $\langle a, b \rangle$ maxima i minima.
 Speciálně: f je omezená na $\langle a, b \rangle$.

Def Označme $S := \sup \{ f(x) \} = \sup f(\langle a, b \rangle)$ (v \mathbb{R}^* vždy existuje).

Ukažeme, že existuje $x_0 \in \langle a, b \rangle$ tak, že $f(x_0) = S$.

[V tuto chvíli však ani nemáme, že $S < +\infty$.]

Z definice suprema víme plyne:

- je-li $S \in \mathbb{R}$, pak pro $\forall m \in \mathbb{N}$ existují $x_m \in \langle a, b \rangle$ tak, že $S - \frac{1}{m} < f(x_m) \leq S$
- když $S = +\infty$, pak pro $\forall m \in \mathbb{N}$ existují $x_m \in \langle a, b \rangle$ tak, že $f(x_m) > m$.

V obou případech

$\forall m \in \mathbb{N}$: $a \leq x_m \leq b$ a když $\{x_m\}_{m=1}^{\infty}$ omezená

z Weierstrassovy věty plyne existence $\{x_{m_k}\}_{k=1}^{\infty} \subset \{x_m\}_{m=1}^{\infty}$ tak, že

$\lim_{k \rightarrow \infty} x_{m_k} = x_0$. Z věty o sdružitelích a proto, že $a \leq x_{m_k} \leq b$ plyne

$x_0 \in \langle a, b \rangle$. Pak víme $x_{m_k} \rightarrow x_0$ a dle Heineho věty a

spojitosti f : $f(x_{m_k}) \rightarrow f(x_0) \in \mathbb{R}$. Protože $f(x_{m_k}) \rightarrow S$ tak

$f(x_0) = S$

□

Věta 4.3 (Jak nalézt extrémů?) Buď $f \in C((a,b))$ a $A = \lim_{x \rightarrow a^+} f(x) \in \mathbb{R}$

a $B = \lim_{x \rightarrow b^-} f(x) \in \mathbb{R}$. Označme

$$P := \{x \in (a,b); f'(x) = 0 \text{ nebo } f'(x) \text{ neexistuje}\} \quad \text{a} \quad H := \max_{x \in P} f(x)$$

Pak platí

$$H = \max_{x \in (a,b)} f(x) \iff H \geq \max\{A, B\}$$

Dě \Rightarrow Je-li H maximální hodnota, pak $f(x) \leq H$ pro všechna $x \in (a,b)$.

Tedy, dle věty o limitním přechodu v nerovnostech

$$\underline{A := \lim_{x \rightarrow a^+} f(x) \leq H} \quad \text{a} \quad \underline{B := \lim_{x \rightarrow b^-} f(x) \leq H.}, \text{ což implikuje } \max\{A, B\} \leq H$$

\Leftarrow Je-li $H \geq \max\{A, B\}$ a kdyby H nebyl maximum $f(x)$ přes $x \in (a,b)$, pak existuje $x_0 \in (a,b)$ tak, že $f(x_0) > H$. Pak také $f(x_0) > A$ a $f(x_0) > B$.
Z vlastnosti $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = A$ a $\lim_{x \rightarrow b^-} f(x) = B$ plyne existence $\delta > 0$ tak, že

$$f(x) < f(x_0) \text{ pro všechna } x \in (a, a+\delta) \cup (b-\delta, b).$$

Tedy $x_0 \in \langle a+\delta, b-\delta \rangle$, kde je f spojitá. Dle věty 4.2 f nabývá v $\langle a+\delta, b-\delta \rangle$ globální maximum v nějakém bodě $z \in \langle a+\delta, b-\delta \rangle$.

Pak vial $f(z) \geq f(x_0) > H$ a proto z je extrém, což A podle definice derivace mohou nastat jen dva případy: buď $f'(z) = 0$ nebo $f'(z)$ neexistuje. V každém případě $z \in P$ a dostáváme spor s definicí H , aby $\sup_{x \in P} f(x)$. Q.E.D. \square

Věta 4.3 poskytuje metodu k hledání extrémů f na množině $\langle a,b \rangle$.
Nejdříve identifikujeme množinu podezřelých bodů

$$P := \{x \in (a,b); f'(x) = 0 \text{ nebo } f'(x) \text{ neexistuje}\} \cup \{a\} \cup \{b\}.$$

Pak hledáme $\max_{x \in P} f(x)$ a $\min_{x \in P} f(x)$. Protože P je často konečná, je proces snadno prováditelný.

Příklad Najděte extrémní funkce $f(x) = 3|x| - x^3$ na $\langle -2, 2 \rangle$.

Ríšení Maximum i minimum určité existují neboť f je spojitá na $\langle -2, 2 \rangle$, tj. $f \in C(\langle -2, 2 \rangle)$. Protože $f'(x)$ existují v $(-2, 0) \cup (0, 2)$ a zde $3(3-x^2)$ na $(0, 2)$, navíc platí $f'(x) = 3 \operatorname{sgn} x - 3x^2 = 3(3 \operatorname{sgn} x - x^2) = \begin{cases} 3(3-x^2) & \text{na } (0, 2), \\ -3(3+x^2) & \text{na } (-2, 0). \end{cases}$

a tak $f'(x) = 0$ v $(-2, 0) \cup (0, 2) \Leftrightarrow x = \sqrt{3}$, tak můžeme podezřívat body P tvořit: $P = \{-2, 0, \sqrt{3}, 2\}$. Můžeme

x	-2	0	$\sqrt{3}$	2
$f(x)$	6	0	$6\sqrt{3}$	10

a odsond plyne, že $x = -2$ je bod globálního maxima, $x = 0$ ————— minime,

Z vypočtené $f'(x)$ také plyne, že $f'(x)$ je kladná na $(-2, 0)$ a $(\sqrt{3}, 2)$ a záporná na $(0, \sqrt{3})$.

Tedy f roste na $(-2, 0)$, klesá na $(0, \sqrt{3})$ a roste na $(\sqrt{3}, 2)$.

Tedy v -2 a $\sqrt{3}$ jsou lokální maxima a v 0 a 2 lokální minima.

Věta 4.4 (Darbouxova věta o nabývání mezních hodnot). Budeť $f \in C(\langle a, b \rangle)$.

Pro každé $c \in (f(a), f(b))$ ($\exists x_0 \in \langle a, b \rangle$) $f(x_0) = c$.

Důk Když $f(a) = f(b)$, jsou hotovi. Je-li $f(a) \neq f(b)$, lze předpokládat, že např. $f(a) < f(b)$ [jinak postupujeme podobně].

Označme $M := \{x \in \langle a, b \rangle; f(x) < c\}$. Pak platí:

- $M \neq \emptyset$ neboť $a \in M$
- M obsahuje $(a, a+\delta)$ neboť $f(a) < c$ a $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = f(a)$ ze spojitosti.
- M je omezené
- $M \neq \langle a, b \rangle$ neboť $b \notin M$
- M neobsahuje $(b-\delta, b)$ pro nějaké $\delta > 0$ (opět podobně, že $f(b) > c$ a $\lim_{x \rightarrow b^-} f(x) = f(b)$ ze spojitosti)

Existují tedy $x_0 \in (a, b)$ tak, že $x_0 = \sup M$. Pak však

$$x_n := x_0 - \frac{1}{n} \in M \text{ a } x_n \rightarrow x_0 \Rightarrow f(x_n) \rightarrow f(x_0) \text{ ale } f(x_n) < c \Rightarrow f(x_0) \leq c,$$

$$y_n := x_0 + \frac{1}{n} \notin M \text{ a } y_n \rightarrow x_0 \Rightarrow f(y_n) \rightarrow f(x_0), \text{ ale } f(y_n) \geq c \Rightarrow f(x_0) \geq c,$$

což je možné splnit jen pokud $f(x_0) = c$. To je však tvrzení, které jsme chtěli ukázat. \square

Věta 4.5 Bud' $f \begin{cases} \text{rostoucí} \\ \text{nerostoucí} \end{cases}$ na (a,b) a necht' $f((a,b))$ je interval.
 = obraz hodnot R_f

Pak f je spojitá na (a,b) .

Dě Sporem. Kdyby f nebyla spojitá na (a,b) , tak existují $x_0 \in (a,b)$, ve kterém f není spojitá. Přitom však, díky monotónii, existují v bodě x_0 jednostranné limity:

$$\alpha = \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) \quad \text{a} \quad \beta = \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) \quad \left(\alpha \neq \beta \text{ nebo } f \text{ není v } x_0 \text{ spojitá} \right)$$

Opět A monotónie f však plyne, že interval mezi α a β není částí obrazu hodnot R_f , což je spor s předpokladem, že $R_f = f((a,b))$ je interval. \square

Věta 4.6 (o existenci spojité inverzní funkce)

Bud' $f \in C((a,b))$ rostoucí (nebo klesající) na (a,b) ; $A := \lim_{x \rightarrow a^+} f(x)$
 $B := \lim_{x \rightarrow b^-} f(x)$

Pak f existují f^{-1} a platí:
 • $D_{f^{-1}} = (A; B)$
 • $R_{f^{-1}} = (a,b)$
 • f^{-1} je spojitá a rostoucí (nebo klesající) na $(A; B)$.

Dě Připomeneme, že $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x)$ a $\lim_{x \rightarrow b^-} f(x)$ existují dle Věty 3.9, ale A, B nemusí být uloženy.

Kdyby $A, B \in \mathbb{R}$, pak lze dodefinovat/předefinovat f v a a b tímto limitami a $f \in C(\langle a,b \rangle)$. Pak dle Darbouxovy věty 4.4 a díky vyřídí monotónii:

$\forall c \in (A; B)$ existují právě jedno $x_c \in (a,b)$: $f(x_c) = c$

Definuj $f^{-1} : c \mapsto x_c$ a dle výše uvedeného je to funkce

Naníc a) $f^{-1} : (A; B) \xrightarrow{\text{inj}} (a,b)$ je rostoucí (resp. klesající)

Vsázkou: chceme $\boxed{c < d \Rightarrow x_c < x_d}$

ale to je ekvivalentní $\neg(x_c < x_d) \Rightarrow \neg(c < d) \Leftrightarrow x_c \geq x_d \Rightarrow c \geq d$

což plyne z toho, že f je rostoucí (vlastnost rostoucí je in po $x_c = x_d$) $f(x_c) = c$ $f(x_d) = d$

b) f^{-1} je spojitá na $(A; B)$, což plyne z předchozí věty neboť $f^{-1}((A; B)) = (a,b)$ je interval.

Kdyby $A \in \mathbb{R}, B = +\infty$ a f rostoucí a $c \in (A, +\infty)$. Pak existují $x_0 \in (a,b)$ tak, že $f(x_0) > c$. Uvažme $f|_{\langle a, x_0 \rangle}$. Pak $f \in C(\langle a, x_0 \rangle)$ a postupujeme jako výše.

Kdyby $\boxed{A = -\infty, B \in \mathbb{R}}$ nebo $\boxed{A = -\infty, B = +\infty}$ postupujeme podobně. \square

Def (stejnomené spojité) Funkce f definovaná na (otevřeném, uzavřeném či polouzavřeném) intervalu J . Pak

f je stejnoměrně spojitá na $J \iff (\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0)(\forall x', x'' \in J):$
 $|x' - x''| < \delta \Rightarrow |f(x') - f(x'')| < \varepsilon.$

Průběh Je-li f stejnoměrně spojitá v $J \Rightarrow f \in C(J).$

Příklad $f(x) = \frac{1}{x} \in C((0,1))$, ale $f(x)$ není stejnoměrně spojitá na $(0,1)$, neboť

$$\left| \frac{1}{x'} - \frac{1}{x''} \right| = \frac{x'' - x'}{x'x''} \quad x'' = \frac{x'}{2} \quad \frac{x'' - x'}{x'x''} = \frac{\frac{x'}{2} - x'}{\frac{x'}{2} \cdot x'} = \frac{-\frac{x'}{2}}{\frac{x'^2}{2}} = \frac{-1}{x'} > 1 \quad \text{pro } 0 < x' < 1$$

Přesto je zajímavé, že platí:

Věta 4.7 (Cantorova) Je-li $f \in C(\langle a,b \rangle)$, pak f stejnoměrně spojitá na $\langle a,b \rangle$.

Důk Předpokládejme $f \in C(\langle a,b \rangle)$ a f není stejnoměrně spojitá na $\langle a,b \rangle$.

Pak $(\exists \varepsilon_0 > 0)(\forall \delta, \text{spec. } \delta = \frac{1}{n}) \exists x'_n, x''_n \in \langle a,b \rangle$ tak, že

$$|x'_n - x''_n| < \frac{1}{n} \text{ a } |f(x'_n) - f(x''_n)| \geq \varepsilon_0. \quad (\ominus)$$

Probité $\{x'_n\}$ je omezená, dle Weierstrassovy věty existuje

$\{x'_{n_k}\} \subset \{x'_n\}$ tak, že $x'_{n_k} \rightarrow x_0$ kde $x_0 \in \langle a,b \rangle$.

Ale pak $x''_{n_k} \rightarrow x_0$ také neboť $|x'_n - x''_n| < \frac{1}{n}$.

Tak

$$f(x'_{n_k}) \rightarrow f(x_0)$$

$$f(x''_{n_k}) \rightarrow f(x_0)$$

dle Heineho věty,

což vial dává $\nabla \text{ a } (\ominus).$



4.2 Věty o střední hodnotě a jejich důsledky

Věta 4.8 (ROLLEOVA) Pro $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ platí:

Je-li $\left. \begin{array}{l} \cdot f \in C(\langle a, b \rangle) \\ \cdot f'(x) \text{ existuje pro } \forall x \in (a, b) \\ \cdot f(a) = f(b) \end{array} \right\}$, pak $\exists \xi \in (a, b)$, $f'(\xi) = 0$

(Dů) Bud' $f \in C(\langle a, b \rangle)$ taková, že $f(a) = f(b)$. Pak musí nutně nastat jedna A následujících možností:

(i) $f(x) = c \in \mathbb{R}$ pro $\forall x \in \langle a, b \rangle$ (tedy f je konstantní fun.)

(ii) $\exists x_1 \in (a, b)$ $f(x_1) > f(a) = f(b)$

(iii) $\exists x_2 \in (a, b)$ $f(x_2) < f(a) = f(b)$.

Porad nastane (i), pak na ξ lze vzít jakýkoliv bod $\xi \in (a, b)$.

Porad nastane (ii), pak dle věty 4.2 víme, že existuje $\xi_{\max} \in (a, b)$ $f(x) \leq f(\xi_{\max}) \forall x \in (a, b)$. Protože $f'(\xi_{\max})$ existuje, tak (nutně) dle věty 4.1 $f'(\xi_{\max}) = 0$.

Porad nastane (iii), argumentujeme stejně: $\exists \xi_{\min} \in (a, b)$ tak, že $f(x) \geq f(\xi_{\min}) \forall x \in (a, b)$. Opět $f'(\xi_{\min}) = 0$. \square

• Věta Rolleova je schematicky znázorněna na Obr. 1.

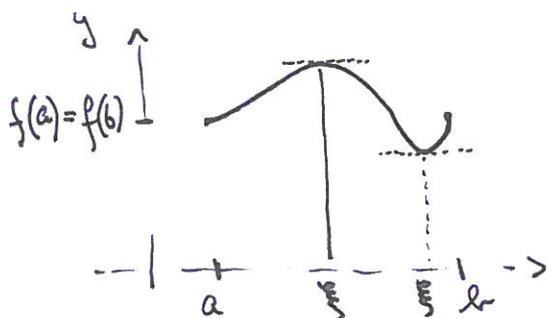
• Předpoklady věty 4.8 nelze oslabit, jak ukazují tyto příklady:

Př. 1 Bud' $f(a) = 0 = f(b)$, $f(x) = x - a$ pro $x \in (a, b)$, viz Obr. 2.

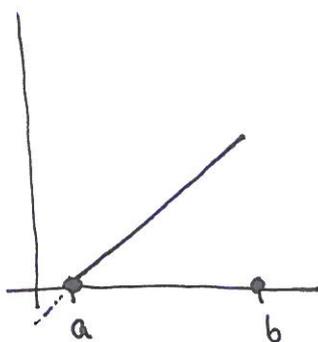
Pak $f(a) = f(b)$, $f \in C(\langle a, b \rangle)$, $\exists f'(x)$ pro $\forall x \in (a, b)$ ale neexistuje $\xi \in (a, b)$ $f'(\xi) = 0$.

Př. 2 $f(x) = |x|$ na $\langle -1, 1 \rangle$ splňuje $f(-1) = f(1)$, $f \in C(\langle -1, 1 \rangle)$,

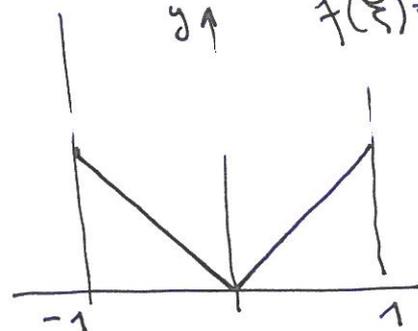
$f'(x)$ existuje $\forall x \in (-1, 1) \setminus \{0\}$, viz Obr. 3, ale opět neexistuje $\xi \in (-1, 1)$ $f'(\xi) = 0$.



Obr. 1



Obr. 2



Obr. 3.

Př. 3 Věta 4.8 uplatí pro $f: (a,b) \rightarrow \mathbb{C}$. Stačí uvažovat $f(x) = \cos x + i \sin x$ na $\langle 0, 2\pi \rangle$.

Připravíme si situaci, u kteréžto zapíšeme o limitě a derivaci. Máme danou $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. Hledáme tečnu k grafu funkce f (f'(x) existuje) v bodě $[x, f(x)]$.

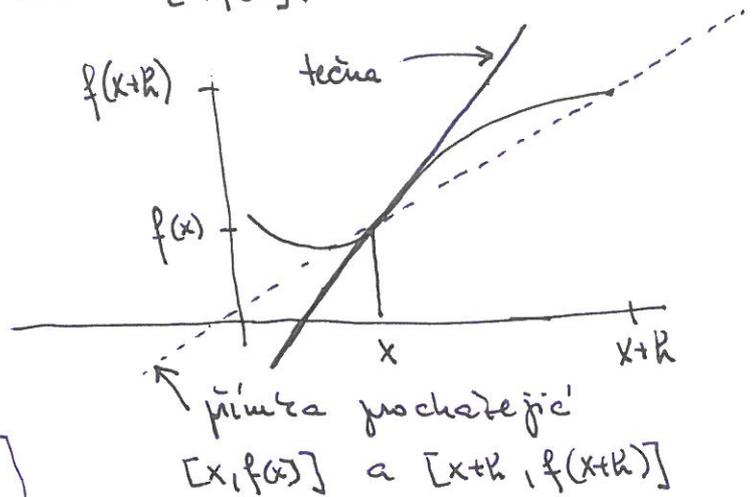
Protože rovnice přímky procházející body $[x, f(x)]$ a $[x+h, f(x+h)]$ má tvar:

$$y(h) = f(x) + \frac{f(x+h) - f(x)}{x+h-x} (x+h-x),$$

hledáme rovnice tečny

má tvar

$$t(h) = f(x) + f'(x)h \quad \forall h \in \mathbb{R}$$



Bodů $\xi \in (a,b)$ z Rolleovy věty 4.8 jsou body, kde tečna je rovnoběžná s osou x: $t(h) = f(\xi) \quad \forall h \in \mathbb{R}$.

Důležitými zobecněními Rolleovy věty 4.8 jsou LAGRANGEOVA A CAUCHYHO VĚTY O STŘEDNÍ HODNOTĚ.

Věta 4.9 (LAGRANGEOVA věta o střední hodnotě = LVOSH)

Pro $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ platí:

Je-li $\left\{ \begin{array}{l} \bullet f \in C(\langle a,b \rangle) \\ \bullet \exists f'(x) \text{ pro } \forall x \in (a,b) \end{array} \right\}$, pak $\exists \xi \in (a,b) : f'(\xi) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$

Dů

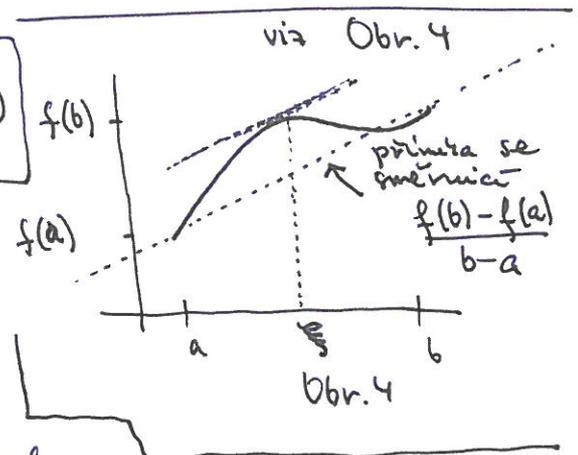
Definuj

$$F(x) = f(x) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} (x - a)$$

Potom $\left. \begin{array}{l} F(a) = f(a) \\ F(b) = f(b) \end{array} \right\} \Rightarrow F(a) = F(b)$.

Navíc $F \in C(\langle a,b \rangle)$ a $F'(x)$ existuje pro všechna $x \in (a,b)$. Tedy F splňuje předpoklady Rolleovy věty 4.8 a existuje tedy $\xi \in (a,b)$ tak, že $F'(\xi) = 0$. Pak však $f'(\xi) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$. \square

[z derivací F v ξ]



Věta 4.10 (Cauchyho věta o střední hodnotě)

Pro $f, g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ platí:

- Potud $\left\{ \begin{array}{l} \bullet f, g \in C(\langle a, b \rangle) \\ \bullet f'(x) \text{ a } g'(x) \end{array} \right.$

existují $\forall x \in (a, b)$

$\frac{f'(\xi)}{g'(\xi)} = \frac{f(b)-f(a)}{g(b)-g(a)}$, pokud možno delit.
 viz obr. 5

, pak $\exists \xi \in (a, b):$
 $f'(\xi)(g(b)-g(a)) = g'(\xi)(f(b)-f(a))$

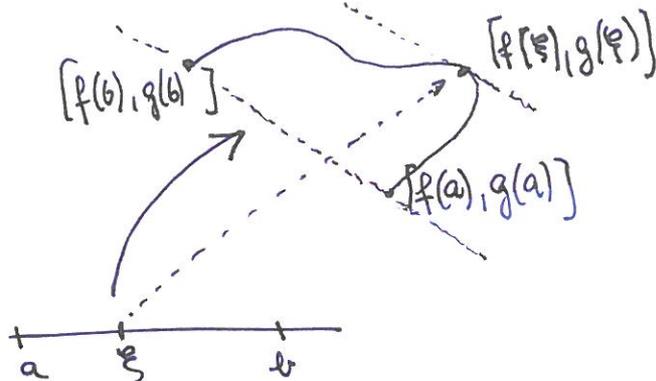
(Dě) Nyní definujeme

$F(x) := (f(x)-f(a))(g(b)-g(a)) - (g(x)-g(a))(f(b)-f(a))$

Pat:

- $F(a) = 0 = F(b)$
 - $F \in C(\langle a, b \rangle)$
 - $F'(x) = f'(x)(g(b)-g(a)) - g'(x)(f(b)-f(a))$
- existují pro $\forall x \in \overline{\langle a, b \rangle}$

Křivka: zobrazení \mathbb{R} do \mathbb{R}^2
 $x \mapsto (f(x), g(x))$



Obr. 5

Dle Rolleovy věty 4.8: $\exists \xi \in (a, b)$

$F'(\xi) = 0$, což implikuje, spolu s vorem pro $F'(x)$, tvrzení věty.

□

DŮSLEDKY Lagrangeovy VOSH

1) Důsledkem důkazu o (ne)jednotovosti primitivní funkce, viz **Věta 18**

Chceme uvést: Potud $H'(x) = 0 \forall x \in (a, b)$, pak $H(x) = C \in \mathbb{R}$.

Víme, že H je spojitá v každém $x \in (a, b)$ (nebo $H'(x)$ existuje). Bud $x_0 \in (a, b)$ pevné. Uvědomme, že pro $\forall x \in (a, b): H(x) = H(x_0)$.

Bud $x \in (a, b)$ pevné. Pak $H \in C(\langle x, x_0 \rangle)$ a dle LVOSH: $\exists \xi \in (x, x_0)$

$H'(\xi) = \frac{H(x)-H(x_0)}{x-x_0}$ ale $H'(\xi) = 0$. Tedy $H(x) = H(x_0)$. □

2) Pomocí LVOSH lze dokázat první nerovnost. Například platí:

$(\forall x, y \in \mathbb{R}) \quad |\sin x - \sin y| \leq |x - y|$

(Dě) $\frac{\sin x - \sin y}{x - y} = \cos \xi$, kde ξ je nějaký bod mezi x a y

↑
LVOSH

Problém $|\cos \xi| \leq 1$, tvrzení snadno plyne. □

[3] Platí důležitá věta o jednostranných derivacích:

Máme-li $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ takovou, \bar{u}
 $f'(x)$ existují pro všechna $x \in (a, b)$.

Pak má smysl říci $\lim_{x \rightarrow a^+} f'(x)$ a $\lim_{x \rightarrow b^-} f'(x)$.

Zajímá nás jednak zda tyto limity existují a také, zda se rovnají $f'(a^+)$ a $f'(b^-)$ definované jako

$$\lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \quad \text{resp.} \quad \lim_{x \rightarrow b^-} \frac{f(x) - f(b)}{x - b}$$

Odpověď je reformulována v následující větě.

Věta 4.11 (o jednostranných derivacích). Buď $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ taková, \bar{u}

(i) f je spojitá v a a A je

(ii) existují $\lim_{x \rightarrow a^+} f'(x)$ a ρ má $x \in A \in \mathbb{R}^*$

Potom $f'(a^+)$ existuje a ρ má $x \in A$.

Důk. Z (ii) plyne, \bar{u} $f'(x)$ musí existovat na jistém ^{pravidelném} okolí bodu a .

V těchto bodech je f spojitá. Víme tedy, \bar{u} existuje $\delta > 0$

tal, \bar{u} f je spojitá na $\langle a, a + \delta \rangle$

$f'(x)$ existuje na $\langle a, a + \delta \rangle$

Dle LVOŠH (věta 4.9) však pro $\forall x \in (a, a + \delta) \exists \xi_x \in (a, x)$

tal, \bar{u}

$$f'(\xi_x) = \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

Přechodem k $\lim_{x \rightarrow a^+}$ dostáváme tvrzení. ▣

Příklad Buď $f(x) = \arcsin x : \langle -1, 1 \rangle \xrightarrow{\text{na}} \langle -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \rangle$ prostou.

Učete $f'(-1^+)$ a $f'(1^-)$.

Rěšení: Prostou f je spojitá v -1 a 1 a v 1 vlevo,

a prostou $f'(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ pro $x \in (-1, 1)$, tal dle věty 4.11.

$$f'(-1^+) = \lim_{x \rightarrow -1^+} \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} = +\infty \quad \text{a} \quad f'(1^-) = \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} = +\infty.$$

▣

[4] Plati následující charakterizace monotónie pro diferencovatelné funkce

f: funkce, která má derivaci všude v intervalu

Věta 4.12 Bud' $f: (a,b) \rightarrow \mathbb{R}$ taková, u' $f'(x)$ existuje pro $\forall x \in (a,b)$.

Plati:

(1) $f'(x) \begin{cases} \geq 0 \\ \leq 0 \end{cases}$ pro všechna $x \in (a,b) \Leftrightarrow f$ je $\begin{cases} \text{ne'lesajic'í} \\ \text{nerostouc'í} \end{cases}$ v (a,b)

(2) Je-li $f'(x) \begin{cases} > 0 \\ < 0 \end{cases}$ $\Leftrightarrow f$ je $\begin{cases} \text{rostouc'í} \\ \text{lesajic'í} \end{cases}$ v (a,b) .

Důk. **Ad (1)** \Rightarrow Je-li $x, y \in (a,b)$, pak $\frac{f(x)-f(y)}{x-y} \stackrel{\text{L'HOSP}}{=} f'(\xi_{x,y}) \geq 0$
 což implikuje f je ne'lesajic'í.

\Leftarrow Je-li f ne'lesajic'í v (a,b) , pak pro $\forall x, y \in (a,b)$

$\frac{f(x)-f(y)}{x-y} \geq 0$ tedy $\lim_{x \rightarrow y} \frac{f(x)-f(y)}{x-y} = f'(y) \geq 0$, což dávk'í tvrzení.

Ad (2) Podobn'í jako v d'íleku \Rightarrow v (1); jen nerostouc'í jsou obrát'.

POZOR! Funkce $f(x) = x^3$ je rostouc'í v \mathbb{R} , ale $f'(x)$ není kladná ve všech bodech $x \in \mathbb{R}$. Tedy opačn'í implikace v (2) NEPLATI.

Důležitá Cauchyho věty o středn'í hodnotě jsou

(i) d'íleka L'Hospitalova pravidla

(ii) tvar abytku při rozvoji funkce do Taylorovy polynomu.

Viz kousek semestru

Tuto serií p'atavíme formulei porobujic'ich podminek pro lokáln'í extremy.

Věta 4.13 (Extremy - postačující podmínky). Necht' f je spojitá v x_0 .

Platí:
 ① Je-li f $\left\{ \begin{array}{l} \text{rostoucí} \\ \text{klesající} \\ \text{nerostoucí} \\ \text{neklesající} \end{array} \right\}$ v $P_\delta^-(x_0)$ a $\left\{ \begin{array}{l} \text{růstající} \\ \text{rostoucí} \\ \text{neklesající} \\ \text{nerostoucí} \end{array} \right\}$ v $P_\delta^+(x_0)$, pak má f v x_0 $\left\{ \begin{array}{l} \text{ostře} \\ \text{maximum} \\ \text{ohr} \\ \text{minimum} \\ \text{minimum} \\ \text{maximum} \end{array} \right\}$

② Je-li $f' \left\{ \begin{array}{l} > 0 \\ < 0 \\ \leq 0 \\ \geq 0 \end{array} \right\}$ v $P_\delta^-(x_0)$ a $f' \left\{ \begin{array}{l} < 0 \\ > 0 \\ \geq 0 \\ \leq 0 \end{array} \right\}$ v $P_\delta^+(x_0)$, —||—

Dů ② plyne z ① a Věty 4.12.

Ad ① plyne z definice.

Věta 4.14 Necht' existují $n \in \mathbb{N}$ tak, ů $f'(x_0) = f''(x_0) = \dots = f^{(n-1)}(x_0) = 0$ a

$f^{(n)}(x_0) \neq 0$. Pak platí:

- (1a) Je-li n sudé a $f^{(n)}(x_0) > 0$, pak f má v x_0 $\left\{ \begin{array}{l} \text{ostře} \\ \text{minimum} \\ \text{maximum} \end{array} \right\}$.
- (1b) Je-li n sudé a $f^{(n)}(x_0) < 0$,
- (2a) Je-li n liché a $f^{(n)}(x_0) > 0$, pak $\exists \delta > 0$ tak, ů $f(x) > f(x_0) \forall x \in P_\delta^+(x_0)$ a $f(x) < f(x_0) \forall x \in P_\delta^-(x_0)$.
- (2b) Je-li n liché a $f^{(n)}(x_0) < 0$, pak $\exists \delta > 0$ tak, ů $\left\{ \begin{array}{l} f(x) < f(x_0) \text{ v } P_\delta^+(x_0) \\ f(x) > f(x_0) \text{ v } P_\delta^-(x_0) \end{array} \right\}$.

Dů Provedeme indukcí.

KROK ① Je-li $n=1$ a $f'(x_0) > 0$, pak $\exists P_\delta(x_0)$ tak, ů $\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} > 0$ a (2a) platí (situace pro $f'(x_0) < 0$ je podobná).

Je-li $n=2$ a $f''(x_0) > 0$, pak $\exists \delta > 0$ tak, ů $\left\{ \begin{array}{l} f'(x) > f'(x_0) = 0 \\ \text{po } x \in P_\delta^+(x_0) \\ f'(x) < f'(x_0) = 0 \\ \text{po } x \in P_\delta^-(x_0) \end{array} \right\}$
 tedy f je $\left\{ \begin{array}{l} \text{rostoucí v } P_\delta^+(x_0) \\ \text{klesající v } P_\delta^-(x_0) \end{array} \right\} \Rightarrow f$ má v x_0 minimum.

KROK 2 Předpokládejme, ů tvrzení platí pro $n \in \mathbb{N}$. Důkazně jej pro $n+1$.

Je-li $(n+1)$ liché, pak $0 < f^{(n+1)}(x_0) = (f^{(n)})'(x_0)$ a dle indukčního předpokladu (n sudé) má $f^{(n)}$ v x_0 ostře maximum, tzn. $\exists \delta > 0$ tak, ů $f^{(n)}(x) > f^{(n)}(x_0) = 0$ po $\forall x \in P_\delta^+(x_0) \Rightarrow f$ rostoucí v $P_\delta^+(x_0)$.
 a $f^{(n)}(x) < f^{(n)}(x_0) = 0$ — v $P_\delta^-(x_0) \Rightarrow f$ klesající v $P_\delta^-(x_0)$.

Speciálně $\left\{ \begin{array}{l} f(x) > f(x_0) \text{ po } x \in P_\delta^+(x_0) \\ f(x) < f(x_0) \text{ — v } P_\delta^-(x_0) \end{array} \right\}$.

Je-li $(n+1)$ sudé, postupujeme podobně. Zkuske sami.

4.3 Konvexita (convexost), KONKÁVITA (concávnost) FCE,
KŘIVOST Grafu funkce

Definice Bud' $J \subset \mathbb{R}$ interval a $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. Řekneme, že

f je na J $\left\{ \begin{array}{l} \text{konvexní} \\ \text{konkávní} \end{array} \right\}$ právě když $\forall x, y, z \in J$ splňující $x < y < z$ platí:

$$f(y) \begin{cases} \leq \\ \geq \end{cases} f(x) + \frac{f(z) - f(x)}{z - x} (y - x)$$

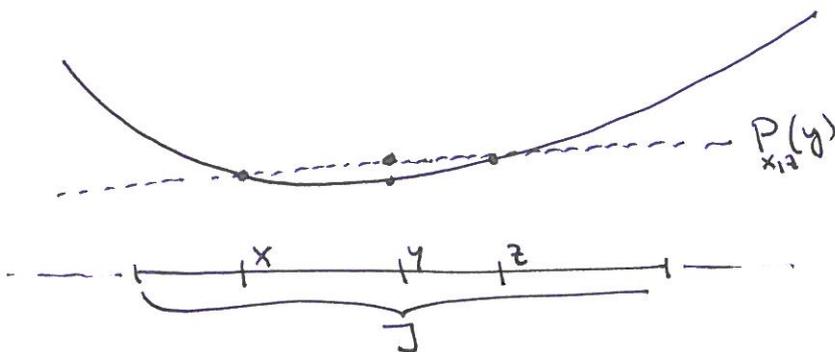
Jsou-li nerovnosti obrátě, mluvíme o ryzí konvexitě či ryzí konkávnosti

- Podobně jako monotónie, ani konvexita/konkávnita nevyžadují existenci derivací. Podobně jako u monotónie budeme zvažovat jak z existencí derivací postupovat, kdy a kde je f konvexní či konkávní.

- Geometrické znázornění konvexity/konkávnosti funkce:

Funkce $P_{x,z}(y) := f(x) + \frac{f(z) - f(x)}{z - x} (y - x)$ popisuje přímku procházející body $(x, f(x))$ a $(z, f(z))$

Funkce f je konvexní: $P_{x,z}(y) \geq f(y)$ pro všechna y ležící mezi x a z ; a pro všechna $x, z \in J$.



- Jinou formulací konvexity dostaneme tak, že y napíšeme jako konvexní kombinaci x a z , tj. $y = \lambda x + (1 - \lambda)z$ $\lambda \in \langle 0, 1 \rangle$.

Pro f je konvexní \Leftrightarrow $f(\lambda x + (1 - \lambda)z) \leq f(x) + \frac{f(z) - f(x)}{z - x} [(\lambda - 1)x + (1 - \lambda)z]$

$$\lambda f(x) + (1 - \lambda) f(z)$$

neboli

pro $x_1 = x, x_2 = z, \lambda_1 = \lambda, \lambda_2 = (1 - \lambda)$

$$\left(\begin{array}{l} \forall x_1, x_2 \in J \\ \forall \lambda_1, \lambda_2 \in \langle 0, 1 \rangle \\ \sum_{i=1}^2 \lambda_i = 1 \end{array} \right) : f(\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2) \leq \lambda_1 f(x_1) + \lambda_2 f(x_2)$$

Věta 4.15 (Jensenova nerovnost) Buď $\lambda_i \geq 0, i=1, \dots, n, \sum_{i=1}^n \lambda_i = 1$

Je-li f $\left\{ \begin{array}{l} \text{konvexní} \\ \text{konkávní} \end{array} \right\}$ v J , pak pro všechna $x_1, \dots, x_n \in J$ platí

$$(J) \quad f\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i\right) = f(\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n) \left\{ \begin{array}{l} \leq \\ \geq \end{array} \right\} \lambda_1 f(x_1) + \dots + \lambda_n f(x_n) = \sum_{i=1}^n \lambda_i f(x_i)$$

Dě Matematickou indukcí

Krok 1 Pro $n=2$ je Jensenova \leq (J) přímý důsledek definice konvexity, jak uvažujeme výše.

Krok 2 Nechť (J) platí pro $m \in \mathbb{N}$. Ukážeme, že platí pro $m+1$.

Platí:

$$\begin{aligned} & \lambda_1 f(x_1) + \dots + \lambda_m f(x_m) + \lambda_{m+1} f(x_{m+1}) = \\ & = (\lambda_m + \lambda_{m+1}) \left\{ \frac{\lambda_1}{\lambda_m + \lambda_{m+1}} f(x_1) + \dots + \frac{\lambda_m}{\lambda_m + \lambda_{m+1}} f(x_m) + \frac{\lambda_{m+1}}{\lambda_m + \lambda_{m+1}} f(x_{m+1}) \right\} \\ & \qquad \text{konvexita pro } n=2 \\ & \geq (\lambda_m + \lambda_{m+1}) \left\{ \frac{\lambda_1}{\lambda_m + \lambda_{m+1}} f(x_1) + \dots + \frac{\lambda_{m-1}}{\lambda_m + \lambda_{m+1}} f(x_{m-1}) + f\left(\frac{\lambda_m x_m + \lambda_{m+1} x_{m+1}}{\lambda_m + \lambda_{m+1}}\right) \right\} \\ & = \lambda_1 f(x_1) + \dots + \lambda_{m-1} f(x_{m-1}) + (\lambda_m + \lambda_{m+1}) f\left(\frac{\lambda_m x_m + \lambda_{m+1} x_{m+1}}{\lambda_m + \lambda_{m+1}}\right) \end{aligned}$$

Indukcí

$$\geq f(\lambda_1 x_1 + \lambda_{m-1} x_{m-1} + \lambda_m x_m + \lambda_{m+1} x_{m+1}) \quad \text{Q.E.D.}$$

podle předpokladu

Jedním a bezprostředním důsledkem Jensenovy nerovnosti je tzv. AG-nerovnost

Věta 4.16 (AG \leq) Buď $m \in \mathbb{N}, a_k \geq 0, k=1, \dots, m$.

pak platí: (AG) $\sqrt[m]{a_1 \dots a_m} \leq \frac{a_1 + \dots + a_m}{m}$

geometrický průměr aritmetický průměr

(Bůho: $a_k > 0 \forall k$)

Dě Protože je $\exp: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^+$ rostoucí, stačí ukázat, že

$$\frac{1}{m} \log a_1 + \frac{1}{m} \log a_2 + \dots + \frac{1}{m} \log a_m \leq \ln \left(\frac{a_1 + \dots + a_m}{m} \right)$$

což je vlastně Jensenova nerovnost pro logaritmus pokud je logaritmus konkávní, což si ukažeme níže. \blacksquare