

Proměnné, rovnice a řešení

Štěpán Holub

MFF UK

Vila Lanna, 19. 3., 2011

- 1 Řešitelnost rovnic na slovech
- 2 Několik málo proměnných
- 3 Systémy rovnic
- 4 Testovací množiny
- 5 Ekvivalenční množiny

Rozhodnutelnost rovnic na slovech

- 1970 : Nerozhodnutelnost řešitelnosti diofantických rovnic (10. Hilbertův problém)
- 1977 : Rozhodnutelnost řešitelnosti rovnic na slovech s konstantami: G. S. Makanin

Makaninův algoritmus

Základní myšlenky

- Omezení exponentu periodicity p v řešení. Řešení, které je příliš periodické, tj. nějaká proměnná se zobrazuje na slovo obsahující nějaký faktor tvaru u^p pro příliš velké p , lze zkrátit.
- Nedeterministické transformace rovnic:
 - Volba vzájemného vztahu délek jednotlivých neznámých
 - Transformace garantující růst exponentu periodicity
- \Rightarrow Konečný graf, který je třeba prohledat

Složitost Makaninova algoritmu

Složitost závisí na exponentu periodicity.

1996 A. Kościelski, L. Pacholski:

$$P(n) \in \mathcal{O}(2^{1.07n}),$$

kde n je délka rovnice.

1998 C. Gutierrez : Složitost Makaninova algoritmu je dána velikostí grafu jako

$$\text{SPACE}(2^{\mathcal{O}(n^2)})$$

Plandowského algoritmus

W. Plandowski, W. Rytter(1998), W. Plandowski(1999b)

- Řešení lze exponenciálně komprimovat
- Komprimovaná forma řešení se nedeterministicky uhodne
- Ověření správnosti je polynomiální
- Výsledná složitost:

$\text{NPTIME}(n \cdot \log N(n))$,

kde $N(n)$ je omezení délky
nejkratšího řešení.

$\text{PSPACE}(n)$

jiná forma kódování řešení

Optimální složitost

1979 D. Angluin Je NP-těžké rozhodnout, jestli dané slovo leží v daném *pattern language*

$$abaaabab = x_1 abx_2 bax_1 abx_2$$

⇒ NP jako dolní odhad.

Optimální složitost

Nejlepší horní odhady:

$$\text{NPTIME}(n \cdot \log N(n)), \quad \text{PSPACE}(n)$$

Odhady délky nejkratšího řešení $N(n)$:

- Makaninův algoritmus: $2^{2^{P(n)}}$
- W. Plandowski (1999a):

$$2^{2^{O(n)}}$$

\Rightarrow NEXPTIME

Hypotéza:

- Nejkratší řešení je nejvýše exponenciálně dlouhé
- Řešitelnost rovnic na slovech je NP-úplná

Množina řešení

- 1982 G. S. Makanin: zobecnění algoritmu pro volné grupy
- 1985 A. A. Razborov: reprezentace všech řešení konečným grafem pro volné grupy
- 1990 J. Jaffar: vyčíslení řešení (terminuje pro konečně mnoho řešení)
- 2006 W. Plandowski: reprezentace všech řešení konečným grafem pro slova v EXPSPACE

Jedna proměnná

1994 S. Eyono Obono, P. Goralčík, M. N. Maksimenko: $\mathcal{O}(n \log n)$

2002 R. Dąbrowski, W. Plandowski: $\mathcal{O}(n + \#_x \log n)$

$$A_0 X A_1 X \dots X A_r = X B_1 X \dots X B_s$$

Základní vlastnosti:

- $\log n$ kandidátských dvojic (u, v) : $B_1 X B_1 X$ je prefix $B_1 A_0 A_0$;
- pro každou kandidátskou dvojici

$$\text{Sol}(e) \cap (uv)^+ u = \begin{cases} \emptyset & \text{pro jediné } k \\ (uv)^k u & \text{tzv. "dlouhá řešení"} \\ (uv)^+ u & \end{cases}$$

Jedna proměnná : otevřený problém

Problém: Kolik různých (tj. s různými kandidátskými dvojicemi) řešení může existovat?

Hypotéza: Nejvýše dvě.

$$A_0 X A_1 X \dots X A_r = X B_1 X \dots X B_s$$

Základní vlastnosti:

- $\log n$ kandidátských dvojic (u, v) : $B_1 X B_1 X$ je prefix $B_1 A_0 A_0$;
- pro každou kandidátskou dvojici

$$\text{Sol}(e) \cap (uv)^+ u = \begin{cases} \emptyset & \\ (uv)^k u & \text{pro jediné } k \\ (uv)^+ u & \text{tzv. "dlouhá řešení"} \end{cases}$$

Jedna proměnná : otevřený problém

Problém: Kolik různých (tj. s různými kandidátskými dvojicemi) řešení může existovat?

Hypotéza: Nejvýše dvě.

$$A_0 X A_1 X \dots X A_r = X B_1 X \dots X B_s$$

2009 W. Plandowski, M. Laine

- dlouhé řešení nepřipouští žádné jiné
- pro rovnice s nejvýše čtyřmi výskyty proměnné existují nejvýše dvě řešení

Příklad: Rovnice $XbXacbcac = cbcacbXaX$ má řešení c a $cbcac$.

Jedna proměnná : otevřený problém

Problém: Kolik různých (tj. s různými kandidátskými dvojicemi) řešení může existovat?

Hypotéza: Nejvýše dvě.

$$A_0XA_1X \dots XA_r = XB_1X \dots XB_s$$

2009 W. Plandowski, M. Laine

- dlouhé řešení nepřipouští žádné jiné
- pro rovnice s nejvýše čtyřmi výskyty proměnné existují nejvýše dvě řešení

Příklad: Rovnice $XbXacbcac = cbcacbXaX$ má řešení c a $cbcac$.

$$cbcacbcac = cbcacbcac \quad cbcacbcacacbcac = cbcacbcbacacbcac$$

Dvě proměnné

- Bez konstant: pouze komutující řešení
- S konstantami

2004 R. Dąbrowski, W. Płandowski: Popis řešení v čase $\mathcal{O}(n^5)$

Tři proměnné

Bez konstant: Poslední parametrizovatelný případ.

Příklad: Rovnice $xz = zy$ má parametrické řešení

$$x = (uv)^i \qquad y = (vu)^i \qquad z = (uv)^j u$$

1971 J. I. Hmelevskij: Každá rovnice ve třech proměnných je parametrizovatelná. Rovnice $xyz = zvx$ parametrizovatelná není.

Tři proměnné

Bez konstant: Poslední parametrizovatelný případ.

Příklad: Rovnice $xz = zy$ má parametrické řešení

$$x = (uv)^i \qquad y = (vu)^i \qquad z = (uv)^j u$$

1971 J. I. Hmelevskij: Každá rovnice ve třech proměnných je parametrizovatelná. Rovnice $xyz = zvx$ parametrizovatelná není.

Problém: Nezávislost systému rovnic

Věta o kompaktnosti

Věta: (M. H. Albert, J. Lawrence 1985; V. S. Guba 1985)

Každý systém rovnic

$S = \{(u_i, v_i) \mid i \in I\}$ má

ekvivalentní konečný

podsystem $T \subseteq S$.

Důkaz: Vnoření do prostoru
matic + Hilbertova věta o bázi.

□

Věta o kompaktnosti

Věta: (M. H. Albert, J. Lawrence 1985; V. S. Guba 1985)

Každý systém rovnic

$S = \{(u_i, v_i) \mid i \in I\}$ má

ekvivalentní konečný

podsystem $T \subseteq S$.

Důkaz: Vnoření do prostoru matic + Hilbertova věta o bázi.

□

ekvivalentní formulace

Věta: Každý jazyk L má konečnou testovací množinu T .

Definice: $T \subseteq L$ je testovací množina jazyka L , pokud pro libovolné dva homomorfismy g a h platí

$$g \equiv_T h \iff g \equiv_L h$$

Věta o kompaktnosti

Věta: (M. H. Albert, J. Lawrence 1985; V. S. Guba 1985)

Každý systém rovnic $S = \{(u_i, v_i) \mid i \in I\}$ má ekvivalentní konečný podsystém $T \subseteq S$.

Důkaz: Vnoření do prostoru matic + Hilbertova věta o bázi.

□

ekvivalentní formulace

Věta: Každý jazyk L má konečnou testovací množinu T .

Definice: $T \subseteq L$ je testovací množina jazyka L , pokud pro libovolné dva homomorfismy g a h platí

$$g \equiv_T h \iff g \equiv_L h$$

Problém: Je velikost ekvivalentního podsystému (resp. testovací množiny) pro daný počet proměnných omezena?

Tři proměnné

Problém: Je velikost nezávislého systému rovnic ve třech neznámých omezena?

Hypotéza: Neexistuje nezávislý systém tří rovnic o třech neznámých, který by měl neperiodické řešení.

Tři proměnné

Problém: Je velikost nezávislého systému rovnic ve třech neznámých omezena?

Hypotéza: Neexistuje nezávislý systém tří rovnic o třech neznámých, který by měl neperiodické řešení.

2003 D. Nowotka, T. Harju: Nezávislý systém dvou rovnic o třech neznámých s neperiodickým řešením obsahuje pouze balancované rovnice.

Tři proměnné

Problém: Je velikost nezávislého systému rovnic ve třech neznámých omezena?

Hypotéza: Neexistuje nezávislý systém tří rovnic o třech neznámých, který by měl neperiodické řešení.

2003 D. Nowotka, T. Harju: Nezávislý systém dvou rovnic o třech neznámých s neperiodickým řešením obsahuje pouze balancované rovnice.

Příklad:

$$\begin{array}{l}
 xyz = zyx \qquad \qquad \qquad xyz = zyyx \\
 x \mapsto a \quad y \mapsto b \quad z \mapsto aba \qquad x \mapsto a \quad y \mapsto b \quad z \mapsto abba \\
 \\
 x \mapsto a \quad y \mapsto b \quad z \mapsto a
 \end{array}$$

Omezené jazyky

Definice: $L \subset a_0^* a_1^* \cdots a_n^*$

Rovnosti $g(w) = h(w)$ vedou k rovnicím $x_0^{k_0} x_1^{k_1} \cdots x_n^{k_n} = y_0^{k_0} y_1^{k_0} \cdots y_n^{k_n}$.

Omezené jazyky

Definice: $L \subset a_0^* a_1^* \cdots a_n^*$

Rovnosti $g(w) = h(w)$ vedou k rovnicím $x_0^{k_0} x_1^{k_1} \cdots x_n^{k_n} = y_0^{k_0} y_1^{k_0} \cdots y_n^{k_n}$.

1998 J. Kortelainen: Systém

$$u_0 x_0^i u_1 x_1^i u_2 \cdots u_{n-1} x_n^i u_n = v_0 y_0^i v_1 y_1^i v_2 \cdots v_{m-1} y_m^i v_m$$

pro $i \in \mathbb{N}_0$ je ekvivalentní podsystemu pro $i = 0, 1, \dots, m + n + 2$.

Omezené jazyky

Definice: $L \subset a_0^* a_1^* \cdots a_n^*$

Rovnosti $g(w) = h(w)$ vedou k rovnicím $x_0^{k_0} x_1^{k_1} \cdots x_n^{k_n} = y_0^{k_0} y_1^{k_0} \cdots y_n^{k_n}$.

1998 J. Kortelainen: Systém

$$u_0 x_0^i u_1 x_1^i u_2 \cdots u_{n-1} x_n^i u_n = v_0 y_0^i v_1 y_1^i v_2 \cdots v_{m-1} y_m^i v_m$$

pro $i \in \mathbb{N}_0$ je ekvivalentní podsystemu pro $i = 0, 1, \dots, m + n + 2$.

2001 Š.H: Systém

$$x_0^i x_1^i \cdots x_n^i = y_0^i y_1^i \cdots y_m^i$$

pro $i \in \mathbb{N}$ je ekvivalentní podsystemu pro 1, 2, 3, 4.

Omezené jazyky

Definice: $L \subset a_0^* a_1^* \cdots a_n^*$

Rovnosti $g(w) = h(w)$ vedou k rovnicím $x_0^{k_0} x_1^{k_1} \cdots x_n^{k_n} = y_0^{k_0} y_1^{k_0} \cdots y_n^{k_n}$.

1998 J. Kortelainen: Systém

$$u_0 x_0^i u_1 x_1^i u_2 \cdots u_{n-1} x_n^i u_n = v_0 y_0^i v_1 y_1^i v_2 \cdots v_{m-1} y_m^i v_m$$

pro $i \in \mathbb{N}_0$ je ekvivalentní podsystemu pro $i = 0, 1, \dots, m + n + 2$.

2001 Š.H: Systém

$$x_0^i x_1^i \cdots x_n^i = y_0^i y_1^i \cdots y_m^i$$

pro $i \in \mathbb{N}$ je ekvivalentní podsystemu pro 1, 2, 3, 4.

Problém: Stačí $n = 1, 2, 3$?

Prize problem

I will pay **100 €** to the first person who gives an answer (with a proof) to the following question:

Is there a positive integer $n \geq 2$ and words u_1, u_2, \dots, u_n such that both equalities

$$\begin{cases} (u_1 u_2 \cdots u_n)^2 = u_1^2 u_2^2 \cdots u_n^2, \\ (u_1 u_2 \cdots u_n)^3 = u_1^3 u_2^3 \cdots u_n^3, \end{cases}$$

hold and the words u_i , $i = 1, \dots, n$, do not pairwise commute (that is, $u_i u_j \neq u_j u_i$ for at least one pair of indices $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$)?

Komutativní jazyky

Definice: S každým slovem $a_1 a_2 \cdots a_n \in L$ obsahuje L také všechny jeho permutace $a_{\sigma(1)} a_{\sigma(2)} \cdots a_{\sigma(n)}$.

1997 I. Hakala a J. Kortelainen: Každý komutativní jazyk nad n proměnnými má testovací množinu velikosti $\mathcal{O}(n^2)$. Existují komutativní jazyky jejichž testovací množiny mají velikost $\Omega(n^2)$.

Komutativní jazyky

Definice: S každým slovem $a_1 a_2 \cdots a_n \in L$ obsahuje L také všechny jeho permutace $a_{\sigma(1)} a_{\sigma(2)} \cdots a_{\sigma(n)}$.

1997 I. Hakala a J. Kortelainen: Každý komutativní jazyk nad n proměnnými má testovací množinu velikosti $\mathcal{O}(n^2)$. Existují komutativní jazyky jejichž testovací množiny mají velikost $\Omega(n^2)$.

2001 Š.H. a Kortelainen: Nejmenší testovací množina jazyka

$$\{a_{\sigma(1)} a_{\sigma(2)} \cdots a_{\sigma(n)} \mid \sigma \in \mathbb{S}_n\}$$

má velikost mezi $n - 1$ a $5n$.

Ekvivalenční množiny

Definice: Ekvivalenční množina homomorfismů g a h je

$$\text{Eq}(g, h) = \{w \mid g(w) = h(w)\}.$$

Ekvivalenční množiny

Definice: Ekvivalenční množina homomorfismů g a h je

$$\text{Eq}(g, h) = \{w \mid g(w) = h(w)\}.$$

Rozhodnout, zda $\text{Eq}(g, h)$ obsahuje neprázdné slovo je známý Postův korespondenční problém (PCP).

1979 K. Čulík II, A. Salomaa, A. Ehrenfeucht a R. Rozenberg: Každou rekursivně vyčíslitelnou množinu lze vyjádřit pomocí ekvivalenční množiny.

Binární ekvivalenční množiny

$$\text{Eq}(g, h) = \{w \mid g(w) = h(w)\}, \quad w \in \{a, b\}^+$$

Binární ekvivalenční množiny

$$\text{Eq}(g, h) = \{w \mid g(w) = h(w)\}, \quad w \in \{a, b\}^+$$

2003 Š.H.: Každá binární ekvivalenční množina je generovaná nejvýše dvěma slovy. Dvougenerované množiny mají tvar $\{a^i b, ba^i\}^+$.

Binární ekvivalenční množiny

$$\text{Eq}(g, h) = \{w \mid g(w) = h(w)\}, \quad w \in \{a, b\}^+$$

2003 Š.H.: Každá binární ekvivalenční množina je generovaná nejvýše dvěma slovy. Dvougenerované množiny mají tvar $\{a^i b, b a^j\}^+$.

2008 J. Hadravová, Š.H.: Jednoduché jednogenerované množiny s alespoň 9 výskyty obou písmen jsou tvaru $(ab)^i a$ nebo $a^i b^j$.

Problém: Úplná charakterizace jednogenerovaných binárních ekvivalenčních slov.

DĚKUJI ZA POZORNOST