

ÚVOD DO NUMERIKY

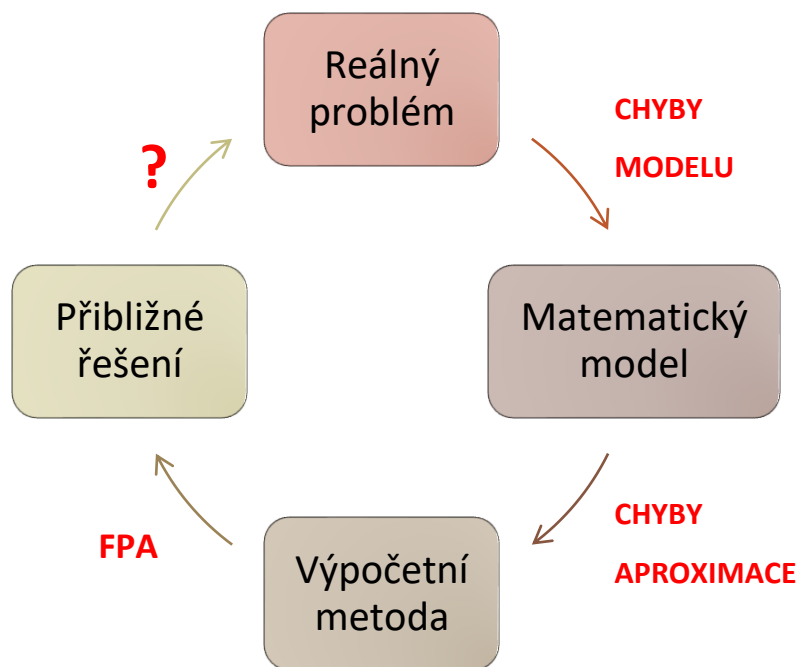
MODELY, CHYBY, FPA, STABILITA

Doc. RNDr. Iveta Hnětynková, PhD.
Katedra numerické matematiky



**MATEMATICKO-FYZIKÁLNÍ
FAKULTA**
Univerzita Karlova

OD REÁLNÉHO PROBLÉMU K ŘEŠENÍ ZDROJE CHYB



Model = zjednodušený popis problému jazykem matematiky (rovnice, tabulky, ...), měřená data často nepřesná

Výpočetní metoda = postup vedoucí k získání přibližného řešení
Proč přibližného?

Algoritmizace (program) = popis postupu řešení (sekvence instrukcí k jednoduchým operacím) – počítačová aritmetika není přesná (FPA)

Mohu zajistit, že je výsledek spolehlivý?

Analýza vlastností úloh, chování metod, odhady chyb, ...

KOREKTNOST MODELU (ÚLOHY) CITLIVOST NA CHYBY V DATECH

Značení:

U – úloha, d – vstupní data, $U(d)$ – řešení pro daná data, D – množina přípustných dat

Definice (Hadamard): Řekneme, že úloha U je **korektní** (well-posed), pokud:

1. Pro každé d z množiny D existuje řešení $U(d)$.
2. Řešení $U(d)$ je jednoznačné.
3. Řešení $U(d)$ závisí spojitě na datech úlohy.

Jinak je úloha **nekorektní** (ill-posed).



Příklad (lineární model): $Ax = b$, kde pravá strana (příp. i matice) jsou měřená data

.... Kdy bude korektní a kdy ne? Lze ji modifikovat, aby byla vždy korektní?

KOREKTNOST MODELU (ÚLOHY) CITLIVOST NA CHYBY V DATECH

Značení: d – data, Δd – perturbace dat,

$U(d + \Delta d)$ – řešení pro perturbovaná data

$\Delta U := U(d + \Delta d) - U(d)$

.... Jak se změní řešení při **malé perturbaci** dat?

Definice (podmíněnost úlohy):

Řekneme, že korektní úloha U je **dobře podmíněná**, pokud malá relativní změna vstupních dat $|\Delta d|/|d|$ vyvolá malou relativní změnu $|\Delta U(d)|/|U(d)|$ řešení úlohy.

Jinak je úloha U špatně podmíněná.

Příklad:

$$\begin{aligned} 2x + 6y &= 8 \\ 2x + 6.00001y &= 8.00001 \\ \longrightarrow x=1, y=1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2x + 6y &= 8 \\ 2x + 5.99999y &= 8.00002 \\ \longrightarrow x=10, y=-2 \end{aligned}$$

CITLIVOST SOUSTAV LINEÁRNÍCH ROVNIC PODMÍNĚNOST MATICE

Značení: $Ax = b$ – soustava s A čtvercovou, regulární

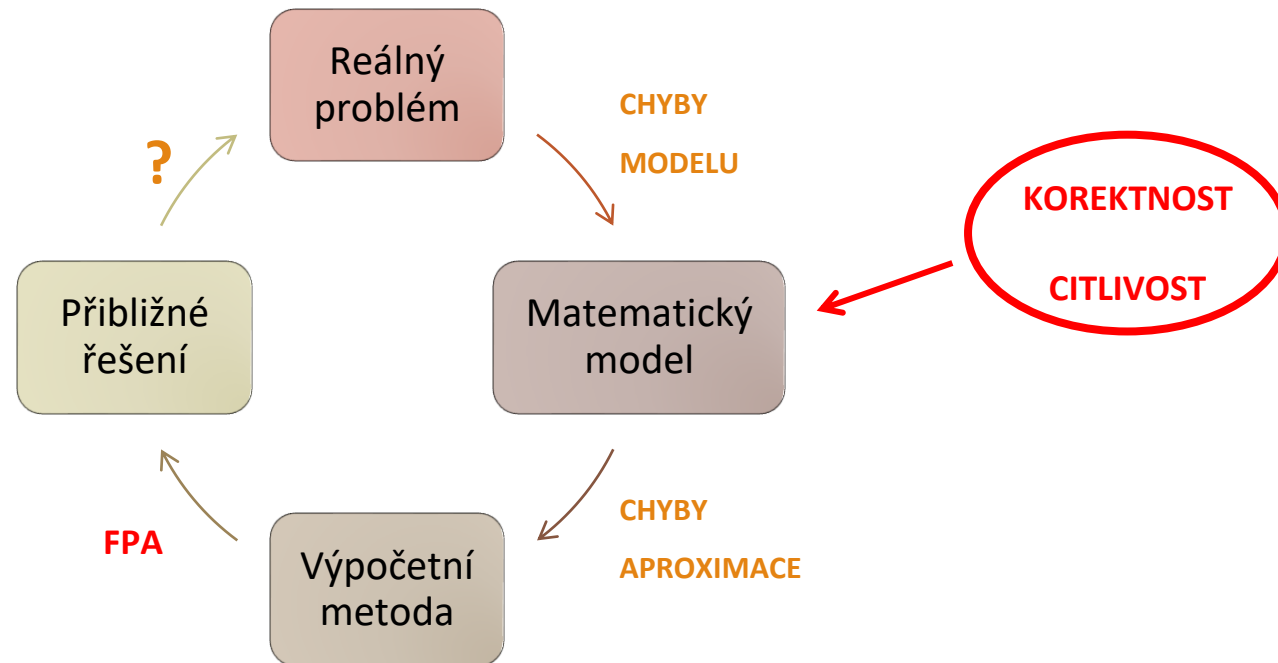
$A(x + \Delta x) = (b + \Delta b)$ Jak se změní řešení x při malé perturbaci b ?

Odvození:

$$\left. \begin{array}{l} \|\Delta x\| = \|A^{-1} \Delta b\| \leq \|A^{-1}\| \|\Delta b\| \\ \|b\| \leq \|A\| \|x\| \Rightarrow \|b\| / \|A\| \leq \|x\| \end{array} \right\} \Rightarrow \underbrace{\|\Delta x\| / \|x\|}_{\text{relativní změna řešení}} \leq \overbrace{\|A\| \|A^{-1}\|}^{\kappa(A)} \underbrace{\|\Delta b\| / \|b\|}_{\text{relativní perturbace dat}}$$

- Podmíněnost matice A určuje míru citlivosti soustavy na perturbace v pravé straně.
- Je-li $\kappa(A)$ malá, soustava je **dobře podmíněná** (tj. **málo citlivá**).
- Je-li $\kappa(A)$ velká, nemáme nic zaručeno.

OD REÁLNÉHO PROBLÉMU K ŘEŠENÍ NUMERICKÁ ANALÝZA



ARITMETIKA S PLOVOUCÍ ČÁRKOU (FPA)

JAK JE VÝPOČET PŘESNÝ?

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots$$

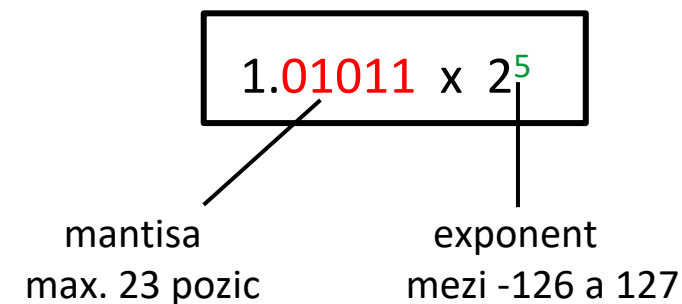
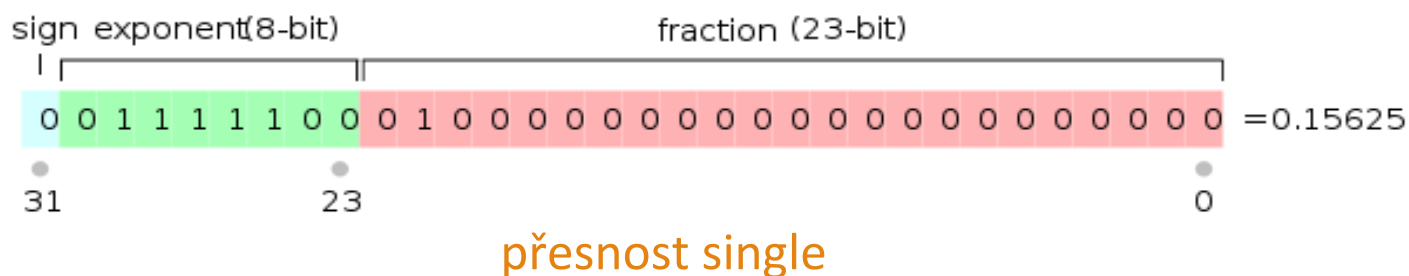
Přesně: ∞
Počítač: **22,06**

$$\frac{1 - \cos(x)}{x^2} \text{ pro } x = 1,2 \cdot 10^{-8}$$

Přesně: 0,5
Počítač: **0,77**

Reprezentace čísel: fl – floating point numbers (IEEE 754 standard)

Číslo je uloženo v normalizované binární reprezentaci v určitém počtu bajtů (single - 4, double - 8, ...). Jeden bajt má 8 bitů pro uložení 0 nebo 1.



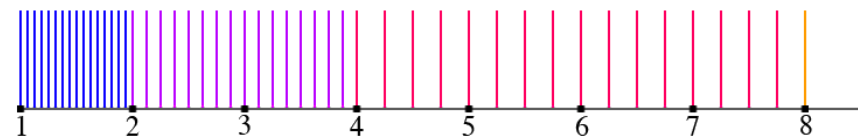
PŘESNOST ČÍSEL A OPERACÍ

STROJOVÁ PŘESNOST

Číslo 0,1 je binárně přibližně $1.1001100110011001 \times 2^{-4}$ a tedy

$$\text{fl}(0,1) \sim 0,1000000238418579101$$

chyba v single



Větší čísla jsou uložena s menší absolutní přesností.

Ztráta přesnosti při operacích (sčítání, násobení, ...):

$$\text{fl}(x * y) = (x * y) (1 + \delta), \quad |\delta| < C \varepsilon^{mach}$$

$\sim 10^{-8}$ přesnost single
 $\sim 10^{-16}$ přesnost double

Neplatí vlastnosti z přesné aritmetiky (komutativita, ...).

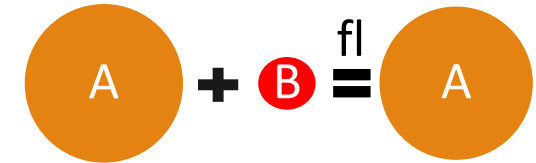
$$\begin{aligned} \text{fl}(0,1 + 100\,000\,000 - 100\,000\,000) &= 0 \\ \text{fl}(100\,000\,000 - 100\,000\,000 + 0,1) &= 0,1 \end{aligned}$$

PŘESNOST ČÍSEL A OPERACÍ

ZAOKROUHLOVÁNÍ A CANCELACE

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{10^{1000000000}} + \dots = \infty$$

Single: 15,40
Double: 22,06

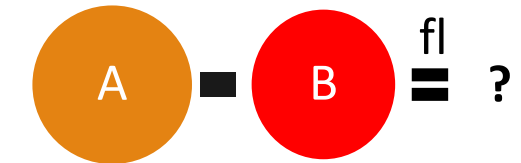


ztráta přesnosti **zaokrouhlováním**

$$\frac{1 - \cos(x)}{x^2} = 0,5 \quad \text{pro } x = 1,2 \cdot 10^{-8}$$

Single: 0
Double: 0,77

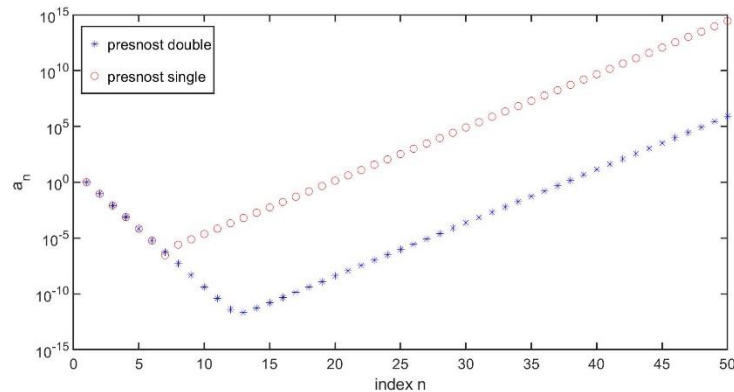
Přesně: $\cos(x) = 0,9999999999999999$ **928**
 Double: $\cos(x) = 0,9999999999999999$ **89**
 $1 - \cos(x) =$ **0,7200000000000000** $\cdot 10^{-16}$
 $1 - \cos(x) =$ **1,1102230246251565** $\cdot 10^{-16}$



ztráta přesnosti **rušením platných cifer**

ZVYŠOVÁNÍ PŘESNOSTI ARITMETIKY NEMUSÍ ŘEŠIT PROBLÉM

$$a_0 = 1, a_1 = \frac{1}{11}, \quad a_{n+2} = \frac{34}{11}a_{n+1} - \frac{3}{11}a_n \quad \dots \text{ rychle klesající posloupnost}$$



Nevýhody zvyšování přesnosti:

- zvyšuje paměťové náklady
- zpomaluje výpočet
- nemusí řešit problém

$$u(x, y) = 333,75y^6 + x^2(11x^2y^2 - y^6 - 121y^4 - 2) + 5,5y^8 + \frac{x}{2y} \quad \text{pro } x = 77617, y = 33096$$

Single	1,172603
Double	1,1726039400531
Quadruple	1,1726039400531788760

Přesně: - 0,827396

STABILITA VÝPOČTU

VHODNÁ METODA A IMPLEMENTACE

Chceme metodu, která **nebude citlivá na zaokrouhlovací chyby**. Reálné výpočty – složité modely, velká data, miliardy operací v FPA.

Příklad: Vyhneme se odčítání blízkých čísel a tím rušení platných cifer

$$\frac{1 - \cos(x)}{x^2} = \frac{1}{2} \left(\frac{\sin(x/2)}{(x/2)} \right)^2 \quad \text{pro } x = 1,2 \cdot 10^{-8}$$

Single: 0,5

Double: 0,5

Příklad: $x^2 - 56x + 1 = 0$ spočteme kořeny vzorcem $r_{1,2} = (-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}) / (2a)$

Double: $r_{1,2} = 28 \pm 27,982$ **chyba jen v r_2**

Využijeme-li vztahy $r_1 + r_2 = -b/a$,

$$r_1 r_2 = c/a, \quad \longrightarrow r_2 = 1/55,982 = 0,0178629$$

STABILITA VÝPOČTU

VHODNÁ METODA A IMPLEMENTACE

Značení:

d - vstupní data

$f(d)$ - výsledek spočtený algoritmem v přesné aritmetice

$fl(f(d))$ - výsledek spočtený algoritmem v dané FPA

Definice (zpětná stabilita algoritmu):

Nechť $f(d)$ reprezentuje výsledek spočtený přesným algoritmem a $fl(f(d))$ výsledek spočtený v FPA. Řekneme, že algoritmus je zpětně stabilní, pokud **existují data $(d + \Delta d)$** taková, že

$$fl(f(d)) = f(d + \Delta d)$$

a navíc **$|\Delta d| / |d|$ je malé** (řádu strojové přesnosti dané FPA).

- Zpětně stabilní algoritmus dává přesné řešení pro úlohu **blízkou úloze původní**.
- Je málo citlivý na zaokrouhlovací chyby.

NESTABILITA VÝPOČTU GAUSSOVA ELIMINACE



Příklad:
$$\begin{bmatrix} \varepsilon & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \varepsilon & 1 \\ 0 & (1 - 1/\varepsilon) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ (2 - 1/\varepsilon) \end{bmatrix} \quad \Rightarrow \quad \begin{aligned} x_2 &= 1 + \varepsilon/(\varepsilon-1) \sim 1 - \varepsilon \\ x_1 &= 1 - \varepsilon/(\varepsilon-1) \sim 1 + \varepsilon \end{aligned}$$

Pokud ε bude blízko ε^{mach} , pak v FPA dostaneme chybné: $x_2 = 1, x_1 = 0$... proč?

$$x_2 = \frac{(2-1/\varepsilon)}{(1-1/\varepsilon)} \sim 1 \quad \Rightarrow \quad x_1 = \frac{(1-x_2)}{\varepsilon} \sim 0$$

Pivotace (řádková):

- V každém eliminačním kroku začneme řádkem s největším diagonálním prvkem (v abs. hodnotě).
- Může pomoci zlepšit stabilitu. Pomůže vždy?

NESTABILITA VÝPOČTU GAUSSOVA ELIMINACE

Zvolme hodnoty proměnných (řešení), například

$$[1, -1, 1, \dots, -1, 1, -1]$$

a **dopočtěme** pravou stranu

$$[0, -3, 0, -3, \dots, 0, -3, 0, -2].$$

Řešíme soustavu tvaru

$$\left[\begin{array}{cccccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & -3 \\ -1 & -1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & 0 & 1 & -3 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & -1 & 1 & -2 \end{array} \right],$$

ale pro 56 neznámých. Počítač spočte **nepřesné řešení**

$$[1, -1, 1, \dots, -1, 1, -1, 1, 0, 2, -1].$$

Vysvětlení:

Rostou hodnoty v posledním sloupci matice a v pravé straně. Při zpětné eliminaci dojde k zaokrouhlovacím chybám.

Pivotace: Pomůže, ale ne vždy.

Přesto na GE stojí jedny z nejpoužívanějších algoritmů pro řešení soustav rovnic (komplikovanější, vylepšené, robustní). Viz knihovny LAPACK, ...

GAUSSOVA ELIMINACE JAKO LU ROZKLAD

ZÁKLADNÍ VZTAHY

Značení: U - matice A po elementárních úpravách
 L - matice, do níž po sloupcích ukládáme násobitele řádků

$$A = \begin{array}{|c|c|} \hline \begin{array}{c} \boxed{\begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{array}} \\ L \end{array} & \begin{array}{c} \boxed{U} \end{array} \\ \hline \end{array}$$

- Neuvažujeme-li pivotaci (základní GE), nemusí LU rozklad existovat.
- GE s řádkovou pivotací lze provést pro každou A regulární.
- Označme P permutační matici permutující řádky A do pořadí, které odpovídá pořadí v GE s řádkovou pivotací. Pak

$$PA = LU.$$

Důsledek: Na GE s pivotací lze nahlížet jako na základní GE pro **řádkově permutovanou** matici.

- Více k LU rozkladu viz cvičení a Kapitola 4.1-4.2 učebnice.

GAUSSOVA ELIMINACE JAKO LU ROZKLAD

PODMÍNEČNÁ ZPĚTNÁ STABILITA

Věta (o stabilitě LU):

Nechť L , U jsou výsledkem GE pro matici A řádu n počítané v FPA se strojovou přesností ε^{mach} . Označme $\|\cdot\|$ maximovou normu matice. Potom existuje matice ΔA tak, že $(A + \Delta A) = LU$, kde

$$\|\Delta A\| \leq 2n \varepsilon^{mach} \|L\| \|U\| + O((\varepsilon^{mach})^2).$$

↑
matice blízká
původní?

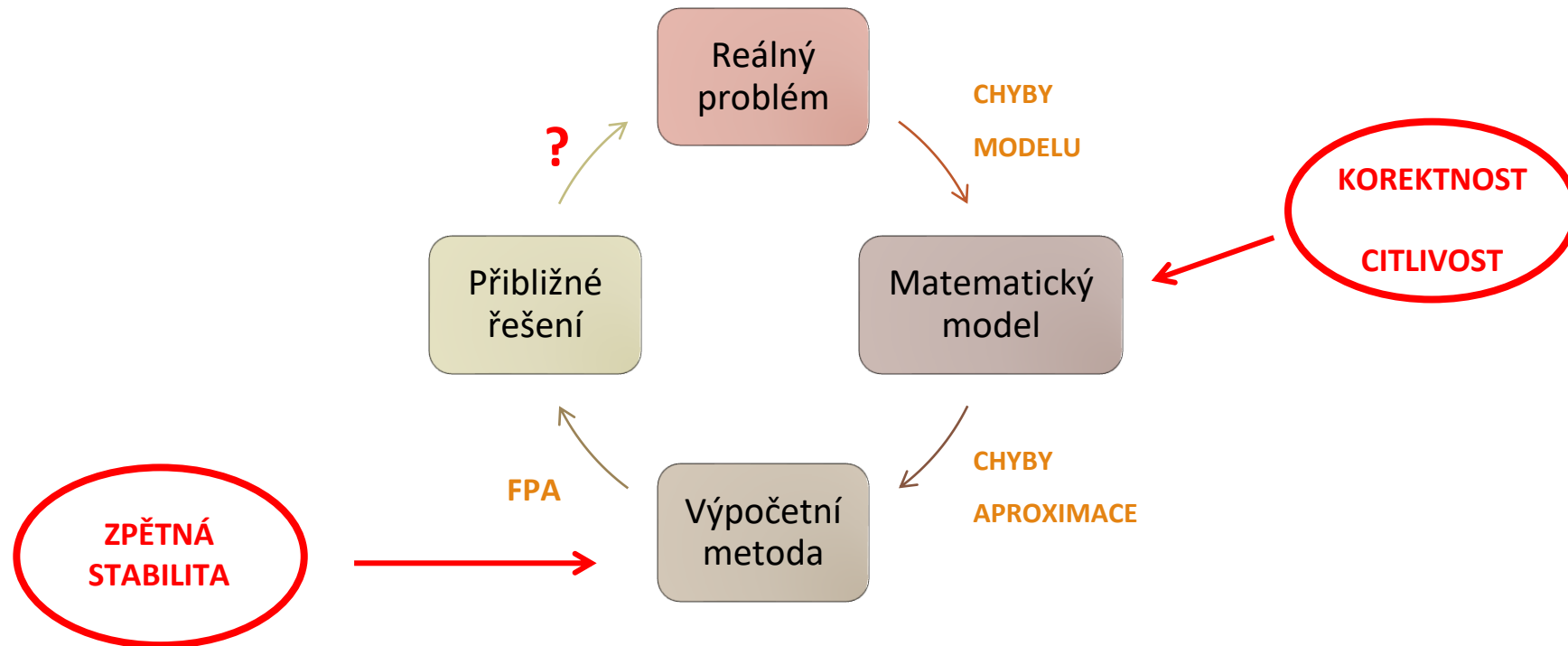
GE s řádkovou pivotací:

- Věta platí, aplikujeme tvrzení na PA .
- Prvky v matici L jsou menší než 1, tedy $\|L\| \leq n$.
- Výpočet bude zpětně stabilní, pokud $\|\Delta A\| / \|A\|$ bude malé, tj. pokud bude malý

$\|U\| / \|A\|$... růstový faktor

- Řekneme, že LU s řádkovou pivotací je **podmínečně zpětně stabilní**.

OD REÁLNÉHO PROBLÉMU K ŘEŠENÍ NUMERICKÁ ANALÝZA



ANALÝZA CHYB A JEJICH ODHADY

ZÁKLADNÍ POJMY

Značení: U – úloha, d – vstupní data, $U(d)$ – přesné řešení, $fl(U(d))$ – výsledek spočtený v FPA

Chyby: $|fl(U(d)) - U(d)|$... přímá absolutní chyba

$|fl(U(d)) - U(d)| / |U(d)|$... přímá relativní chyba

$|\Delta d|$... zpětná absolutní chyba ($(d + \Delta d)$ je z definice zpětné stability)

$|\Delta d| / |d|$... zpětná relativní chyba

Analýza chyb (přímá a zpětná):

- musí zahrnovat chyby všeho druhu – modelování, aproximační, zaokrouhlovací, ...
- je komplikovaná -> v ZNM uvidíme jen **základní výsledky** (pro FPA bez důkazů)

REÁLNÝ PROBLÉM HLEDÁNÍ PŘIBLIŽNÉHO ŘEŠENÍ

Základní suroviny:

- Analýza korektnosti a citlivosti úlohy
- Vhodná **výpočetní metoda**
- Vhodná **implementace** na počítači
 - ➔ stabilita výpočtu
- Zpětná **kontrola spolehlivosti** výsledku
 - ➔ odhady chyb

