

## PŘEDNÁŠKA 7

### Kongruence svazů

PAVEL RŮŽIČKA

ABSTRAKT. Definujeme svazové kongruence a ukážeme jak pro vhodné binární relace svazu ověřit, že se jedná o svazové kongruence. Popíšeme svaz  $\text{Con}(\mathbf{A})$  kongruencí svazu  $\mathbf{A}$ . Nakonec ukážeme, že svaz kongruencí libovolného svazu je distributivní.

**7.1. Vlastnosti svazových kongruencí.** Necht'  $\Theta$  je binární relace na množině  $A$ . Budeme psát  $a \equiv_{\Theta} b$  (nebo také  $a \equiv b$  ( $\Theta$ )) pokud je dvojice  $\langle a, b \rangle$  v relaci  $\Theta$ . Předpokládejme, že je relace  $\Theta$  ekvivalencí. Symbolem

$$[a]_{\Theta} := \{b \in A \mid a \equiv_{\Theta} b\}.$$

označíme třídou této ekvivalence obsahující prvek  $a$ .

*Kongruence svazu  $\mathbf{A}$*  je ekvivalence  $\Theta$  na  $\mathbf{A}$  taková, že

$$(7.1) \quad a_1 \equiv_{\Theta} b_1 \text{ a } a_2 \equiv_{\Theta} b_2 \implies \begin{cases} a_1 \vee b_1 \equiv_{\Theta} a_2 \vee b_2, \\ a_1 \wedge b_1 \equiv_{\Theta} a_2 \wedge b_2, \end{cases}$$

pro všechna  $a_1, a_2, b_1, b_2 \in \mathbf{A}$ . Připomeňme že, kongruence svazů jsou právě jádra svazových homomorfismů. Symbolem  $\mathbf{A}/\Theta$  budeme značit *faktorový svaz* svazu  $\mathbf{A}$  podle kongruence  $\Theta$  (prvky svazu  $\mathbf{A}/\Theta$  jsou rozkladové třídy  $[a]_{\Theta}$ ,  $a \in \mathbf{A}$ , kongruence  $\Theta$ ). Symbolem  $\pi_{\mathbf{A}/\theta}$  budeme značit *kanonickou projekci*  $\pi_{\mathbf{A}/\theta}: \mathbf{A} \rightarrow \mathbf{A}/\Theta$  určenou předpisem  $a \mapsto [a]_{\Theta}$ .

Podmnožina  $C$  uspořádané množiny  $(P, \leq)$  je *konvexní* (v  $P$ ) pokud

$$a \leq b \leq c \text{ a } a, c \in C \implies b \in C,$$

pro všechna  $a, b, c \in P$ .

Je vidět ihned z definice, že průnik konvexních množin je opět konvexní množina. Celá množina  $P$  je jistě konvexní v  $P$ . Proto pro libovolnou  $X \subseteq P$  existuje nejmenší konvexní podmnožina  $P$ , která  $X$  obsahuje. Označíme ji  $\uparrow X$ .

**Lemma 7.1.** *Pro každou  $X \subseteq P$  platí, že*

$$\uparrow X = \uparrow X \cap \downarrow X = \{p \in P \mid \exists a, b \in X: a \leq p \leq b\}.$$

Přednáška se konala v Karlíně v seminární místnosti Katedry algebry, 26. listopadu 2018.

*Důkaz.* Každá horní a každá dolní podmnožina uspořádané množiny  $P$  je konvexní. Odtud plyne, že

$$\uparrow X \subseteq \uparrow X \cap \downarrow X.$$

Je-li  $p \in \uparrow X \cap \downarrow X$ , existují  $a, b \in X$  tak, že  $a \leq p \leq b$ . Proto platí, že

$$\uparrow X \cap \downarrow X \subseteq \{p \in P \mid \exists a, b \in X : a \leq p \leq b\}.$$

Nakonec existují-li  $a, b \in X$  tak, že  $a \leq p \leq b$ , leží  $p$  v každé konvexní podmnožině  $P$ , která obsahuje množinu  $X$ . Odtud dostáváme, že

$$\{p \in P \mid \exists a, b \in X : a \leq p \leq b\} \subseteq \uparrow X.$$

□

**Tvrzení 7.2.** *Nechť  $\Theta$  je kongruence svazu  $\mathbf{A}$ . Potom je  $[a]_{\Theta}$  konvexním podsvazem svazu  $\mathbf{A}$ , pro každé  $a \in \mathbf{A}$ . Tj., bloky kongruence svazu jsou jeho konvexními podsvazy.*

*Důkaz.* Buď  $a$  prvek svazu  $\mathbf{A}$ . Protože jsou obě svazové operace idempotentní, je  $[a]_{\Theta}$  podsvazem svazu  $\mathbf{A}$ .<sup>1</sup> Zbývá ukázat, že  $[a]_{\Theta}$  je konvexní podmnožinou svazu  $\mathbf{A}$ . Nechť  $b \leq c \leq d$ , pro nějaké  $b, d \in [a]_{\Theta}$  a  $c \in \mathbf{A}$ . Potom platí, že  $a \equiv_{\Theta} b \equiv_{\Theta} d$ , odkud dostaneme, že  $a \equiv_{\Theta} b = b \wedge c \equiv_{\Theta} d \wedge c = c$ . Proto platí také, že  $c \in [a]_{\Theta}$ . □

Podmínku (8.1) v definici kongruence svazu můžeme mírně oslabit.

**Lemma 7.3.** *Ekvivalence  $\Theta$  definovaná na svazu  $\mathbf{A}$  je kongruencí tohoto svazu právě když*

$$(7.2) \quad a \equiv_{\Theta} b \implies \begin{cases} a \vee t \equiv_{\Theta} b \vee t, \\ a \wedge t \equiv_{\Theta} b \wedge t, \end{cases}$$

pro všechna  $a, b, t \in \mathbf{A}$ .

*Důkaz.* Je-li  $\Theta$  kongruence svazu  $\mathbf{A}$ , pak zřejmě splňuje podmínku (8.2). Předpokládejme naopak, že ekvivalence  $\Theta$  splňuje podmínku (8.2). Předpokládejme, že  $a_i \equiv_{\Theta} b_i$ ,  $i = 1, 2$ , pro nějaké  $a_1, a_2, b_1, b_2 \in \mathbf{A}$ . Potom z (8.2) a komutativity svazových operací odvodíme, že

$$\begin{aligned} a_1 \vee a_2 &\equiv_{\Theta} b_1 \vee a_2 \equiv_{\Theta} b_1 \vee b_2, \\ a_1 \wedge a_2 &\equiv_{\Theta} b_1 \wedge a_2 \equiv_{\Theta} b_1 \wedge b_2. \end{aligned}$$

Proto platí (8.1). □

Následující lemma je zvláště užitečné při ověřování toho, že nějaká binární relace na svazu  $\mathbf{A}$  je jeho kongruencí.

**Lemma 7.4 (Grätzer).** *Buď  $\Theta$  reflexivní relace na svazu  $\mathbf{A}$ . Jsou-li splněny následující tři podmínky*

$$(1) \quad a \equiv_{\Theta} b \text{ právě když } a \wedge b \equiv_{\Theta} a \vee b, \text{ pro všechna } a, b \in \mathbf{A},$$

<sup>1</sup>Pro každé  $b, c \in [a]_{\Theta}$ , je  $b \vee c \equiv_{\Theta} a \vee a = a$  a proto  $b \vee c \in [a]_{\Theta}$ . Podobně pro průsek.

- (2) je-li  $a \equiv_{\Theta} b$  a zároveň  $b \equiv_{\Theta} c$ , potom  $a \equiv_{\Theta} c$ , pro všechna  $a \leq b \leq c$  v  $\mathbf{A}$ ,
- (3) je-li  $a \equiv_{\Theta} b$ , potom  $a \vee t \equiv_{\Theta} b \vee t$  a zároveň  $a \wedge t \equiv_{\Theta} b \wedge t$ , pro všechna  $a \leq b$  v  $\mathbf{A}$  a libovolné  $t \in \mathbf{A}$ ,

potom je  $\Theta$  kongruencí svazu  $\mathbf{A}$ .

*Důkaz.* Z podmínky (1) je okamžitě vidět, že relace  $\Theta$  je symetrická. Abychom ukázali, že je relace  $\Theta$  ekvivalencí na  $\mathbf{A}$ , zbývá ověřit, že je tato relace tranzitivní. Nejprve ověříme, že

$$(7.3) \quad a \equiv_{\Theta} c \implies a \equiv_{\Theta} b \text{ a } b \equiv_{\Theta} c,$$

pro všechna  $a \leq b \leq c$  v  $\mathbf{A}$ . To plyne ihned z (3), neboť z  $a \leq c$  dostaneme rovnosti  $a = a \wedge b \equiv_{\Theta} c \wedge b = b$  a podobně  $b = a \vee b \equiv_{\Theta} c \vee b = c$ .

Pro  $a \leq b$  v  $\mathbf{A}$  označme symbolem  $b/a$  interval ohraničený prvky  $a, b$ , tj.,

$$b/a := \{t \in \mathbf{A} \mid a \leq t \leq b\}.$$

*Pomocné tvrzení 1.* Nechť  $a \leq d$  v  $\mathbf{A}$  a platí, že  $a \equiv_{\Theta} d$ . Potom  $b \equiv_{\Theta} c$  pro každé  $b, c \in d/a$ .

*Důkaz.* Vzhledem k (1) stačí ukázat, že  $b \wedge c \equiv_{\Theta} b \vee c$ . Protože  $a \leq b \wedge c \leq d$  a  $a \equiv_{\Theta} d$ , platí vzhledem k (8.3), že  $b \wedge c \equiv_{\Theta} d$ . Podobně máme  $b \wedge c \leq b \vee c \leq d$ . Vzhledem k (8.3) dostaneme, že  $b \wedge c \equiv_{\Theta} b \vee c$ . Podle (1) je pak  $b \equiv_{\Theta} c$ .  $\perp$

Nyní jsme připraveni dokončit důkaz tranzitivity relace  $\Theta$ . Nechť  $a, b, c \in \mathbf{A}$  a předpokládejme, že  $a \equiv_{\Theta} b$  a  $b \equiv_{\Theta} c$ . Vzhledem k (1) platí, že  $a \wedge b \equiv_{\Theta} a \vee b$ , odkud vzhledem k Pomocnému tvrzení 1 plyne, že  $a \wedge b \equiv_{\Theta} b \equiv_{\Theta} a \vee b$ . Podobně z  $b \wedge c \equiv_{\Theta} b \vee c$  odvodíme, že platí  $b \wedge c \equiv_{\Theta} b \equiv_{\Theta} b \vee c$ . Protože  $b \wedge c \leq b \leq b \vee c$ , plyne z podmínky (3), že  $a \wedge b \wedge c \equiv_{\Theta} a \wedge b$  a současně  $a \vee b \equiv_{\Theta} a \vee b \vee c$ . Celkem tak máme

$$a \wedge b \wedge c \equiv_{\Theta} a \wedge b \equiv_{\Theta} b \equiv_{\Theta} a \vee b \equiv_{\Theta} a \vee b \vee c.$$

Protože tyto prvky tvoří rostoucí posloupnost, dostaneme z (2), že  $a \wedge b \wedge c \equiv_{\Theta} a \vee b \vee c$ . Protože  $a, c \in (a \vee b \vee c)/(a \wedge b \wedge c)$ , dostaneme z Pomocného tvrzení (1), že  $a \equiv_{\Theta} c$ . Ukázali jsme, že je relace  $\Theta$  tranzitivní a tedy je to ekvivalence.

Zbývá ukázat, že ekvivalence  $\Theta$  splňuje implikaci (8.2). Nechť  $a, b, t \in \mathbf{A}$  a předpokládejme, že  $a \equiv_{\Theta} b$ . Vzhledem k (1) je pak  $a \wedge b \equiv_{\Theta} a \vee b$ . Z podmínky (3) dostaneme, že  $a \wedge b \wedge t \equiv_{\Theta} (a \vee b) \wedge t$ . Protože  $a \wedge t, b \wedge t \in ((a \vee b) \wedge t)/(a \wedge b \wedge t)$ , plyne z Pomocného tvrzení 1, že  $a \wedge t \equiv_{\Theta} b \wedge t$ . Podobně bychom ukázali, že  $a \vee t \equiv_{\Theta} b \vee t$ . Z Lemmatu 8.3 nyní plyne, že  $\Theta$  je kongruencí svazu  $\mathbf{A}$ .  $\square$

Připomeňme, že svaz  $\mathbf{A}$  nezmene *úplným*, má-li každá jeho podmnožina infimum a supremum, vzhledem k uspořádání indukovanému svazovými operacemi. Infimum (resp. supremum) podmnožiny  $M$  svazu  $\mathbf{A}$  budeme značit  $\bigwedge M$  a  $\bigvee M$ .

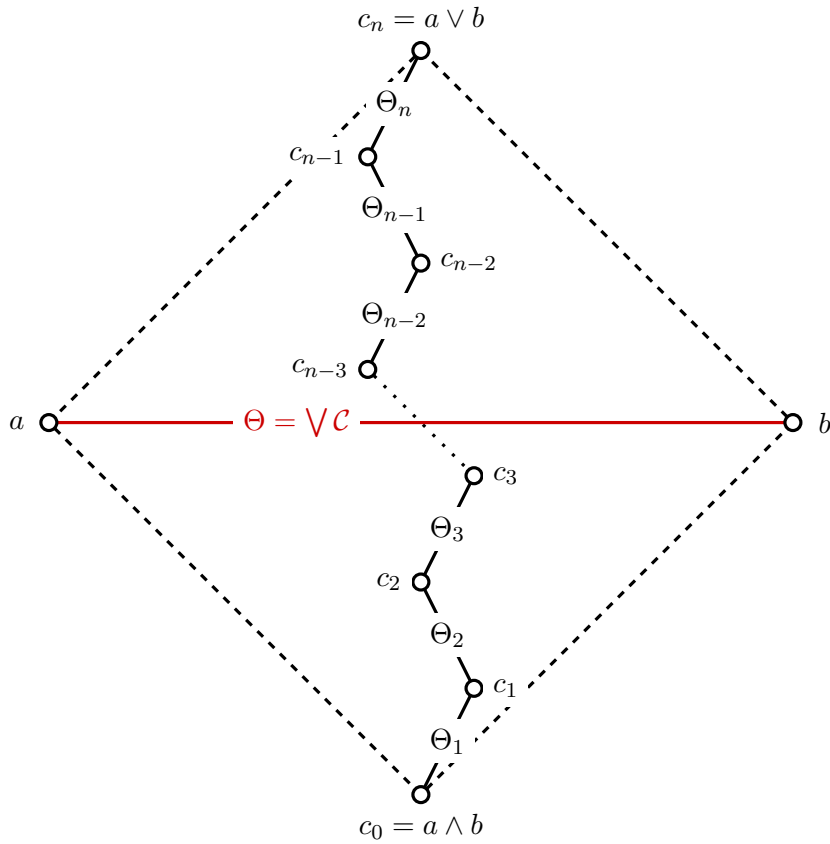
Všimněme si, že úplný svaz má nejmenší a největší prvek. Tyto prvky odpovídají po řadě spojení a průseku  $\bigvee \emptyset$  a  $\bigwedge \emptyset$ . Z definice svazových operací

je také vidět, že  $\bigwedge\{a, b\} = a \wedge b$  a  $\bigvee\{a, b\} = a \vee b$ , pro každou dvojici prvků  $a, b$  svazu.

Každý systém  $\mathcal{U}$  podmnožin množiny  $A$  uzavřený na libovolné průniky tvoří úplný svaz. Přitom platí, že pro každou  $M \subseteq \mathcal{U}$  je

$$\bigwedge M = \bigcap M \quad \text{a} \quad \bigvee M = \bigcap \{N \in \mathcal{U} \mid \bigcup M \subseteq N\}.$$

Průnik libovolné množiny kongruencí svazu je opět kongruence svazu. Proto tvoří všechny kongruence svazu  $\mathbf{A}$  úplný svaz. Svaz všech kongruencí svazu  $\mathbf{A}$  budeme značit  $\text{Con } \mathbf{A}$ .



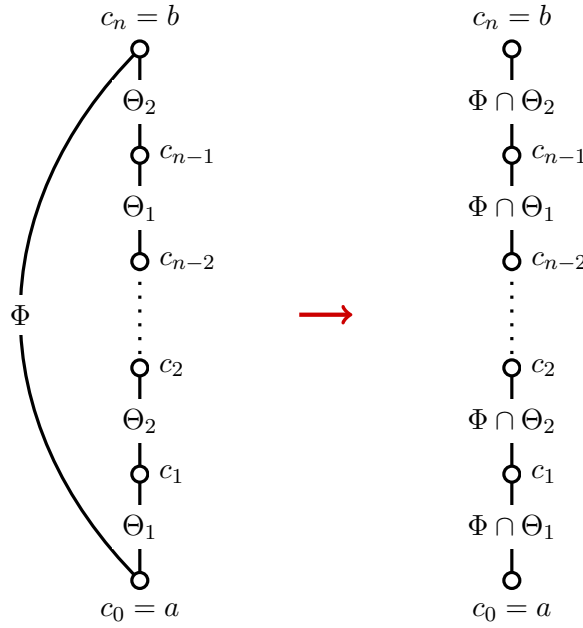
OBRÁZEK 1. Spojení kongruencí

**Lemma 7.5.** *Buď  $\mathcal{C}$  množina kongruencí svazu  $\mathbf{A}$ . Na svazu  $\mathbf{A}$  definujme relaci  $\Theta$  takto: Necht'  $a, b \in \mathbf{A}$ . Potom  $a \equiv_{\Theta} b$  právě když existuje konečná rostoucí posloupnost  $a \wedge b = c_0 \leq c_1 \leq \dots \leq c_{n-1} \leq c_n = a \vee b$  v  $\mathbf{A}$  taková, že pro každé  $j \in \{1, 2, \dots, n\}$  existuje kongruence  $\Theta_j \in \mathcal{C}$  taková, že  $c_{j-1} \equiv_{\Theta_j} c_j$ .*

*Relace  $\Theta$  je kongruencí svazu  $\mathbf{A}$  a platí, že  $\Theta = \bigvee \mathcal{C}$ .*

*Důkaz.* K důkazu první části lemmatu stačí ověřit, že relace  $\Theta$  splňuje podmínky (1-3) z předpokladů Lemmatu 8.4. Všechny tyto podmínky však nahlédneme okamžitě z vlastností kongruencí a z popisu relace  $\Theta$ . Z definice je ihned vidět, že  $\bigcup \mathcal{C} \subseteq \Theta$ . Naopak je zřejmé, že každá kongruence svazu  $\mathbf{A}$ , která obsahuje  $\bigcup \mathcal{C}$  obsahuje také relaci  $\Theta$ . Proto platí, že  $\Theta = \bigvee \mathcal{C}$ .  $\square$

**Věta 7.6** (Fynayama a Nakayama (1942)). *Svaz  $\text{Con } \mathbf{A}$  kongruencí svazu  $\mathbf{A}$  je distributivní.*



OBRÁZEK 2. Svaz  $\text{Con } \mathbf{A}$  je distributivní

*Důkaz.* Stačí ověřit, že pro libovolné kongruence  $\Phi$ ,  $\Theta_1$ , a  $\Theta_2$  svazu  $\mathbf{A}$  platí inkluze

$$\Phi \cap (\Theta_1 \vee \Theta_2) \subseteq (\Phi \cap \Theta_1) \vee (\Phi \cap \Theta_2),$$

tedy, že pro libovolné  $a, b \in \mathbf{A}$  platí, že

$$a \equiv b \ (\Phi \cap (\Theta_1 \vee \Theta_2)) \implies a \equiv b \ ((\Phi \cap \Theta_1) \vee (\Phi \cap \Theta_2)).$$

Dvojici  $a, b$  můžeme nahradit uspořádanou dvojicí  $a \wedge b, a \vee b$ . Proto lze bez újmy na obecnosti předpokládat, že  $a \leq b$ . Předpokládejme, že  $a \equiv b \ (\Phi \cap (\Theta_1 \vee \Theta_2))$ . To znamená, že  $a \equiv_{\Phi} b$  a zároveň  $a \equiv_{\Theta_1 \vee \Theta_2} b$ . Z Lemmatu 8.5 a z druhé z uvedených relací plyne, že existuje rostoucí posloupnost  $a = c_0 \leq c_1 \leq c_2 \leq \dots \leq c_n = b$  taková, že  $c_{i-1} \equiv_{\Theta_1} c_i$  pro  $i \in \{1, 2, \dots, n\}$  liché a  $c_{i-1} \equiv_{\Theta_2} c_i$  pro  $i \in \{1, 2, \dots, n\}$  sudé. Můžeme totiž předpokládat, že kongruence  $\Theta_1$  a  $\Theta_2$  se v rostoucím řetízku intervalů  $(c_{i-1}, c_i)$  střídají. Situace je znázorněna na Obrázku 2. Protože  $a \equiv_{\Phi} b$  a  $a = c_0 \leq c_1, \dots, c_{n-1} \leq$

$c_n = b$ , platí, že  $c_{i-1} \equiv_{\Phi} c_i$ , pro všechna  $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ . Odtud plyne, že  $c_{i-1} \equiv_{\Phi \cap \Theta_1} c_i$  pro  $i \in \{1, 2, \dots, n\}$  liché a  $c_{i-1} \equiv_{\Phi \cap \Theta_2} c_i$  pro  $i \in \{1, 2, \dots, n\}$  sudé. Odtud nakonec dostáváme, že  $a \equiv b ((\Phi \cap \Theta_1) \vee (\Phi \cap \Theta_2))$ , což bylo dokázat.  $\square$