

Problem Set 2

2.1. Perform qualitative analysis to the following equations (especially with respect to uniqueness and possible blow-ups)

(a) $x' = e^x - 1,$

(b) $x' = \sqrt[3]{1 - x^2}.$

Note: Let $\sqrt[3]{-1} = -1$. Describe here in addition all solutions satisfying $x(0) = 1$.

2.2. Consider a predator-prey system

$$\begin{aligned} x' &= x(1 - x) - xy, \\ y' &= -2y + xy, \end{aligned}$$

where $x(t)$ represents the number of animals at time t being hunted by a population of $y(t)$ predators

(a) Show that the solutions cannot leave the first quadrant.

(b) Find stationary points and sketch the course of solutions in the first quadrant, using elementary arguments.

(c) What happens for $t \rightarrow \pm\infty$?

2.3. Prove the differential forms of the Gronwall lemma (without resorting to the integral one; that is why you have (a) and (b) here to guide you towards (c)): Let $-\infty < a < b < \infty$, $u \in C^1([a, b])$ and assume

$$u'(t) \leq \beta(t)u(t) + \alpha(t) \quad \text{for every } t \in [a, b]$$

with functions $\alpha, \beta : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ specified below.

(a) If $\alpha \equiv 0$ and $\beta \in \mathbb{R}$ then

$$u(t) \leq u(a)e^{(t-a)\beta} \quad \text{for every } t \in [a, b].$$

Hint: Rewrite the starting inequality in the form $F'(t) \leq 0$ for some F .

(b) If $\alpha \equiv 0$ and $\beta \in C([a, b])$ then

$$u(t) \leq u(a)e^{\int_a^t \beta(s) ds} \quad \text{for every } t \in [a, b].$$

(c) If $\alpha, \beta \in C([a, b])$ then

$$u(t) \leq \left(u(a) + \int_a^t \alpha(s)e^{-\int_a^s \beta(r) dr} ds \right) e^{\int_a^t \beta(s) ds} \quad \text{for every } t \in [a, b].$$

Usually the assumptions read only $\alpha, \beta \in L^1(a, b)$ but then one requires in addition that β be non-negative a.e. in (a, b) . Why?

2.4. **Food for thought:** Kurděj has a garden with 100 poisonous flowers that he wants to eradicate. He can destroy exactly 3, 5, 14, or 17 at a time, but if at least one flower survives, then the flowers also grow back based on how many were destroyed (3 die \rightarrow 12 grow back, 5 die \rightarrow 17 grow back, 14 die \rightarrow 8 grow back, 17 die \rightarrow 2 grow back). If the number of flowers is exactly 0, then the flowers never grow back. Can Kurděj ever get rid of all the flowers in his garden?

Série 2 - řešení

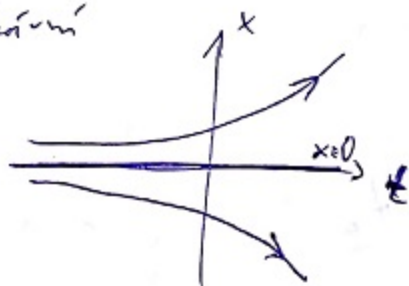
2.1 a) • $f(x) = e^x - 1$ je všude spojitá a lok. lips. v x

$\Rightarrow f(t_0, x_0) \in \mathbb{R}^2 \exists!$ lok řešení, že $x(t_0) = x_0$

- $x > 0 \Rightarrow$ rostoucí
- $x = 0$... stat. řešení
- $x < 0 \Rightarrow$ klesající

$$\bullet x'' = f'_x \cdot f = e^x (e^x - 1)$$

$\Rightarrow x > 0 \Rightarrow$ konvexní
 $x < 0 \Rightarrow$ konkávní



- pro $t \rightarrow -\infty$ musí mít řešení x monotone a omezenosti vlastní limitu. Z vlastností autonomních rovnic (série 1) víme, že limitou může být jediná hodnota některého stacionárního řešení $\Rightarrow \forall$ řešení $x: \lim_{t \rightarrow -\infty} x(t) = 0$

Na konstantní řešení se ale nenapojí z redunovanosti.

2. Co blow-upy

1) řešení splňující $x > 0$:

Bud' $x_\alpha > 1$ a t_α takové, že $x(t_\alpha) = x_\alpha$ (to je lokální, protože x je striktně rostoucí a x nabývá všech hodnot z $(0, \infty)$)

Bud' navíc $t_0 : x(t_0) = 1$

Podle Barrowova vzorce

$$t_\alpha - t_0 = \int_1^{x_\alpha} \frac{ds}{f(s)} = \int_1^{x_\alpha} \frac{ds}{e^s - 1}$$

~~~~~

$\leq C < \infty$  pro  $x_\alpha \rightarrow \infty$   
(obecná znalost)

$\Rightarrow t_\alpha$  je omezené pro  $x_\alpha \rightarrow \infty \Rightarrow$  pro  $x > 0$  k blow-up  
v konečném čase dojde!

2) Řešení splňující  $x < 0$ : Analogicky bud'  $x_\alpha < -1$  a  
 $t_\alpha = x^{-1}(x_\alpha)$ ,  $t_0 = x^{-1}(-1)$

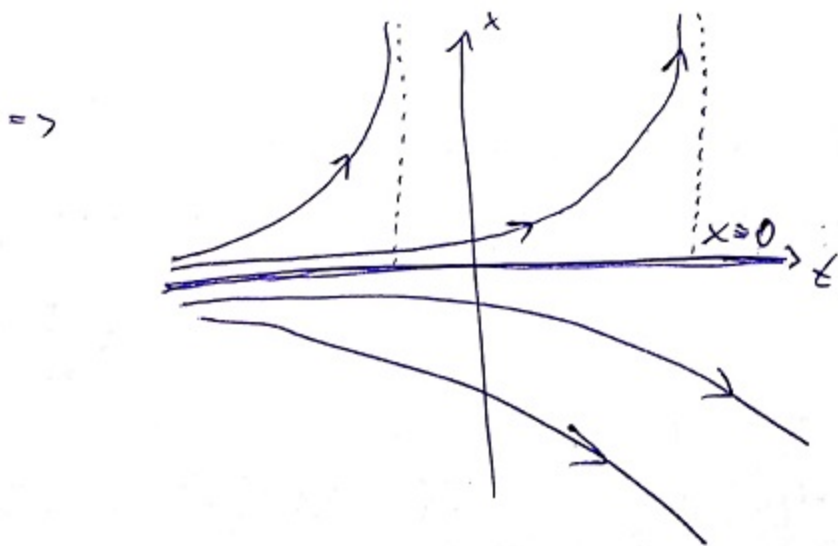
Potom

$$t_0 - t_\alpha = \int_{x_\alpha}^{-1} \frac{ds}{e^s - 1} \approx \int_1^{-x_\alpha} e^s ds$$

~~~~~

$\rightarrow \infty$ pro $x_\alpha \rightarrow -\infty$

$\Rightarrow t_\alpha$ je neomezené pro $x_\alpha \rightarrow -\infty \Rightarrow$ žádný blow-up



2.1 b

- vlně spojité \Rightarrow oblast existence $= \mathbb{R}^2$

- jednoznačnost: $f'_x = -\frac{2}{3} \cdot \frac{x}{(1-x^2)^{\frac{2}{3}}}$... lok om. pro

$$x \in (-\infty, -1) \cup (-1, 1) \cup (1, \infty)$$

(a pochopitelně $\forall t$)

- $x \in (-\infty, -1) \cup (1, \infty) \Rightarrow x$ klesající

$x \in \{-1\} \cup \{1\} \Rightarrow$ stac řešení

$x \in (-1, 1) \Rightarrow x$ rostoucí

- $x'' = f'_x \cdot f' = -\frac{2}{3} \frac{x}{(1-x^2)^{\frac{2}{3}}}$

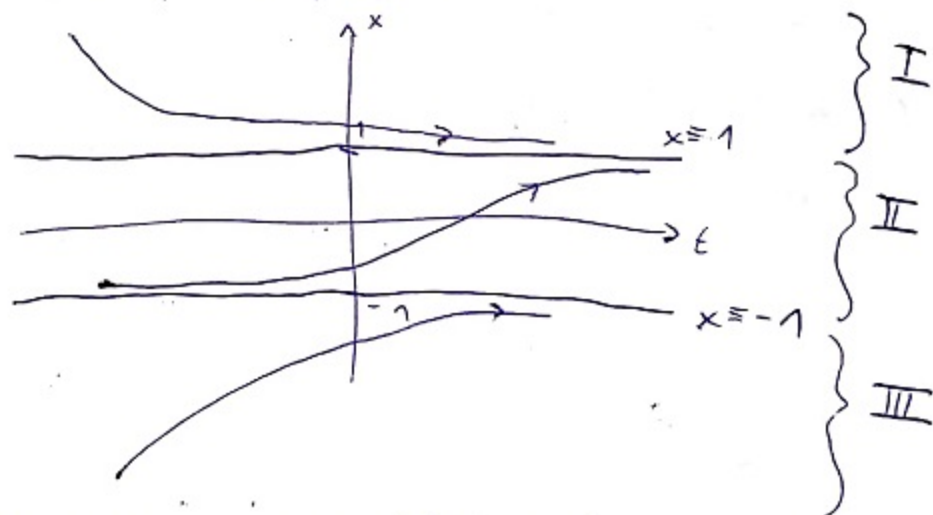
$x > 1 \Rightarrow x$ konkávní

$x \in (0, 1) \Rightarrow$ konkávní

$x = 0$... inflexe

$x \in (-1, 0) \Rightarrow$ konvexní

$x < -1 \Rightarrow$ konvexní



- pro $x = \pm 1$ nemáme lokální jednoznačnost

\Rightarrow zblývající obrazy

1) docházejí v oblasti I v minimální k blow-upu?

docházejí k unpojenému řešení an stacionárnímu řešení $x \equiv 1$?

2) docházejí v II k unpojení an některé ze dvou stac řešení?

3) docházejí v III v minimální k (zapotřeběním) blow-upu?

docházejí k unpojenému řešení an stac řešení $x \equiv -1$?

Tyto výsledky obdržely zodpovíme pomocí Batemanova vzorce:

ad 1) blow-up v minulosti: (viz 2.1b) pro detaily) buď $x_2 > 2$, $t_0 = x^{-1}(2)$

$$t_0 - t_2 = \int_2^{x_2} \frac{ds}{(1-s^2)^{\frac{1}{3}}} \rightarrow -\infty \text{ pro } x_2 \rightarrow \infty$$

(integrál se chová jako $\int_2^{\infty} \frac{ds}{x^{\frac{2}{3}}}$)

$\Rightarrow t_2$ neomezené \Rightarrow žádný blow-up

inverze na $x=1$: Buď $x(t_0) = 2$. Dojde řešení hodnoty 1 v konečném čase?

$$t_2 - t_0 = \int_2^1 \frac{ds}{(1-s^2)^{\frac{1}{3}}} = \int_1^2 \frac{ds}{(s^2-1)^{\frac{1}{3}}} = \int_1^2 \frac{ds}{(s-1)^{\frac{1}{3}} \cdot (s+1)^{\frac{1}{3}}}$$

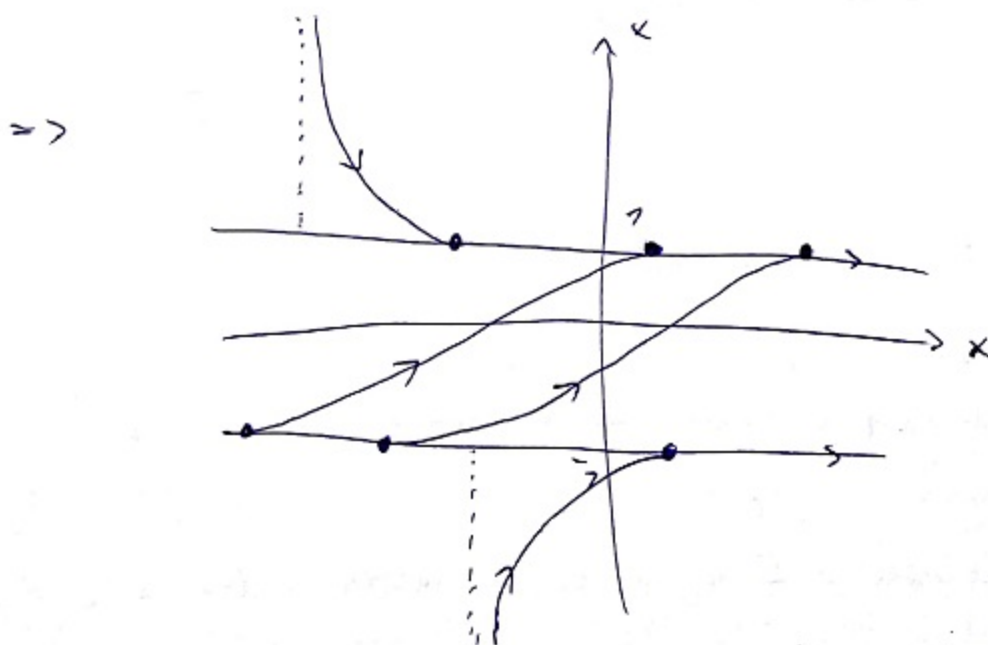
$$\approx \int_1^2 \frac{ds}{(s-1)^{\frac{1}{3}}} = \int_0^1 \frac{ds}{s^{\frac{1}{3}}} < \infty$$

omezené na $(1,2)$

\Rightarrow hodnoty 1 se nabývá, řešení se uzavře!

ad 2) analogicky $\rightarrow \Rightarrow$ řešení se rozpojí a poté spojí

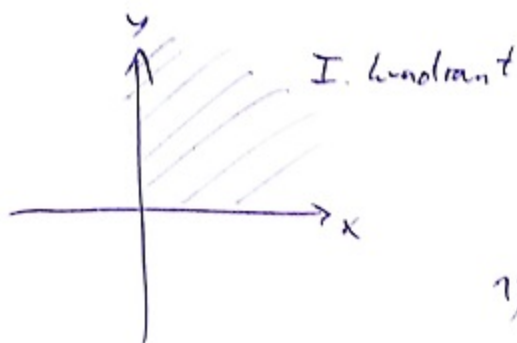
ad 3) analogicky 1)



2.2 a) Prone řešení se neklidí, protože systém má jednorozměrné řešení: $\|f_x\|$ je tedy $D_{x,y} f$.

$$D_{x,y} f = \begin{pmatrix} 1-2x-y & -x \\ y & -2+x \end{pmatrix} \dots \text{zřejmě lok. om. na } \mathbb{R}^2$$

\Rightarrow zkontroluj klidové řešení



Aby řešení opustilo I. kvadrant, musí někde protínat osy! Ale na osách:

1) $x=0, y>0 \Rightarrow x'=0$
 $y' = -2y < 0$



2) $x=0=y \Rightarrow x'=0=y'$
 \dots stac. bod

\Rightarrow na kladné poloose y řešení neopustí zápornou poloosu y

3) $x>0, y=0 \Rightarrow x' = x(1-x)$
 $y' = 0$



\Rightarrow na kladné poloose x řešení neopustí kladnou poloosu x

2.2 b)

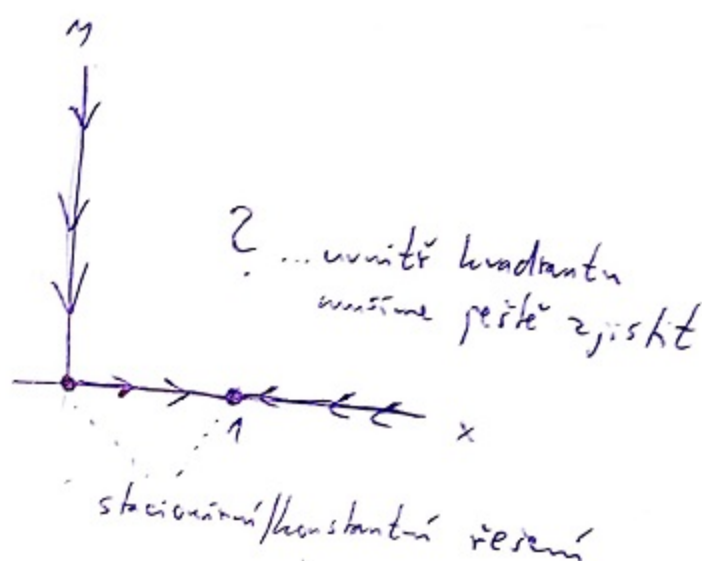
stacionární body, čili stacionární řešení, musí

splňovat $x' = 0$
 $y' = 0 \Rightarrow \begin{cases} 0 = x(1-x-y) = x(1-x-y) \\ 0 = -2y + xy = (x-2)y \end{cases}$

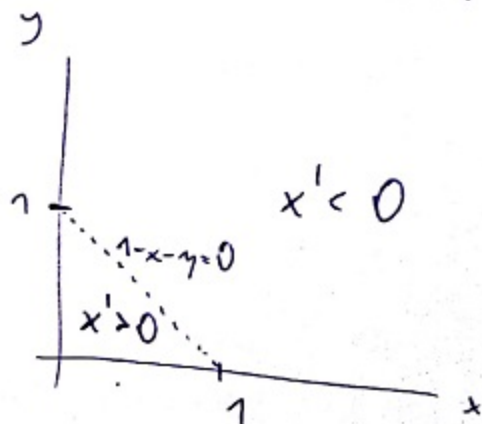
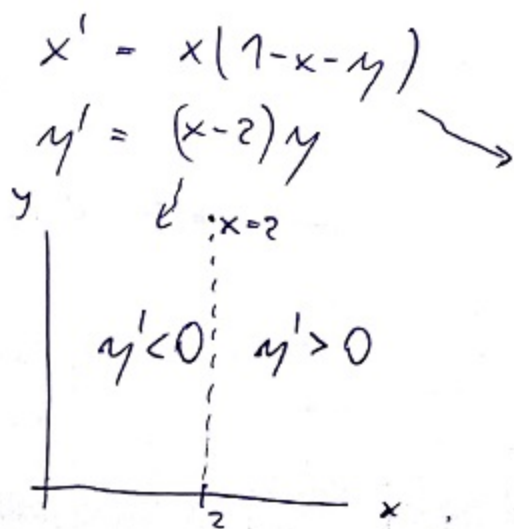
$\Rightarrow (0,0), (1,0), (2,-1)$

...
nemí v 1. kvadrantu, čili podle a)
nás nezajímá

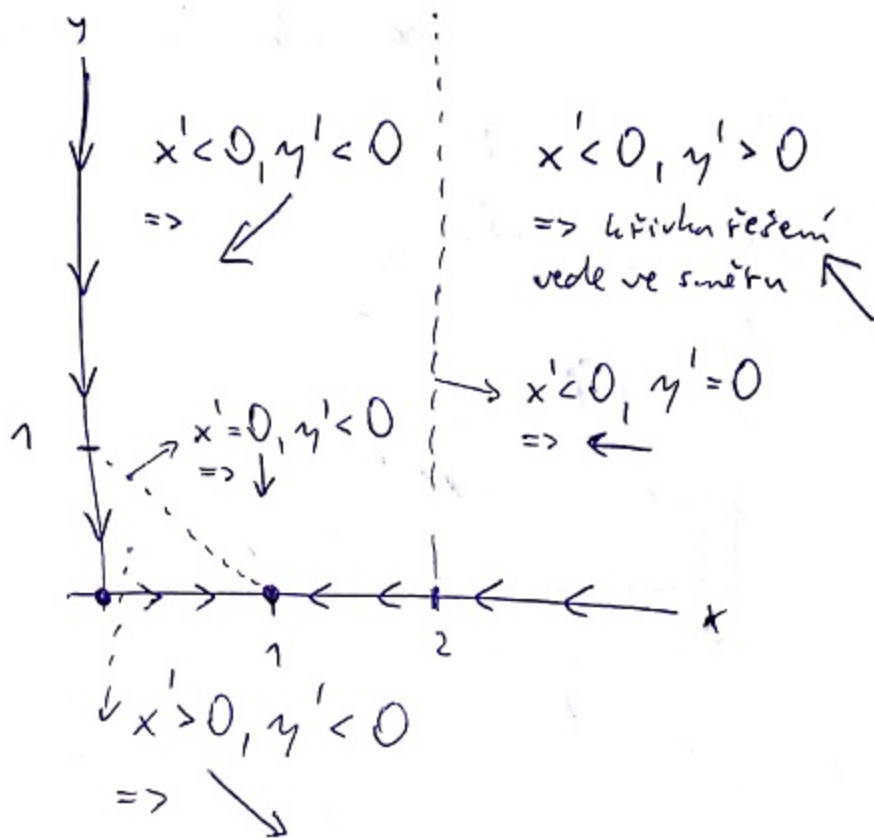
zatem máme:



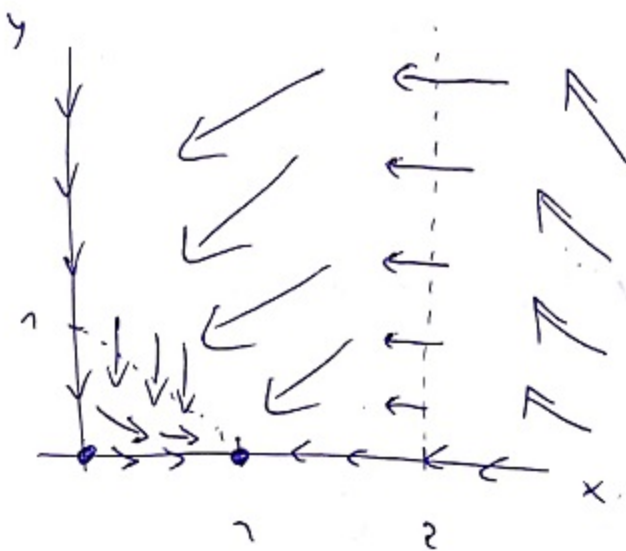
Řešení v rovině vyhledávají křivky $(x(t), y(t))$, jejichž směr je dán složkami $(x'(t), y'(t))$. Zkoumejme tedy znaménka x', y' v závislosti na místě v rovině:



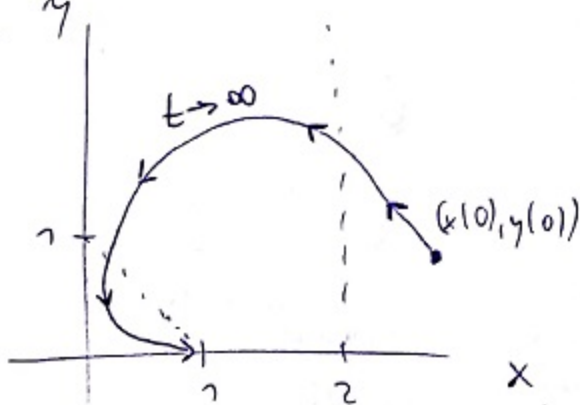
=>



allém =>

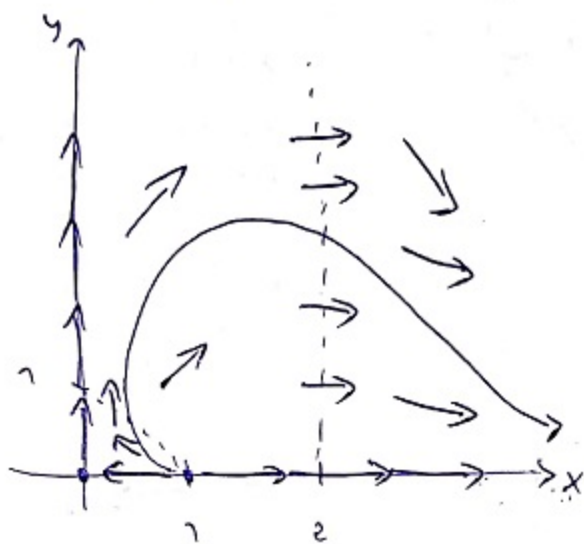


c) čili pokud $(x(0), y(0))$ leží uvnitř I. kvadrantu, lze očekávat vývoj populace y



řešení začínající na (kladné) ose y konverguje ke stac. řešení $(0, 0)$
 Jinak všechna řešení konverguje ke $(1, 0)$

Abychom zjistili vývoj pro $t \rightarrow -\infty$, stačí všechny sípky otočit:



\Rightarrow řešení "začínající" na kladné poloose y pro $t \rightarrow -\infty$ konvergují k $(0, \infty)$

• řešení "začínající" na $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \in (0, 1), y = 0\}$ konvergují k stac. řešení $(0, 0)$

• všechna ostatní řešení pro $t \rightarrow -\infty$ konvergují k $(\infty, 0)$

2.3a)

$$m' - \beta m \leq 0 \quad / \cdot e^{-t\beta}$$

$$m' e^{-t\beta} - \beta e^{-t\beta} m \leq 0$$

$$= (m e^{-t\beta})' \leq 0$$

$$\Rightarrow m(t) e^{-t\beta} - m(a) e^{-a\beta} \leq 0$$

$$\Rightarrow \underline{m(t) \leq m(a) e^{(t-a)\beta}}$$

2.3 b)

$$m'(t) - \beta(t)m(t) \leq 0 \quad / \cdot e^{-\int_a^t \beta(s) ds}$$

$$\left(m(t) e^{-\int_a^t \beta(s) ds} \right)' \leq 0$$

$$m(t) e^{-\int_a^t \beta(s) ds} - m(a) \underbrace{e^{-\int_a^a \beta(s) ds}}_{= e^0 = 1} \leq 0$$

$$\Rightarrow \underline{\underline{m(t) \leq m(a) e^{\int_a^t \beta(s) ds}}}$$

2.3 c)

$$m'(t) - \beta(t)m(t) \leq \alpha(t) \quad / \cdot e^{-\int_a^t \beta(s) ds}$$

$$\left(m(t) e^{-\int_a^t \beta(s) ds} \right)' \leq \alpha(t) e^{-\int_a^t \beta(s) ds}$$

$$m(t) e^{-\int_a^t \beta(s) ds} - m(a) \leq \int_a^t \alpha(r) e^{-\int_a^r \beta(s) ds} dr$$

\Rightarrow to co chceme. Při $\beta \in C^1(a, b)$ je lepší chtít $\beta \geq 0$ s.v., protože jinak máme problém s integrovaním s $e^{-\int_a^r \beta(s) ds}$

$\alpha(r) e^{-\int_a^r \beta(s) ds}$ (pro $\beta \geq 0$ zkrátka

$$\left| \alpha(r) e^{-\int_a^r \beta(s) ds} \right| \leq |\alpha(r)|$$