Faktorizace pomocí RSA exponentů

aneb proč dva uživatelé nesmějí sdílet stejný modulus

Andrew Kozlík

KA MFF UK

Faktorizace pomocí RSA exponentů

- Známe-li prvočíselný rozklad $N = pq$ ($p, q \in \mathbb{P}$, $p \neq q$), pak
  - známe $\varphi(N) = (p-1)(q-1)$ a
  - pro každé $e \in \mathbb{Z}^*_{\varphi(N)}$ umíme najít d, aby $de \equiv 1 \bmod \varphi(N)$.
- A co obráceně?
  Umíme snadno faktorizovat N, známe-li jen N, e a d?

  Ano!
  - Najdeme netriviální řešení u kongruence $x^2 \equiv 1 \pmod{N}$.
  - Potom NSD$(u-1, N)$ je netriviální dělitel čísla N.

Jak vypadají řešení $x^2 \equiv 1 \pmod{N}$?

Kongruenci upravíme:

$$
\begin{aligned}
& x^2 \equiv 1 \pmod{N} \\
\iff \quad & N \mid x^2 - 1 \\
\iff \quad & p \mid x^2 - 1 \quad \wedge \quad q \mid x^2 - 1 \\
\iff \quad & x^2 \equiv 1 \pmod{p} \quad \wedge \quad x^2 \equiv 1 \pmod{q} \\
\iff \quad & x \equiv \pm 1 \pmod{p} \quad \wedge \quad x \equiv \pm 1 \pmod{q}
\end{aligned}
$$

Podle čínské věty o zbytcích jsou celkem 4 řešení:

$x \bmod p$	$x \bmod q$	$x \bmod N$
1	1	1
1	-1	u
-1	1	$-u$
-1	-1	-1

Proč to funguje?

- Máme tedy $u \equiv 1 \pmod{p}$ a $u \equiv -1 \pmod{q}$.
- Čili $p \mid u - 1$.
- Ale $q \nmid u - 1$.
  (Kdyby totiž q dělilo $u + 1$ a zároveň $u - 1$, tak by dělilo i jejich rozdíl $q \mid (u + 1) - (u - 1) = 2$ a N by bylo sudé.)
- Proto $\mathrm{NSD}(u - 1, N) = p$.

Kde vzít u?

- Víme, že $\varphi(N) \mid de - 1$.
- Nechť $k := de - 1 = 2^t r$, kde $t, r \in \mathbb{N}$ a r je liché.
- $t \geq 1$ protože $\varphi(N)$ je sudé a tedy i k je sudé.
- Pro každé $a \in \mathbb{Z}_N^*$ platí $a^k \equiv 1 \pmod{N}$, protože $\varphi(N) \mid k$.
- Když spočteme pro nějaké $a \in \mathbb{Z}_N^*$ posloupnost

$$a^r, \quad a^{2r}, \quad a^{4r}, \quad a^{8r}, \quad \ldots, \quad a^{2^t r} \quad \text{(vše mod } N\text{)},$$

mocnění na druhou

mohla by se v ní vyskytovat netriviální odmocnina z 1, tj. u.

- Pokud ano, říkáme, že a je *dobré*.

Příklad

Máme $N = 221$ a známe RSA exponenty $e = 5$ a $d = 77$.
Faktorizujte N.

- Spočteme $k = de - 1 = 384 = 2^7 \cdot 3$.
- Zvolíme libovolné $a \in \mathbb{Z}_N^*$.
  Pro zajímavost jich zkusíme několik: $a = 2, 3, 35, 47$.

i	3	6	12	24	48	96	192	384	
2^i	8	64	118	1	1	1	1	1	dobré a
3^i	27	66	157	118	1	1	1	1	dobré a
35^i	1	1	1	1	1	1	1	1	špatné a
47^i	174	220	1	1	1	1	1	1	špatné a

- Máme $u = 118$
- Spočítáme $\mathrm{NSD}(u - 1, N) = \mathrm{NSD}(117, 221) = 13$.
- $221 = 17 \cdot 13$

Tvrzení

Nechť $a \in \mathbb{Z}_N^*$ je zvolené náhodně s rovnoměrným rozdělením. Potom pravděpodobnost, že algoritmus selže je nejvýše $\frac{1}{2}$.

Důkaz.

- Ať s je největší číslo, pro které $\exists b \in \mathbb{Z}_N^* : b^{2^s r} \neq 1$.
  (Takové s jistě existuje, např. $(-1)^{2^0 r} = -1 \neq 1$.)
- Definujeme

$$G := \{ g \in \mathbb{Z}_N^* : g^{2^s r} = \pm 1 \}$$

- G je podgrupa $\mathbb{Z}_N^*$.
- G obsahuje všechna špatná a (a možná i nějaká dobrá a).
- Ukážeme, že G je netriviální podgrupa $\mathbb{Z}_N^*$, potom

$$|G| \leq \frac{1}{2}|\mathbb{Z}_N^*|, \quad \text{protože } |G| \text{ dělí } |\mathbb{Z}_N^*|.$$

Důkaz (pokračování).

- Sestrojíme tedy prvek $c \in \mathbb{Z}_N^*$, který neleží v G.
- Máme $b^{2^s r} \not\equiv 1 \pmod{N}$, potom (BÚNO pro p nebo q) platí $b^{2^s r} \not\equiv 1 \pmod{p}$.
- Podle čínské věty o zbytcích existuje $c \in \mathbb{Z}_N^*$ takové, že
  - $c \equiv b \pmod{p}$, (pak $c^{2^s r} \not\equiv 1 \pmod{N}$)
  - $c \equiv 1 \pmod{q}$, (pak $c^{2^s r} \not\equiv -1 \pmod{N}$)

  čili $c \notin G$. □